

Bản án số: 47/2022/HS-ST.

Ngày 27/4/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN – TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Như Ý.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Thị Hương.

Bà Nguyễn Thị Hữu.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Tô Ngọc Lâm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn – TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Xuân – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn – TP Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2022/TLST - HSST ngày 01/4/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Ngọc Th, Sinh năm 1984. Tại Hà Nội.

ĐKHKT và nơi ở: Thôn Ph, xã Minh Ph, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Mạnh Th, sinh năm 1957 (Đã chết); Con bà: Ngô Thị T, sinh năm 1958; Vợ: Ngô Thị H, sinh năm 1989 (đã ly hôn); Con: có 03 con (lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2014). Theo danh chỉ bản số 000000809 ngày 14/12/2021 do Công an huyện Sóc Sơn - TP. Hà Nội lập thì bị cáo không có tiền án, tiền sự. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/12/2021 đến ngày 14/12/2021. Bị cáo hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Tạ Xuân H, sinh năm 1989. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn Y, xã Hiền N, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 20 ngày 10/12/2021, Nguyễn Ngọc Th (sinh năm 1984, trú tại thôn Ph, xã Minh Ph, huyện Sóc Sơn, Hà Nội) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS, biển kiểm soát 30E-852.95 đi từ hướng thị trấn Sóc Sơn đi xã

Minh Tr, đến địa phận thôn T, xã Hiền N, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội thì gặp xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI SANTAFE, màu đen, biển kiểm soát 19A-396.49 do anh Tạ Xuân H (sinh năm 1989, trú tại thôn Y, xã Hiền N, huyện Sóc Sơn, Hà Nội) chở theo chị Nguyễn Quỳnh Ng (sinh năm 1992, trú tại thôn L, xã Xuân Gi, huyện Sóc Sơn, Hà Nội) đi theo chiều ngược lại bật đèn pha chiếu sáng khiến Th bị chói mắt nên Th đã bật lại đèn pha để chiếu lại, tuy nhiên Th thấy anh H không tắt đèn pha và còn nháy đèn nên Th đã điều khiển xe ô tô chặn đầu xe của H. Sau đó Th xuống xe tiến về phía cửa ghế lái của xe anh H. Khi đó, anh H thấy Th tiến về phía xe của mình thì chủ động hạ kính cửa bên ghế lái xuống để nói chuyện thì Th chửi anh H về việc chiếu đèn pha, do bức tức và thấy trên tay trái của H đang cầm chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 9 thì Th dùng tay giật chiếc điện thoại đó trên tay anh H và quay lại xe của mình, anh H bị giật điện thoại trên tay thì mở cửa xuống xe tiến về phía Th để xin lại điện thoại nhưng Th không cho xin lại mà lên xe ô tô của mình và điều khiển xe về nhà. Sau khi về nhà thì Th thấy có cuộc điện thoại gọi vào chiếc điện thoại đã giật được của anh H nên đã tắt máy. Đến chiều ngày 11/12/2021, sau khi biết Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn đang điều tra, xác minh vụ việc nên Th đã đến cơ quan đầu thú. Tạm giữ của Th: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 9, 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Ngọc Th, 01 đôi giày da, 01 áo cộc tay, 01 quần bò, 01 áo khoác dài tay

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 66 ngày 11/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Sóc Sơn, kết luận: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Galaxy Note 9 trị giá 5.950.000đ.

Bản cáo trạng số 27/CT-VKS ngày 29/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc Th về tội “Cướp giật tài sản” theo Khoản 1 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình theo đúng nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại là anh Tạ Xuân Hà trình bày: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 10/12/2021 anh sử dụng xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Santafe màu đen, biển kiểm soát 19A – 396.49 chở chị Ng từ xã Hiền Ninh về thị trấn Sóc Sơn thì có 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios màu vàng BKS 30E – 652.95 đi ngược chiều bật đèn pha thì anh có nháy đèn để nhắc hạ pha để đảm bảo an toàn giao thông vì anh bị chiếu chói mắt thì bất ngờ người điều khiển xe trên đánh lái chặn đầu xe của anh, anh dừng xe lại. Trên xe ô tô chặn đầu xe anh có một người đàn ông xuống xe tiến đến gần xe anh dùng tay mở cửa xe, anh xó xin làm hòa với người đàn ông đó nhưng người đó vẫn tiếp tục chửi bới anh và có hành vi giật chiếc điện thoại Samsung Galaxy Note9 trên tay anh và đẩy anh vào trong xe. Sau đó người đàn

ông đó đi về xe của người đó, anh có tiến đến để xin lại điện thoại nhưng người đàn ông đó không cho xin và điều khiển xe đi, anh không đuổi theo được. Đến ngày 11/12/2021 anh có gọi điện lại vào số điện thoại lắp trên chiếc điện thoại của anh bị giật có số thuê bao 039 702 1988 nhưng không có người trả lời nên anh đã làm đơn tố cáo gửi công an huyện Sóc Sơn giải quyết. Ngày 14/3/2022 anh đã nhận lại được tài sản là chiếc điện thoại Samsung Galaxy note 9 và không có yêu cầu gì khác về bồi thường dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên tòa trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 171; điểm b, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Xử phạt Nguyễn Ngọc Th mức án từ 15 (Mười lăm) đến 18 (Mười tám) tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Không đặt ra giải quyết.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 đôi giày da, 01 áo cộc tay, 01 quần bò, 01 áo khoác dài tay.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn; Điều tra viên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đều là hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Khoảng 23h20' ngày 10/12/2021, tại thôn Tân Thái, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, Hà Nội, Nguyễn Ngọc Th đã có hành vi cướp giật 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 9 của anh Tạ Xuân Hà, trị giá 5.950.000 đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương. Bị cáo lợi dụng

sự sơ hở của bị hại nên đã giật điện thoại của bị hại, sau khi giật được điện thoại bị hại đã xin lại nhưng bị cáo vẫn không trả. Hành vi trên của Nguyễn Ngọc Th đã cấu thành tội “Cướp giật tài sản” được quy định tại Khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ.

Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả, bị cáo đã đến cơ quan công an đầu thú khai nhận hành vi phạm tội. Bố mẹ bị cáo là Đảng viên và là người có công với cách mạng và bị cáo ly hôn vợ, một mình nuôi 03 con nhỏ, có thời gian tham gia quân ngũ. Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Việc bị cáo giật điện thoại của anh H không gây nguy hiểm cho tính mạng, sức khỏe của anh H, giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt của anh H không lớn và đã trả lại cho anh H. Sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện ra đầu thú nên thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 175 Bộ luật hình sự quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với người phạm tội. Xét bị cáo thu nhập thấp nên không áp dụng.

[4]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị hại là anh Tạ Xuân H đã nhận được tiền bồi thường, không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên ghi nhận.

[5] Về tang vật chứng: Cơ quan điều tra có thu giữ của bị cáo 01 đôi giày da, 01 áo cộc tay, 01 quần bò, 01 áo khoác dài tay. Xét các vật chứng không còn giá trị sử dụng, bị cáo không đề nghị xin lại nên cho tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 171; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt Nguyễn Ngọc Th 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Cướp giật tài

sản” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Ngọc Th cho UBND xã Minh Phú – huyện Sóc Sơn – TP Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 đôi giày da, 01 áo cộc tay, 01 quần bò, 01 áo khoác dài tay.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- *Đương sự.*
- VKSND huyện Sóc Sơn;
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Như Ý

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đương sự.
- VKSND huyện Sóc Sơn;
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Như Ý

