TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ NGÃ BẢY** **TỈNH HẬU GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2024/HS-ST
Ngày: 26/6/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NGÃ BẢY, TỈNH HẬU GIANG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nhung
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Huỳnh Ngọc Tấn
2. Ông Hồ Văn Khỏe

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Bùi Huế Phương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2024/HSST ngày 09 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2024/QĐXXST ngày 27 tháng 5 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn M**, Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 25/10/1981 tại thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: , phường H, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Không; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 6/12; Cha: Nguyễn Văn P, sinh năm: 1949 (còn sống); Mẹ: Võ Thị N, sinh năm: 1950 (đã chết); Vợ: Nguyễn Hồng T, sinh năm 1992; Con: 02 người, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2015; Anh chị em ruột: 03 người, lớn nhất sinh năm 1979, nhỏ nhất sinh năm 1983; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 08/5/2023 bị UBND phường Hiệp Lợi xử phạt vi phạm hành chính 4.000.000 (bốn triệu đồng) về hành vi sử dụng công cụ kích điện để khai thác thuỷ sản. Ngày 17/5/2023 bị UBND phường Hiệp Lợi xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép. Bị can chưa nộp phạt; Về nhân thân: Ngày 28/9/2017 bị Toà án nhân dân thành phố Ngã Bảy áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm b, p, khoản 1, Điều 46, Điều 33 BLHS xử phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 06/5/2018.

Bị khởi tố ngày 17/02/2024 cho tại ngoại và cấm đi hỏi nơi cư trú để điều tra đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo:* Ông Ngô Nhật Linh - Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hậu Giang. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 2, Ngô Quyền, phường 5, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

- *Người làm chứng:*

1/ Trần Văn H, sinh năm 1960; (Có mặt)

2/ Phan Thanh S, sinh năm 1976; (Vắng mặt)

3/ Đặng Hữu C, sinh năm 1992; (Có mặt)

4/ Võ Văn L, sinh năm 1987; (Có mặt)

5/ Đinh Vũ Ngọc T, sinh năm 1985; (Vắng mặt)

6/ Nguyễn Chí L, sinh năm 1993; (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn M được tóm tắt như sau:

Vào lúc 23 giờ, ngày 11 tháng 12 năm 2023, tổ tuần tra Công an phường Hiệp Lợi, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang tuần tra trên tuyến đường thuộc khu vực Xẻo Vông A, phường Hiệp Lợi thì phát hiện tại nhà ông Nguyễn Văn T2 có một sòng bài đang đánh bài ăn thua bằng tiền nên tổ tuần tra tiến hành lập biên bản quả tang 08 người có liên quan gồm: Nguyễn Văn M, Đặng Hữu C, Trần Thanh Tuấn, Phan Thanh S, Nguyễn Chí L, Nguyễn Văn H, Trương Hoài P, Đinh Vũ Ngọc T, tang vật thu giữ: 01 bộ bài tây đã qua sử dụng, tiền Việt Nam 1.510.000đ (một triệu năm trăm, mười nghìn đồng).

Quá trình điều tra chứng minh được, vào ngày 11/12/2023 tại nhà ông Nguyễn Văn T2 có tổ chức đám cưới cho con gái, ông T2 có mời một số khách đến chung vui cùng gia đình, đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì có một số khách say sỉn rủ nhau đánh bài ăn thua bằng tiền, qua điều tra xác định được 07 đối tượng tham gia đánh bạc gồm: Bị cáo Nguyễn Văn M, Trần Văn Hoà, Đinh Vũ Ngọc T, Phan Thanh S, Nguyễn Chí L, Đặng Hữu C, Võ Văn L. Có một số người chạy thoát nhưng không xác định được lai lịch cụ thể.

Hình thức đánh bạc là bài binh Ấn Độ, làm cái xoay vòng, ai không làm cái thì đến người kế tiếp, người làm cái sẽ ăn thua trực tiếp với các tụ còn lại, các tụ không ăn thua với nhau. Cách tính thắng thua là mỗi tụ được chia 06 lá bài, phân làm hai chi, mỗi chi có 03 lá, lớn nhất là 03 lá tây (J, Q, K), kế tiếp là 09 nút, sau đó là 08 nút đến nhỏ dần, nhỏ nhất là mười nút. Chia bài xong thì tụ cái bắt đầu so bài,

người nào thắng cả hai chi thì thắng, thua cả hai chi là thua, một chi hoà một chi thắng thì tính là thắng, một chi thắng một chi thua thì tính hoà.

Số tiền tham gia đánh bạc cụ thể như sau:

1/ Bị cáo Nguyễn Văn M mang theo 25.000đ (hai mươi lăm ngàn đồng), dùng 20.000đ (hai mươi ngàn đồng) để tham gia đánh bạc. Thời điểm bắt quả tang thì Mến huề vốn, số tiền 20.000đ bị rớt mất trong lúc hỗn loạn khi Công an đến bắt quả tang. Đến ngày 20/4/2024 Mến tự nguyện giao nộp 20.000đ.

2/ Trần Văn H mang theo 900.000đ (chín trăm ngàn đồng), dự định dùng 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) tham gia đánh bạc, khi tham gia đánh bạc Hoà thắng 30.000đ (Ba mươi nghìn đồng). Đến lúc bị bắt quả tang trên người ông Hòa còn 930.000đ, và bị tạm giữ 900.000đ.

3/ Đinh Vũ Ngọc T mang theo 100.000đ (một trăm ngàn đồng), dự định dùng 100.000đ (một trăm ngàn đồng) tham gia đánh bạc. Thời điểm Công an đến kiểm tra ông Tuấn còn 100.000đ, tuy nhiên đã rớt mất trong lúc bỏ chạy khi bị bắt quả tang. Đến ngày 24/4/2024 Tuấn tự nguyện giao nộp 100.000đ (một trăm ngàn đồng).

4/ Nguyễn Chí L mang theo 200.000đ (hai trăm ngàn đồng), và dùng 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) tham gia đánh bạc. Khi đánh bạc Linh thua còn 100.000đ, lúc Công an bắt quả tang Linh còn 100.000đ (một trăm ngàn đồng) tuy nhiên trong lúc hỗn loạn rơi mất 100.000đ. Đến ngày 17/4/2024 Linh tự nguyện giao nộp 100.000đ (một trăm nghìn đồng).

5/ Phan Thanh S mang theo 260.000đ (hai trăm sáu mươi ngàn đồng), dùng 260.000đ để đánh bạc. Quá trình tham gia đánh bạc Sơn thắng 100.000đ, khi Công an bắt quả tang thì trên người Sơn có 360.000đ (ba trăm sáu mươi nghìn đồng) và bị tạm giữ 360.000đ.

6/ Đặng Hữu C mang theo 50.000đ (năm mươi nghìn đồng) và dùng toàn bộ đánh bạc. Khi bị bắt quả tang thì Chiến không ăn không thua, còn 50.000đ và bị tạm giữ 50.000đ.

7/ Võ Văn L mang theo 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng) và dùng hết 150.000đ để đánh bạc. Thời điểm bắt quả tang thì Luôn còn 150.000đ, tuy nhiên Luôn chạy thoát nên không bị thu giữ. Đến ngày 21/3/2024 Luôn tự nguyện giao nộp 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng).

Như vậy có đủ căn cứ xác định được số tiền đánh bạc của bị cáo và các đối tượng tham gia đánh bạc ngày 11/12/2023 là 1.010.000đ (Một triệu không trăm mười nghìn đồng). Trong quá trình điều tra bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập như lời khai người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang và vật chứng thu giữ.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 bộ bài tây đã qua sử dụng, tiền Việt Nam 1.510.000đ (một triệu năm trăm mười nghìn đồng).

Xử lý vật chứng: Ngày 15/4/2024 Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu, trao trả cho ông Trần Văn Hoà 670.000đ, trả cho ông Trần Thanh Tuấn 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) do không liên quan đến vụ án.

Tạm gửi kho bạc số tiền 790.000đ theo biên lai số 35001 ngày 16/4/2024 và 220.000đ (hai trăm hai mươi nghìn đồng) theo biên lai số 17001 ngày 06/5/2024.

Chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang 01 (một) bộ bài tây đã qua sử dụng.

Tại cáo trạng số 17/CT-VKS-TPNB ngày 07/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy đã quyết định truy tố Nguyễn Văn M có lý lịch và hành vi phạm tội nêu trên ra trước Toà án nhân dân thành phố Ngã Bảy để xét xử về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiêm sát tham gia phiên tòà vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Văn M theo tội danh và điều luật như quyết định cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38: điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M với mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Không đề nghị hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền 1.010.000đ (Một triệu không trăm mười nghìn đồng) do bị cáo và những người khác dùng để đánh bạc.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây đã qua sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ngã Bảy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiên hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, phù hợp với lời khai của người tham gia tố tụng khác, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 11 tháng 12 năm 2023 tại ông Nguyễn Văn T2 có tổ chức đám cưới cho con gái, ông Từng có mời một số khách đến chung vui cùng gia đình, đến khoảng 22 giờ cùng ngày khách say, sin rủ nhau đánh bài ăn thua bằng tiền gồm: Bị cáo Nguyễn Văn M cùng các đối tượng đánh bạc Trần Văn H, Đinh Vũ Ngọc Tuấn, Phan Thanh S, Nguyễn Chí L, Đặng Hữu C, Võ Văn L. Hình thức đánh bạc là bài binh Ân Độ, mỗi người thay phiên làm cái xoay vòng, ai không làm cái thì đến người kế tiếp, người làm cái sẽ ăn thua trực tiếp với các tụ còn lại, các tụ không ăn thua với nhau. Tổng số tiền bị cáo Mến và các đối tượng tham gia đánh bạc là 1.010.000đ, chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự Tuy nhiên, bị cáo Nguyễn Văn M có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc nên lần đánh bạc này của bị cáo Mến đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn M là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

Đối với chủ nhà Nguyễn Văn T2 do không hay biết việc bị cáo cùng các đối tượng khác đánh bạc nên chưa đủ cơ sở để xử lý.

Đối với Trần Văn Hoà, Đinh Vũ Ngọc T, Nguyễn Chí L, Phan Thanh S, Đặng Hữu Chiên, Võ Văn L có tham gia đánh bạc nhưng chưa đủ định lượng để khởi tố về tội đánh bạc. Ngày 16/4/2024 Công an thành phố Ngã Bảy ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người là 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đông).

[3]. Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự công cộng được nhà nước bảo hộ, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc nhằm tạo ra thu nhập bất chính bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo cố ý thực hiện. Do đó hành vi trái pháp luật của bị cáo cần xử lý nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

(4). Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và hình phạt đối với bị cáo:

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn M có nhân thân xấu từng bị Tòa án kết án 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, bị xử phạt về hành vi dùng xung điện đánh bắt thủy sản trái phép, bị cáo không lấy đây là bài học cho bản thân mà sống có ích cho xã hội, mà ngược lại bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Xét thấy bị cáo Mến có nhân thân xấu, vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo mới có tác dụng răn đe và giáo dục bị cáo, phòng ngừa chung cho xã hội.

[5]. Tại phiên Tòa, Kiểm sát viên đề nghị áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo. Xét thấy mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền 1.010.000đ (Một triệu không trăm mười nghìn đồng) do bị cáo và những người khác dùng để đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây đã qua sử dụng.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

[8]. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền 1.010.000đ (Một triệu không trăm mười nghìn đồng) do bị cáo và những người khác dùng để đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây đã qua sử dụng.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2, luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự được

quyền thỏa thuận thi hành án, được quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 76 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật thi hành án dân sự.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn lữa định 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND TP Ngã Bảy;
- Công an TP Ngã Bảy;
- THAHS Công an TP Ngã Bảy;
- Chi cục THADS TP Ngã Bảy;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Nhung

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thành viên Hội đồng xét xử **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Huỳnh Ngọc Tấn **Hồ Văn Khỏe** **Trần Thị Nhung**