TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH HÓA
TỈNH THÁI NGUYÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 20/2022 /HS - ST
Ngày 29/6/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH HOÁ, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thiện Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nông Thị Quyên;

2. Ông Hoàng Đức Thủy

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thành Huế – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Vĩnh - Kiểm sát viên.

Ngày 29/6/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2022/HSST ngày 26 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2022/QĐXXST-HS ngày 25/4/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn T** (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 17/12/1991 tại huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên

Nơi Đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Xóm TT 1, xã TD, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 8/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Hoàng Văn H và bà Sằm Thị M; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không có.

Tiền án: 01 tiền án.

Tại Bản án số: 501/2012/HSST ngày 24/12/2012 của Toà án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên, xử phạt Hoàng Văn T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý", theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. (Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/01/2015, chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung).

Tiền sự: Không có.

Nhân thân:

+ Tại Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng số: 485/QĐ-UB-NC ngày 25/5/2007 của Chủ tịch Uỷ ban nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng tại Trường giáo dưỡng số 2, Cục Quản lý tạm giam, cơ sở giáo dục bắt buộc và trường giáo dưỡng đối với Hoàng Văn T trong thời hạn 24 tháng.

+ Tại Bản án số: 53/2016/HSST ngày 27/12/2016 của Toà án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên, xử phạt Hoàng Văn T 42 (Bốn mươi hai) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý", theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. (Chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/8/2019). Đã được xóa án tích.

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0020196/QĐ-XPHC ngày 13/7/2020 của Công an huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên, xử phạt Hoàng Văn T số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Trộm cắp tài sản".

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/9/2021 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giữ Công an huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên. (có mặt)

* Người làm chứng:

1. Ông Hoàng Văn H, sinh năm: 1963. Nơi cư trú: Xóm TT 1, xã TD, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên (có mặt).

2. Bà Sầm Thị M, sinh năm: 1965. Nơi cư trú: Xóm TT 1, xã TD, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên (có mặt).

3. Chị Trần Thị H, sinh năm: 1990. Nơi cư trú: Xóm Đồng Muống, xã Tân Thịnh, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên (có mặt).

4. Anh Phương Văn Q, sinh năm: 1978. Nơi cư trú: Xóm TT 2, xã TD, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên (vắng mặt).

5. Anh Lương Xuân B, sinh năm: 1988. Nơi cư trú: Xóm Làng Phẩy, xã Sơn Phú, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên (có mặt).

* Người chứng kiến:

1. Anh Lê Quang B, sinh năm: 1983. Nơi cư trú: Xóm TT 1, xã TD, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên (vắng mặt).

2. Ông Vi Văn S, sinh năm: 1967. Nơi cư trú: Xóm TT 1, xã TD, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 45 ngày 14/9/2021, Công an huyện Định Hoá nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại khu vực bãi rác, thuộc tổ dân phố Trung Kiên, thị

trấn Chợ Chu, huyện Định Hoá, đang có một số đối tượng tụ tập có biểu hiện liên quan đến tội phạm về ma tuý nên đã lập tổ công tác để tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra đã phát hiện và thu giữ trên tay của Phương Văn Quyết 01 xi lanh nhựa loại 03ml, đã qua sử dụng; thu giữ trên tay phải của Lương Xuân Bách 01 bật lửa ga màu đỏ đã qua sử dụng và 01 mảnh giấy bạc. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản sự việc và đưa đối tượng về Công an huyện Định Hóa để điều tra làm rõ.

Tại Công an huyện Định Hoá, Phương Văn Quyết và Lương Xuân Bách khai nhận: Quyết và Bách có mối quan hệ quen biết, sáng ngày 14/9/2021, Quyết và Bách mỗi người góp 100.000 đồng để đi mua ma tuý về sử dụng. Sau đó, Quyết và Bách cùng đi đến nhà ông Hoàng Văn Hồng, sinh năm 1963, trú tại: Xóm TT 1, xã TD, huyện Định Hoá để mua ma tuý. Tại cổng nhà Hoàng Văn Hồng, Bách đưa cho Hồng 200.000 đồng, Hồng đưa lại cho Bách 01 gói ma tuý, loại Heroine. Sau khi mua được ma tuý, Bách và Quyết mang đến khu vực bãi rác thuộc tổ dân phố Trung Kiên, thị trấn Chợ Chu, huyện Định Hoá để sử dụng. Khi vừa sử dụng ma túy xong thì bị tổ công tác của Công an huyện Định Hoá đến kiểm tra, thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Căn cứ lời khai của Phương Văn Quyết và Lương Xuân Bách, hồi 14 giờ 15 phút ngày 14/9/2021, tổ công tác của Công an huyện Định Hoá phối hợp với Công an xã TD, huyện Định Hoá tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở, đồ vật đối với Hoàng Văn Hồng. Quá trình khám xét tại nhà Hoàng Văn Hồng có ông Hồng, bà Sầm Thị Mai (vợ của Hồng); anh Hoàng Văn T (con của Hồng) và chị Trần Thị Huệ (là bạn của T) có mặt tại nhà Hồng. Khi được tổ công tác yêu cầu giao nộp những đồ vật, tài liệu liên quan đến tội phạm về ma tuý thì Hoàng Văn T đã tự giác đi vào phòng ngủ của mình và cầm ra 01 ví giả da màu nâu của T giao nộp cho tổ công tác. Tiến hành kiểm tra trong ví giả da do T giao nộp, tổ công tác phát hiện, thu giữ 01 túi ni lông màu trắng, bên trong có chứa chất bột màu trắng và 01 túi ni lông màu trắng, bên trong có chứa 08 viên nén màu hồng (T khai là ma tuý loại Heroine và hồng phiến) của T mua về để sử dụng cho bản thân; Khám xét, thu giữ dưới gối trong phòng ngủ của Hoàng Văn Hồng 01 gói nhỏ chất bột màu trắng, được gói bằng giấy bạc màu vàng, nghi là ma tuý, loại Heroine, T khai là của T sử dụng chưa hết để ở đó và Hồng cũng khẳng định không phải của Hồng. Tổ công tác đã tiến hành lập Biên bản khám xét, thu giữ, niêm phong tang vật. Ngoài ra còn thu giữ của Hoàng Văn Hồng 01 điện thoại di động, nhãn hiệu NOKIA 105, màu đen, đã qua sử dụng.

Kết quả cân số chất bột màu trắng thu giữ của Hoàng Văn T giao nộp có trọng lượng: 8,529 gam (Tám phẩy năm hai mươi chín gam), lấy toàn bộ niêm phong trong bì ký hiệu A6; 08 viên nén màu hồng, loại hồng phiến thu giữ của

Hoàng Văn T giao nộp có khối lượng là: 0,813 gam (Không phẩy tám trăm mươi ba gam), niêm phong trong bì ký hiệu A7; 01 gói chất bột màu trắng thu giữ dưới gối, trong phòng ngủ của Hoàng Văn Hồng, T khai là của T có khối lượng là: 0,052 gam (Không phẩy không năm hai gam), niêm phong trong bì ký hiệu A5.

Tại Bản kết luận giám định số 1403/KL-KTHS ngày 22/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận:

- Các cục chất bột màu trắng thu giữ của Hoàng Văn T trong phong bì ký hiệu A6 gửi giám định là chất ma túy loại Heroine, có khối lượng là: 8,529 gam. Hoàn trả 8,482 gam mẫu A6 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu.

- Các viên nén màu hồng thu giữ của Hoàng Văn T trong phong bì ký hiệu A7 gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là: 0,813 gam. Hoàn trả 0,754 gam mẫu A7 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu.

Tại Bản kết luận giám định số 1407/KL-KTHS ngày 22/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận:

Mẫu chất bột màu trắng có trong bì niêm phong ký hiệu A5 gửi giám định là chất ma tuý, loại Heroine, có khối lượng là: 0,052 gam. Hoàn lại 0,042 gam mẫu A5 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu.

Về nguồn gốc số ma túy trên, T khai nhận: Ngày 11/9/2021, T đi xe buýt từ thị trấn Chợ Chu, huyện Định Hoá xuống khu vực xã Sơn Cẩm, thành phố Thái Nguyên để mua ma tuý về sử dụng cho bản thân. Khi đi đến khu vực xã Sơn Cẩm, T xuống xe và đi vào một quán nước (T không nhớ quán nước nào), tại đây T có gặp một người đàn ông không quen biết, khoảng 40 tuổi. T có hỏi và nhờ người đàn ông này biết ai bán ma tuý thì mua giúp T số tiền hai triệu đồng, gồm ma tuý loại Heroine và hồng phiến thì được người này đồng ý. Người đàn ông này đi đâu đó khoảng 15 phút thì quay lại và đưa cho T 01 túi ni lông màu xanh, bên trong có 01 túi ni lông màu trắng chứa 10 (Mười) viên nén màu hồng và 01 túi ni lông màu trắng có chứa các cục Heroine dạng chất bột màu trắng. T cầm gói ma tuý, trả tiền cho người đàn ông này rồi ra bắt xe buýt về nhà. Từ ngày 11/9/2021 đến ngày 14/9/2021, T đã sử dụng cho bản thân hết 02 viên ma tuý loại hồng phiến và một phần chất ma tuý, loại Heroine, số ma tuý còn lại T cất trong ví của mình mục đích để sử dụng cho bản thân. Đối với gói ma tuý, loại Heroine thu giữ tại vị trí dưới gối trong phòng ngủ của Hoàng Văn Hồng. T khai nhận buổi trưa ngày 14/9/2021, sau khi ăn cơm xong, T đã tách một phần ma tuý, loại Heroine từ trong ví ra và gói lại bằng giấy bạc màu vàng, sau đó do phòng có bạn gái ngủ nên T mang vào phòng của Hồng và sử dụng hết một nửa bằng hình thức chích, số còn lại T cất giấu dưới gối ngủ của ông Hồng mục đích để tiếp tục sử dụng cho lần sau lúc này ông Hồng không có mặt ở nhà. Đến chiều ngày 14/9/2022 thì bị cơ quan Công

an huyện Định Hóa đến khám xét và Tuấn đã tự nguyện giao nộp vật chứng như đã nêu trên.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 phong bì niêm phong ký hiệu A6 bên trong có 8,482 gam ma túy, loại Heroine và vỏ bao gói mẫu giám định; 01 phong bì niêm phong ký hiệu A7, bên trong có 0,754 gam ma tuý, loại Methamphetamine và vỏ bao gói mẫu còn lại sau giám định; 01 phong bì niêm phong ký hiệu A5 bên trong chứa 0,042 gam ma tuý, loại Heroine còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu; 01 phong bì niêm phong ký hiệu A8, bên trong vỏ bì niêm phong tang vật thu giữ khi khám xét ngày 14/9/2021; 01 bì niêm phong ký hiệu A9, bên trong là 02 túi ni lông và vỏ bì niêm phong khi bắt quả tang đối với Hoàng Văn T; 01 ví da màu nâu, đã qua sử dụng của Hoàng Văn T.

Ngoài ra, thu giữ 01 điện thoại di động, nhãn hiệu NOKIA 105, màu đen, đã qua sử dụng của Hoàng Văn Hồng; 01 xi lanh nhựa loại 03ml, đã qua sử dụng của Phương Văn Quyết; 01 bật lửa ga màu đỏ đã qua sử dụng và 01 mảnh giấy bạc thu giữ trên tay phải của Lương Xuân Bách cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Định Hóa đã tách ra để phục vụ cho vụ án khác.

Với hành vi nêu trên, tại bản cáo trạng số 05/CT - VKS ngày 25/01/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo ra xét xử về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích tính chất, nội dung, hành vi phạm tội, hậu quả và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh : Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo T từ 7 năm 6 tháng tù đến 8 năm 6 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam.

Không áp dụng hình phạt bổ sung vì bị cáo không có tài sản gì có giá trị, không có tính khả thi.

Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ký hiệu A6 bên trong có 8,482 gam ma túy, loại Heroine và vỏ bao gói mẫu giám định; 01 phong bì niêm phong ký hiệu A7, bên trong có 0,754 gam ma tuý, loại Methamphetamine và vỏ bao gói mẫu còn lại sau giám định; 01 phong bì niêm phong ký hiệu A5 bên trong chứa 0,042 gam ma tuý, loại Heroine còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu; 01 phong bì niêm phong ký hiệu A8, bên trong vỏ bì niêm phong tang vật thu giữ khi khám xét ngày 14/9/2021; 01 bì niêm phong ký hiệu

A9, bên trong là 02 túi ni lông và vỏ bì niêm phong; 01 ví da màu nâu, đã qua sử dụng khi bắt quả tang của Hoàng Văn T.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Phần tranh luận, đối đáp: Bị cáo không có tranh luận, bào chữa gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo mong Hội đồng xét xử cho mức án nhẹ nhất, sớm về đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh và điều luật áp dụng:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, vị trí, về số Heroine bị cáo đang tàng trữ bị thu giữ. Phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được khách quan có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ kết luận:

Do nghiện ma túy và với mục đích mua ma túy về để sử dụng lên ngày 11/9/2021, T bắt xe buýt từ huyện Định Hóa xuống khu vực xã Sơn Cẩm, thành phố Thái Nguyên, tìm mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Khi đi đến khu vực xã Sơn Cẩm, T xuống xe và nhờ một người đàn ông không quen biết mua ma túy loại Heroine và hồng phiến với số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng). Sau khoảng 15 phút người đàn ông quay lại và đưa cho T 01 túi ni lông màu xanh, bên trong có 01 túi ni lông màu trắng chứa 10 (Mười) viên nén màu hồng và 01 túi ni lông màu trắng có chứa các cục Heroine dạng chất bột màu trắng, sau đó T cất số ma túy vừa mua được trong người và bắt xe buýt về nhà. Khi về nhà T đã sử dụng hết 02 viên ma tuý loại hồng phiến và một phần chất ma tuý, loại Heroine, số ma tuý còn lại T cất trong ví trong phòng ngủ của mình mục đích để sử dụng cho bản thân. Khi công an tiến hành khám xét nhà T đã tự nguyện giao nộp ví giả da mầu nâu của mình bên trong có 8,529 gam ma túy, loại Heroine và 08 viên nén màu hồng là chất ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là: 0,813 và thu giữ 01 gói ma tuý, loại Heroine tại vị trí dưới gối trong phòng ngủ của Hoàng Văn Hồng do buổi trưa ngày 14/9/2021, sau khi ăn cơm xong, T đã tách một phần ma tuý, loại Heroine từ trong ví ra và gói lại bằng giấy bạc màu vàng, sau đó T mang vào

phòng của Hồng và sử dụng hết một nửa bằng hình thức chích, số còn lại T cất giấu dưới gối ngủ của Hồng mục đích để tiếp tục sử dụng cho lần sau thì bị khám xét thu giữ có khối lượng là 0,052 gam ma túy, loại Heroine

Hành vi nêu trên của bị cáo T đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Điểm n Khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm

g) Heroine, ..., Methamphetamine, ... có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam;

n) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng...của các chất đó tương đương với khối lượng...chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm e đến điểm m khoản này;

Do đó bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn ở trên và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Xét tính chất, hậu quả hành vi của bị cáo thấy rằng:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng chất ma tuý. Hành vi của bị cáo hủy hoại sức khỏe của bản thân, vi phạm pháp luật, thực hiện với lỗi cố ý, cần được xử lý nghiêm minh.

[4]. Xét nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy:

Bị cáo có nhân thân xấu, là người nghiện ma túy, đã bị kết án về các tội : Mua bán trái phép chất ma túy, Tàng trữ trái phép chất ma túy ; bị xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho mình mà tiếp tục nghiện chất ma túy, tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân, vì vậy cần được xử lý nghiêm minh.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, vì vậy bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là người phạm tội thành khẩn khai báo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Năm 2012, tại Bản án số: 501/2012/HSST

ngày 24/12/2012 bị cáo T bị Toà án nhân dân thành phố Thái Nguyên xử phạt 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù, còn hình phạt bổ sung bị cáo chưa chấp hành xong. Vì vậy bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là Tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, sau khi đánh giá toàn diện về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly ra khỏi đời sống chung trong xã hội đối với bị cáo một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Mức hình phạt tù vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp, cần được xem xét khi lượng mức hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo nhằm phục vụ nhu cầu nghiện hút của cá nhân bị cáo, bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị, việc áp dụng hình phạt bổ sung là không khả thi, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng của vụ án:

01 phong bì niêm phong ký hiệu A6 bên trong có 8,482 gam ma túy, loại Heroine; 01 phong bì niêm phong ký hiệu A7, bên trong có 0,754 gam ma tuý, loại Methamphetamine; 01 phong bì niêm phong ký hiệu A5 bên trong chứa 0,042 gam ma tuý, loại Heroine và vỏ bao gói mẫu còn lại sau giám định; 01 phong bì niêm phong ký hiệu A8, bên trong vỏ bì niêm phong tang vật thu giữ khi khám xét ngày 14/9/2021; 01 bì niêm phong ký hiệu A9, bên trong là 02 túi ni lông và vỏ bì niêm phong khi bắt quả tang đối với Hoàng Văn T; 01 ví da màu nâu, đã qua sử dụng của Hoàng Văn T cần tịch thu tiêu hủy.

Về nguồn gốc số ma tuý loại Heroine và Methamphetamine bị thu giữ, Hoàng Văn T khai nhận nhờ một người đàn ông không quen biết tại khu vực xã Sơn Cẩm, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên mua hộ, bị cáo không biết họ tên và địa chỉ nên không có đủ cơ sở để xác minh xử lý, khi nào xác định được đối tượng sẽ xử lý sau.

Về việc Phương Văn Quyết và Lương Xuân Bách, khai có được mua ma túy của Hoàng Văn Hồng. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay Hoàng Văn Hồng xác định không biết Lương Xuân Bách là ai và chưa bao giờ được bán ma túy cho Phương Văn Quyết và Lương Xuân Bách. Tại phiên tòa Phương Văn Quyết vắng mặt không có lý do còn Lương Xuân Bách cũng không rõ Hoàng Văn Hồng là ai. Vì vậy chưa đủ căn cứ để xem xét giải quyết vụ việc theo quy định của pháp luật. Nội dung vụ việc và toàn bộ vật chứng gồm 01 điện thoại di động thu giữ của Hoàng Văn Hồng; 01 bật lửa ga màu đỏ đã qua sử dụng và 01

mảnh giấy bạc thu giữ của Phương Văn Quyết, Lương Xuân Bách, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hoá đã thụ lý và giải quyết trong vụ án khác là phù hợp.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy".*

Áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 14/9/2021.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn T.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 29/6/2022 để bảo đảm cho việc thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sư:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ký hiệu A6 bên trong có 8,482 gam ma túy, loại Heroine; 01 phong bì niêm phong ký hiệu A7, bên trong có 0,754 gam ma tuý, loại Methamphetamine; 01 phong bì niêm phong ký hiệu A5 bên trong có 0,042 gam ma tuý, loại Heroine và vỏ bao gói mẫu còn lại sau giám định. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ký hiệu A8, bên trong vỏ bì niêm phong tang vật thu giữ khi khám xét ngày 14/9/2021; 01 bì niêm phong ký hiệu A9, bên trong là 02 túi ni lông và vỏ bì niêm phong khi bắt quả tang đối với Hoàng Văn T; 01 ví da màu nâu, đã qua sử dụng của Hoàng Văn T.

(Tình trạng vật chứng như tại Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 28/2/2022 giữa Công an huyện Định Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Hóa).

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 135,136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự ; Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

- Bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND Tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Định Hoá ;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Công an huyện Định Hóa (2 bản);
- Chi cục THADS huyện Định Hóa;
- Bị cáo;
- lưu: Hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thiện Hoàng