TÒA ÁN NHÂN DÂN **Q. THANH KHÊ - TP. ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2023/HS-ST
Ngày: 15.03.2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ-TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Trung Nam

Ông Trần Lâm

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Phạm Nguyễn Viết Cường - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Minh Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, Tòa án nhân dân quận Thanh Khê xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2023/TLST-HS ngày 17/02/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2023/QĐXXST-HS ngày 01/3/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn H, tên gọi khác: Không; sinh ngày 20 tháng 4 năm 1981 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 63 đường N H 1, phường H A, quận C L thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hoá: 04/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn T và bà Ngô Thị Minh N; Gia đình có 08 anh em, bị cáo là con thứ năm; Có vợ đã ly hôn; có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2018 và con nhỏ nhất sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: chưa.

Bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Bà Đỗ Thị H, sinh năm 1981; nơi cư trú: K48/H10/4 đường Phạm N T, phường H K, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- Chị Đoàn Nguyễn Gia T, sinh năm 2000; nơi thường trú: Số 42 đường Đ B P, thành phố T K, tỉnh Quảng Nam; nơi ở hiện nay: Số 600/5 đường Trần Cao Vân,

phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 15/10/2022, Nguyễn H điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha, màu đen, BKS 34M6-3246 đi đến cửa hàng tạp hóa ở số 111 Cù Chính Lan, phường Hòa Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, để mua chai xì dầu. Tại đây, Hòa thấy trên tủ để các loại gia vị có để 01 điện thoại di động hiệu Redmi 9C, màu xanh của chị Đỗ Thị H. Lúc này chị H bận bán hàng, không để ý tài sản, H nảy sinh lòng tham trộm chiếc điện thoại Redmi cất vào trong túi rồi điều khiển xe mô tô đi đến Công viên 29/3, tại đây Hòa mở điện thoại, xóa hết tin nhắn rồi cất điện thoại trong người.

Đến khoảng 8 giờ 15 phút cùng ngày, H điều khiển xe mô tô đi đến quầy bán bánh bao tại số 20 Lê Độ, phường X H quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng để mua bánh bao. Khi vào trong nhà, H thấy trên bàn có để 01 điện thoại di động hiệu Iphone X, màu trắng của chị Đoàn Nguyễn Gia T, chị T đang bận bán hàng không quan sát nên H lấy trộm điện thoại Iphone X trên cất vào trong túi rồi đi uống bia tại 471 Trần Cao Vân, thành phố Đà Nẵng. Đến 09 giờ 15 phút cùng ngày, chị Thảo đến Công an phường Xuân Hà trình báo về việc bị mất trộm điện thoại trên. Tiến hành trích xuất hình ảnh camera tại số nhà 20 Lê Độ có liên quan đến vụ việc, Công an phường Xuân Hà tiến hành truy tìm và phát hiện H đang ngồi uống bia tại 471 Trần Cao Vân nên triệu tập H về làm việc. Tại cơ quan Công an, H khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp 01 điện thoại di động hiệu Iphone X, màu trắng của chị T, đồng thời H tự khai nhận trước đó H còn thực hiện hành vi trộm cắp 01 điện thoại di động hiệu Redmi 9C của chị H. Tổng giá trị tài sản Nguyễn H trộm cắp là: 6.600.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản ngày 30/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng quận Thanh Khê xác định: điện thoại di động Iphone X, màu trắng giá trị: 4.800.000 đồng, điện thoại di động Redmi 9C, màu xanh, giá trị: 1.800.000 đồng.

Tang vật tạm giữ:

- 01 Usb bên trong có chứa hình ảnh Nguyễn H trộm cắp tài sản tại 20 Lê Độ, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng vào ngày 15/10/2022. (lưu theo hồ sơ vụ án).

- 01 điện thoại di động hiệu Redmi, màu xanh do Nguyễn H giao nộp. Ngày 28/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Đỗ Thị H.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone X, màu trắng do Nguyễn H giao nộp. Ngày 28/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Đoàn Nguyễn Gia T.

- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe BKS 34M6-3246 tên Vũ Đình K do Nguyễn H giao nộp. (lưu theo hồ sơ vụ án)

- 01 chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Nouvo, màu đen, BKS 34M6-3246 do Nguyễn H giao nộp. Quá trình điều tra, chiếc xe này do anh Vũ Đình K (sinh năm: 1976, HKTT: Số 207, đường Lê Thanh Nghị, KDC Đại Tân, P. Hoàng Tân, TP. Chí Linh, tỉnh Hải Dương) đứng tên chủ sở hữu. Năm 2017, anh K đã bán xe cho một người thợ buôn bán xe cũ ở Chí Linh, Hải Dương (không rõ nhân thân, lai lịch), với giá 10.000.000₫, không có giấy tờ mua bán. Khoảng tháng 7 năm 2020, H mua xe trên từ một người không rõ nhân thân lai lịch với giá 2.500.000₫, khi mua không có giấy tờ mua bán xe, chỉ có giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô tên Vũ Đình K.

Hiện đã chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tạm thời quản lý.

Trách nhiệm dân sự: Bà Đỗ Thị H và chị Đoàn Nguyễn Gia T đã nhận lại tài sản đã mất và không yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho Hòa.

Cáo trạng số 24/CT-VKS ngày 16 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Nguyễn H về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn H từ 09 (chín) tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù.

* Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

- Đối với 01 chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Nouvo, màu đen, BKS 34M6-3246 thu giữ của Nguyễn H do anh Vũ Đình K đứng tên chủ sỡ hữu chưa xác định được nguồn gốc nên cần chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra xử lý sau.

- Đối với 01 giấy chứng nhận đăng ký xe BKS 34M6-3246 tên Vũ Đình K do Nguyễn H giao nộp cần tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

- Đối 01 USB bên trong có chứa hình ảnh Nguyễn H trộm cắp tài sản tại 20 L Đ, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng vào ngày 15/10/2022 cần tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn H cũng đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, rất ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Qua xem xét lời khai nhận tội của các bị cáo, lời khai của bị hại cũng như các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào sáng ngày 15/10/2022, tại 111 Cù Chính Lan, P. Hòa Khê và tại 20 Lê Độ, P. Xuân Hà, Q. Thanh Khê, TP. Đà Nẵng, Nguyễn H trộm cắp của chị Đỗ Thị H 01 điện thoại di động Redmi 9C, màu xanh trị giá: 1.800.000 đồng và của chị Đoàn Nguyễn Gia T 01 điện thoại di động Iphone X, màu trắng trị giá: 4.800.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Nguyễn H trộm cắp là: 6.600.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ Luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo H là người có có sức khỏe nhưng với bản tính lười lao động, thích có tiền tiêu xài cá nhân nhưng không phải do sức lao động của mình làm ra nên bị cáo đã phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo không những đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an, an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân. Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt mức hình phạt tương xứng với hành vi bị cáo gây nên.

[4] Về tình tiết tăng nặng: không có

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình Điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo H khai báo thành khẩn, bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn; tự thú khai nhận đối với hành vi trộm cắp điện thoại di động hiệu Redmi 9C của chị H

trước đó; bị cáo tự nguyện giao nộp các tài sản trộm cắp; Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại vắng mặt nhưng chị H và chị T đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn H. Do đó, Hội đồng xét xử vận dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm r, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình. Bị cáo có nhân thân tốt và nơi cư trú rõ ràng nên chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội nên Hội đồng xét xử áp dựng Điều 65 của Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Hòa An, quận Cẩm Lệ quản lý, giáo dục cũng có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Đỗ Thị H và chị Đoàn Nguyễn Gia T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Về vật chứng vụ án:

- Đối với 01 USB bên trong có chứa hình ảnh Nguyễn H trộm cắp tài sản tại 20 Lê Độ, thành phố Đà Nẵng vào ngày 15/10/2022 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe BKS 34M6-3246 tên Vũ Đình K cần tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Nouvo, màu đen, BKS 34M6-3246 do Nguyễn H giao nộp. Quá trình điều tra, chiếc xe này do anh Vũ Đình K (sinh năm: 1976, HKTT: Số 207, đường Lê Thanh Nghị, KDC Đại Tân, P. Hoàng Tân, TP. Chí Linh, tỉnh Hải Dương) đứng tên chủ sở hữu. Năm 2017, anh K đã bán xe cho một người thợ buôn bán xe cũ ở Chí Linh, Hải Dương (không rõ nhân thân, lai lịch), với giá 10.000.000₫, không có giấy tờ mua bán. Khoảng tháng 7 năm 2020, H mua xe trên từ một người không rõ nhân thân lai lịch với giá 2.500.000₫, khi mua không có giấy tờ mua bán xe, chỉ có giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô tên Vũ Đình K. Xét thấy, đây là phương tiện bị cáo dùng để đi trộm cắp tài sản nhưng qua điều tra chưa xác định rõ nên cần giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra xử lý sau.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21.02.2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê).

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố, bị cáo Nguyễn H phạm tội *"*Trộm cắp tài sản".

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm r, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn H 09 (chín) tháng tù nhưng cho

hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 15 tháng 3 năm 2023.

Giao bị cáo Nguyễn H về Ủy ban nhân dân phường Hòa An, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ vào Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm

3. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng các bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ nhận hoặc niêm yết (trích sao) bản án.

(Đã giải thích chế định án treo)

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Lan Anh

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *VKSND quận Thanh Khê;*
- *VKSND TP Đà Nẵng;*
- *Chi cục THADS quận Thanh Khê;*
- *Trại tạm giam CA TP Đà Nẵng;*
- *Cơ quan điều tra CA quận Thanh Khê;*
- *Cơ quan THAHS CA quận Thanh Khê;*
- *Lưu Hồ sơ.*

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**