

Bản án số: 30/2019/HS-PT

Ngày: 08 - 01 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tự

Các Thẩm phán: Ông Đặng Kim Nhân

Ông Mai Xuân Thành

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Đức, Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Kính, Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 17/2018/TLPT-HS ngày 11 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo **Nguyễn Mạnh H** về các tội “Giết người” và “Cướp tài sản”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 19/2018/HS-ST ngày 31- 10 -2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Mạnh H (tên gọi khác: H), sinh ngày 10 tháng 9 năm 1986 tại T, Quảng Bình; nơi cư trú: huyện T, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: Lớn 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: (không xác định được) và bà Nguyễn Thị H; tiền sự: Không; tiền án: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 06/12/2017; có mặt.

- Người bào chữa theo chỉ định của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng cho bị cáo: Ông **Đỗ Ngọc T** – Luật sư, Văn phòng luật sư C, Đoàn luật sư tỉnh Quảng Bình; Địa chỉ: tỉnh Quảng Bình, có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo và không bị kháng

cáo, kháng nghị nên Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng không triệu tập tham gia phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 6 năm 2010, Nguyễn Mạnh H sinh năm 1986, trú tại huyện T, tỉnh Quảng Bình đến quán cà phê S ở thành phố Đ để làm thuê ghi cá độ bóng đá cho anh Bùi Tiến D, trú tại phường Đ, thành phố Đ. Giữa bị cáo H và anh D thỏa thuận với nhau, bị cáo H được hưởng 10% trên số tiền H ghi được nhưng anh D không trả số tiền 7.000.000 đồng cho bị cáo H nên hai bên xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, anh Bùi Tiến D dùng tay đánh vào mặt Nguyễn Mạnh H, H dùng tay xô anh D vào tường phòng trọ rồi ngồi xuống gương.

Khoảng 21 giờ ngày 19/7/2010, H tiếp tục yêu cầu anh D trả tiền nhưng anh D không trả nên hai bên tiếp tục cãi nhau, anh Bùi Tiến D dùng tay đâm vào mặt H nhưng không gây thương tích, H dùng tay đẩy vào ngực của anh D. Anh D ngồi xuống giường mở máy vi tính nghe nhạc một lúc rồi vào nhà tắm gội đầu. Nguyễn Mạnh H thấy anh D ngồi xồm, đầu cúi chéch về trong tường cúi xuống vòi nước để gội đầu, lúc này H lấy 01 song giường bằng gỗ cầm ở hai tay đâm một cái từ trên xuống dưới, từ sau ra trước vào đầu phía sau bên trái anh Bùi Tiến D làm anh D gục xuống sàn nhà vệ sinh kêu ú ớ, H tiếp tục dùng tay đè đầu anh D xuống sàn nhà vệ sinh đến lúc anh D không còn cử động nữa, biết anh D đã chết nên H ngồi dậy đi ra ngoài và sang nhà anh Hoàng Tấn P ở bên cạnh lấy cuốc chim (cúp) về phòng trọ chuyển giường sang một bên rồi dùng cuốc đào sàn nhà đã được tráng xi măng sát chân tường có kích thước khoảng 1,50cm, sâu hơn 40 cm, dùng tay kéo xác anh D xuống hố rồi dùng đất vừa đào lấp lại và chuyển giường về vị trí ban đầu. Sau đó H sang phòng trọ anh Hoàng Văn T quê ở xã Q, thị xã B thuê gần chỗ H ở để ngủ nhờ. Sáng ngày 20/6/2010, Nguyễn Mạnh H lấy điện thoại của anh D nhắn tin cho anh Nguyễn Sỹ H, chủ tiệm cầm đồ H Lý ở tổ dân phố 2, phường Đ, thành phố Đ với nội dung: “*D cần vay tiền và nhờ người đưa xe máy và giấy tờ liên quan đến cầm đồ*”. Anh Nguyễn Sỹ H đồng ý, Nguyễn Mạnh H lấy ví đựng giấy tờ, tiền, 01 đôi giày, 01 đồng hồ, giấy đăng ký xe mô tô và chứng minh nhân dân của anh Bùi Tiến D rồi chạy xe mô tô BKS 73V1 - 63XX hiệu Airblade trị giá 38.000.000 đồng của anh D đến hiệu cầm đồ của anh Nguyễn Sỹ H lấy 20.000.000 đồng đưa về cất giấu.

Khoảng 09 giờ cùng ngày, H gặp chị H vợ anh D và nói D nhờ cầm xe máy để lấy tiền đi Hà Tĩnh chơi, H đã lấy 02 điện thoại Nokia E71 trị giá 3.000.000 đồng và Nokia 1110 trị giá 500.000 đồng, điện thoại và nhắn tin cho gia đình anh D với nội dung D đi chơi và không tìm kiếm. Khoảng 5 ngày sau Nguyễn Mạnh H mua xi măng, trộn vữa rồi lát trên phần đất nơi chôn xác anh

D. Chị Hoa vợ anh D đến trả phòng trọ rồi lấy máy tính và dụng cụ sinh hoạt của anh D về nhà. Ví đựng giấy tờ, tiền, một đôi giày, 01 đồng hồ Nguyễn Mạnh H vứt cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thấy.

Từ năm 2010 ông Nguyễn Văn L cho nhiều người thuê nhà để kinh doanh buôn bán. Ngày 09/11/2017, ông L cho anh Lê Xuân Q ở phường Đ, thành phố Đ thuê, trong quá trình cải tạo nhà đã phát hiện bộ hài cốt chôn dưới nền nhà.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Bình đã khai quật và trưng cầu giám định, tại Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 190/TT ngày 18/12/2017, Kết luận “1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vỡ xương sọ vùng thái dương chằm trái kích thước 11,5 x 8cm (chiều dọc 11,5cm, chiều ngang 08cm), đường vỡ xương nham nhở, đường vỡ đến xương nền sọ trái. Có 07 mảnh vỡ rời sập vào trong xương hộp sọ; kích thước mảnh lớn nhất 5,5 x 3.5cm, kích thước mảnh nhỏ nhất 2,5 x 1,2cm, các mảnh vỡ khác có kích thước trung bình 2,7 x 2cm (các mảnh vỡ dính đất); 2. Nguyên nhân chết do chấn thương sọ não; 3. Thời gian chết từ 5 đến 10 năm; 4. Cơ chế hình thành dấu vết: Cơ chế hình thành đường vỡ xương sọ ở vùng thái dương chằm trái là do vật tày diện hẹp gây nên; vỡ thành ngoài xương hốc mắt phải do vật tày gây nên”.

Viện pháp y Quốc gia - Bộ y tế kết luận giám định pháp y về AND số 02/18/TC - AND ngày 13/12/2017 kết luận: Bà Lê Thị Thìn và hài cốt có mẫu răng đánh số 1 gửi giám định có quan hệ huyết thống mẹ con, độ tin cậy 99,999%.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 19/2018/HS-ST ngày 31 - 10 -2018, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình đã quyết định:

Căn cứ điểm e, n khoản 1 Điều 93, khoản 1 Điều 133, điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, điểm o khoản 1 Điều 48, điểm c khoản 1 Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 1999;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Mạnh H phạm các tội “Giết người” và “Cướp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Mạnh H tù chung thân về tội “Giết người”, 5 năm tù về tội “Cướp tài sản”. Tổng hợp hai tội buộc bị cáo Nguyễn Mạnh H phải chấp hành tù chung thân, thời hạn tù tính từ ngày 06 tháng 12 năm 2017.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định thời hạn tạm giam sau khi tuyên án sơ thẩm, trách nhiệm bồi thường dân sự, quy định về thi hành án dân sự, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 8/11/2018, bị cáo kháng cáo thừa nhận phạm tội nhưng không thừa nhận hành vi dùng song giường đánh mà dùng hòn đá ném dẫn đến cái chết của người bị hại, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu: Tòa án cấp sơ thẩm đã trả hồ sơ điều tra bổ sung yêu cầu làm rõ phương tiện gây án. Kết luận giám định pháp y thể hiện vết thương do vật tày gây ra là phù hợp với hung khí là song giường gỗ. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là khai báo thành khẩn, đã bồi thường thiệt hại 40 triệu đồng (điểm b, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự) và chịu các tình tiết tăng nặng là giấu xác, không đầu thú (điểm o khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự). Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bị cáo phạm hai tội: “Giết người” và “Cướp tài sản” với mức án tù chung thân là không nặng. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo phát biểu: Bị cáo thừa nhận phạm tội giết người và khai nhận hành vi dùng hòn đá ném vào đầu người bị hại. Lời khai của bị cáo là có cơ sở vì trong không gian phòng trọ việc rút thanh giường là không dễ dàng. Người bị hại không thể gọi đầu ở vòi nước có vị trí thấp. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự 1999 là không phù hợp vì người bị hại cũng có lỗi, nên áp dụng điểm đ, khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự 1999 đối với bị cáo vì phạm tội trong trạng thái bị kích động do lỗi của người bị hại. Vì vậy, đề nghị sửa bản án sơ thẩm, không áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự 1999, xử phạt bị cáo hình phạt tù có thời hạn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Nguyễn Mạnh H thừa nhận phạm tội gây ra cái chết của anh Bùi Tiến D, phù hợp với các tài liệu chứng cứ mà bản án sơ thẩm đã qui kết, phù hợp với những tình tiết khách quan của vụ án đã chứng minh tại phiên tòa. Từ đó có đủ cơ sở xác định:

[2] Khoảng 21 giờ ngày 19/7/2010, do có mâu thuẫn trong việc trả tiền ghi cá độ bóng đá, giữa bị cáo Nguyễn Mạnh H và anh Bùi Tiến D xảy ra tranh chấp, cãi nhau. Lúc anh Bùi Tiến D vào nhà vệ sinh gọi đầu, Nguyễn Mạnh H đã dùng 01 song giường bằng gỗ cầm ở hai tay đâm một cái từ trên xuống dưới, từ sau ra trước vào đầu phía sau bên trái anh Bùi Tiến D làm anh D gục xuống sàn nhà vệ sinh và tử vong, sau đó bị cáo dùng cuộc chim đào hố sát chân tường trong phòng trọ và chôn thi thể người bị hại Bùi Tiến D để phi tang.

[3] Sau khi chôn thi thể anh Bùi Tiến D tại phòng trọ, bị cáo Nguyễn Mạnh H đã chiếm đoạt tài sản của anh Bùi Tiến D gồm 01 xe mô tô biển kiểm soát 73V1 - 63XX hiệu Honda Airblade trị giá 38.000.000 đồng mang đi cầm cố

cho anh Nguyễn Sỹ H lấy 20.000.000 đồng; 01 điện thoại hiệu Nokia E71 giá 3.000.000 đồng và 01 điện thoại Nokia 1110 giá 500.000 đồng.

[4] Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo phạm tội “Giết người” quy định tại điểm e và điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999 và tội “Cướp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 133 Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng pháp luật

[5] Xét kháng cáo của bị cáo, nhận thấy: Việc bị cáo thay đổi lời khai ban đầu, cho rằng bị cáo dùng đá ném vào đầu anh Bùi Tiến D dẫn đến tử vong là không có căn cứ, không phù hợp với kết quả thực nghiệm điều tra và cơ chế hình thành thương tích theo Kết luận giám định pháp y về tử thi số 190/TT ngày 18/12/2017 đối với tử thi Bùi Tiến D của Trung tâm Giám định Y khoa – Pháp tỉnh Quảng Bình, không phù hợp với lời khai của người làm chứng, ông Nguyễn Văn L (chủ nhà trọ) khẳng định tại nhà trọ không có hòn đá có kích thước như bị cáo mô tả. Việc bị cáo Nguyễn Mạnh H dùng song giường bằng gỗ cầm ở hai tay đâm một cái từ trên xuống dưới, từ sau ra trước vào phía sau bên trái đầu người bị hại Bùi Tiến D là phù hợp với kết quả thực nghiệm điều tra và cơ chế hình thành thương tích của người bị hại, phù hợp với thương tích tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số 190/TT ngày 18/12/2017 đối với tử thi Bùi Tiến D và Công văn số 305/GDPY ngày 27/8/2018 của Trung tâm Giám định Y khoa – Pháp Y tỉnh Quảng Bình giải thích khái niệm “vật tày hẹp” và chiều hướng tác động của vật tạo nên tổn thương ở vùng thái dương chằm trái của nạn nhân. Với hành vi phạm tội như trên, bị cáo bị xử phạt theo điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999 là phù hợp. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo. Do đó, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo về phương tiện gây án và giảm nhẹ hình phạt.

[6] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Mạnh H;

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Mạnh H phạm các tội “Giết người” và tội “Cướp tài sản”.

Áp dụng điểm e, n khoản 1 Điều 93, khoản 1 Điều 133, điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, điểm o khoản 1 Điều 48, điểm c khoản 1 Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 1999;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Mạnh H tù chung thân về tội “Giết người”, 05 (năm) năm tù về tội “Cướp tài sản”. Tổng hợp hình phạt hai tội buộc bị cáo Nguyễn Mạnh H phải chấp hành tù chung thân, thời hạn tù tính từ ngày 06 tháng 12 năm 2017.

2. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí:

Bị cáo Nguyễn Mạnh H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000đ.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Cơ quan CSĐT - CA tỉnh Quảng Bình;
- Phòng HSNV - CA tỉnh Quảng Bình;
- CQ CSTHAHS - CA tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Cục THADS tỉnh Quảng Bình;
- Trại tạm giam CA tỉnh Quảng Bình;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Lê Tự