

Bản án số: **106** /2025/HSST
Ngày 25 tháng 11 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Ngô Thị Thu Hương**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Xuân Thuật** và ông **Lê Văn Hoan**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Tiến Dũng** – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Đào Thanh Huyền** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 11 năm 2025. Tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 88 /2025/TLST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2025; Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 96 /2025/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2025 đối với:

1. Họ và tên bị cáo: **CAO THỊ PHƯƠNG TH**, sinh ngày: 26/5/2001; Giới tính: Nữ; Tên gọi khác: không; Nơi thường trú: thôn S Ph 9, xã Ph L, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không, số CMND/Thẻ CCCD/Hộ chiếu: 001301020064; cấp ngày 10/7/2021; Nơi cấp: Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Cao Đình Q, sinh năm 1975; Con bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1982; Chồng: Nguyễn Ngọc L, sinh năm: 1994, Con: Có 03 con: con lớn nhất sinh năm: 2019, con nhỏ nhất sinh năm: 2024. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/8/2025 đến ngày 09/8/2025. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*)

*** Bị hại:**

- + Chị Quách Thị L, sinh năm 1995

HKTT: Thôn 3, xã S H, thành phố Hà Nội.

(Chị L vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 23/7/2025, chị Quách Thị L đưa con trai là Dương Chấn H (sinh năm: 2024) đến điều trị tại phòng điều trị 1, E313, khoa nhi, Bệnh viện đa khoa S T (phường S T, Hà Nội). Quá trình đưa con đi khám tại bệnh viện, chị L mang theo số tiền 10.000.000 đồng và một số trang sức có giá trị gồm: 01 sợi dây chuyền vàng dạng dây xoắn vặn đều, mắt nhỏ, dài 44cm, rộng 0,1cm, ở giữa dây có 05 hạt tròn bằng kim loại màu vàng; 01 nhẫn vàng tròn dạng trơn, đường kính 1,8cm, bề rộng nhẫn 0,3cm; 01 nhẫn vàng tròn có điêu khắc, đường kính 02cm, bề rộng nhẫn 0,4cm; 01 sợi dây chuyền hợp kim bạc dạng dây có các mắt tròn nhỏ đều móc nối với nhau, dài 34,5cm, rộng 0,2cm và 01 lắc tay hợp kim bạc, đường kính 4,5cm, điểm dày nhất 0,3cm.

Đến ngày 26/7/2025, Cao Thị Phương Th đưa con trai là Nguyễn Ngọc L (sinh năm: 2024) đến điều trị tại Bệnh viện đa khoa S T và được sắp xếp vào cùng phòng với chị L. Ngoài ra, trong phòng điều trị còn có chị Hoàng Thị Ph sinh năm: 1991 và mẹ chồng chị Ph là bà Đặng Thị H.

Khoảng 18 giờ 00 ngày 05/8/2025, trong lúc vệ sinh cá nhân, chị L làm ướt số tiền mang theo nên đã mang số tiền này ra để lau khô. Lúc này, Th đi về phòng nhìn thấy chị L đang lấy số tiền trên bọc trong chiếc áo phông dài tay trẻ em sáng màu, trên ngực áo có chữ “noubaby” màu đỏ cùng với 01 chiếc túi vải màu đỏ và cất giấu xuống đáy chiếc giỏ nhựa đựng đồ để bên dưới giường bệnh của mẹ con chị L. Do hoàn cảnh khó khăn nên Th nảy sinh ý định lấy trộm số tài sản trên của chị L.

Khoảng 05 giờ ngày 06/8/2025, lợi dụng lúc chị L đang ngủ, chị Phương đang ở trong phòng vệ sinh, Th kéo chiếc giỏ đựng quần áo của chị L ở dưới gầm

giường ra phía gần mép giường của Th và lục tìm tài sản. Khi sờ đến đáy giỏ, Th thấy chiếc quần dài được cuộn tròn nên đã giữ xuống thì bên trong rơi ra chiếc áo trẻ em mà chị L dùng để bọc tiền. Lúc này, Th thấy bên trong áo có nhiều tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng cuộn tròn và 01 chiếc túi vải màu đỏ (miệng túi có dây rút) đựng đồ trang sức nên Th lấy tiền và túi vải màu đỏ cất giấu vào túi quần bên phải của mình. Sau đó, Th đẩy giỏ quần áo của chị L về vị trí cũ và ngồi lên giường của mình. Một lúc sau, thấy chị Ph về đi làm còn chị L vẫn đang ngủ nên Th đi vào phòng vệ sinh kiểm tra số tài sản vừa lấy thì thấy một tệp gồm nhiều tờ tiền mệnh giá 500.000 (tổng số tiền là 10.000.000đ), 02 nhẫn vàng, 01 dây chuyền vàng, 01 dây chuyền hợp kim bạc, 01 lắc tay hợp kim bạc. Kiểm tra xong, Th lấy số tiền 2.500.000 đồng của mình gộp vào số tiền lấy trộm cùng với toàn bộ số trang sức trên cho vào túi màu đỏ và giấu vào chiếc bím trong thùng rác ở phòng vệ sinh. Khoảng 08 giờ 00 cùng ngày, chị L phát hiện số tài sản của mình bị mất nên đến Công an phường S T, thành phố Hà Nội trình báo sự việc. Thấy lực L Công an phường S T tới buồng bệnh để làm việc, thu thập tài liệu liên quan đến việc chị L bị mất trộm tài sản, biết không thể trốn tránh nên Th đã đến Công an phường S T để đầu thú, khai nhận hành vi trộm cắp tài sản của bản thân. Qua lời khai của Th, Công an phường S T đã tìm thấy và tạm giữ số tài sản trên cùng với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, màu vàng của Th để phục vụ điều tra.

Kết quả trưng cầu giám định

Ngày 23/8/2025, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội ra Bản kết luận giám định số 5319/KL-KTHS xác định:

- 01 dây chuyền bằng kim loại màu vàng, dài 44 cm, ở giữa dây có 05 hạt tròn bằng kim loại màu vàng, tổng khối L: 11,243 gam đều là Vàng, hàm L Vàng đều là 99,99%.
- 01 dây chuyền bằng kim loại màu trắng; dài 34,5cm; khối L: 2,889 gam là hợp kim của Bạc, Kẽm và Đồng; hàm L Bạc: 98,78%; hàm L Kẽm: 0,80%; hàm L Đồng: 0,42%.

- 01 chiếc nhẫn tròn trơn bằng kim loại màu vàng, bên trong nhẫn có khắc chữ “Kimlong 999 1 chỉ”; khối L: 3,748 gam là Vàng; hàm L Vàng: 99,99%.
- 01 chiếc nhẫn có điều khắc bằng kim loại màu vàng, ở giữa nhẫn có khắc chữ “AT.KL”; khối L: 3,732 gam là Vàng; hàm L Vàng: 99,99%.
- 01 lắc tay bằng kim loại màu trắng; đường kính 4,5 cm; khối L: 6,157 gam là hợp kim của Bạc và Đồng; hàm L Bạc: 98,35%; hàm L Đồng: 1,65%.

Kết quả định giá tài sản

Ngày 12/9/2025, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - UBND thành phố Hà Nội ra Bản kết luận định giá tài sản số 1376/KL-HĐĐGTS, xác định giá trị số tài sản mà Cao Thị Phương Th đã trộm cắp của chị L tại thời điểm ngày 06/8/2025 có giá trị như sau:

- 01 dây chuyền bằng kim loại màu vàng, dài 44 cm, ở giữa dây có 05 hạt tròn bằng kim loại màu vàng là: 32.800.000 đồng.
- 01 dây chuyền bằng kim loại màu trắng; dài 34,5cm là: 113.333 đồng.
- 01 chiếc nhẫn tròn trơn bằng kim loại màu vàng, bên trong nhẫn có khắc chữ “Kimlong 999 1 chỉ” là: 10.933.333 đồng.
- 01 chiếc nhẫn có điều khắc bằng kim loại màu vàng, ở giữa nhẫn có khắc chữ “AT.KL” là: 10.933.333 đồng.
- 01 lắc tay bằng kim loại màu trắng; đường kính 4,5 cm là: 263.000 đồng

Tổng giá trị tài sản là 55.042.999đ

Việc xử lý đồ vật, tài liệu và vấn đề dân sự trong vụ án

- Ngày 07/10/2025, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số G1413/QĐ-CSHS, quyết định trao trả số tiền mặt: 10.000.000 đồng, số trang sức gồm 02 dây chuyền, 02 nhẫn, 01 lắc tay); 01 túi vải màu đỏ; 01 quần dài và 01 chiếc bím trẻ em màu trắng cho chị Quách Thị L - là chủ sở hữu tài sản (BL 129 - 131). Chị L đã nhận đủ tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì về vấn đề dân sự. Đồng thời chị L có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Th.

Tại phiên tòa bị cáo Cao Thị Phương Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng số: 36 /CT-VKS ngày 27 tháng 10 năm 2025 của

Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Cao Thị Phương Th về tội ” Trộm cắp tài sản ” theo quy định điểm c khoản 2 Điều 173 BLHS.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Cao Thị Phương Th phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

- Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s,t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Cao Thị Phương Th từ 30 tháng đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách gấp đôi. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Số tiền 2.500.000đ và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6S Plus màu vàng, số Imel 355732076333581 thu giữ của bị cáo Cao Thị Phương Th không liên quan đến vụ án, cần tuyên trả cho bị cáo Cao Thị Phương Th. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về nội dung vụ án: Sáng ngày 06/8/2025, tại phòng điều trị 1, E313, khoa nhi, Bệnh viện đa khoa S T, bị cáo Cao Thị Phương Th đã có hành vi lén lút trộm cắp số tài sản của chị Quách Thị L gồm: số tiền 10.000.000 đồng; 01 dây chuyền vàng, 01 dây chuyền hợp kim bạc, 02 nhẫn vàng và 01 lắc tay hợp kim bạc có trị giá 55.042.999đ. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là: 65.042.999 đồng. Như vậy hành vi của bị cáo Cao Thị Phương Th đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”

theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương. Vì vậy cần phải có hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có.
- Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan điều tra, bị cáo đầu thú, bị hại xin giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm t, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Qua xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân bị cáo HĐXX thấy: bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu, do vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà để bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ sức răn đe giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan điều tra đã thu giữ tiền và trả lại cho chị Quách Thị L, nay chị L không có đề nghị gì thêm về mặt dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng:

-Số tiền 2.500.000đ và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6S Plus màu vàng, số Imel 355732076333581 thu giữ của bị cáo Cao Thị Phương Th không liên quan đến vụ án, cần tuyên trả cho bị cáo Cao Thị Phương Th.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Cao Thị Phương Th** phạm tội: **“Trộm cắp tài sản”**.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm t,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo **Cao Thị Phương Th 30 (Ba mươi)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 60 tháng, kể từ khi tuyên án.

Giao các bị cáo Cao Thị Phương Th cho Ủy ban nhân dân xã Ph L, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng: Tuyên trả cho bị cáo Cao Thị Phương Th số tiền 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm ngàn đồng chẵn). *(Theo như Lệnh chuyển tiền ngày 15/11/2025 của Công an thành phố Hà Nội – Thông tin người nhận: Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội)*.

Tuyên trả cho bị cáo Cao Thị Phương Th 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6S Plus màu vàng, số Imel 355732076333581 đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng bên trong. *(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/11/2025 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Hà Nội với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 9 – Hà Nội)*.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2, Điều 136 BLHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Cao Thị Phương Th phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội
- VKSND khu vực 9
- Người tham gia tố tụng
- THA khu vực 9
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thị Thu Hương