

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 116/2023/HS-PT

Ngày: 24-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà: Trương Thị Lệ Thu;

Các Thẩm phán: Bà: Trần Thị Thu Hiền; Ông Bùi Minh Thư

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hoa, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông **Tổng Khánh Lâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 77/2023/TLPT-HS ngày 25 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo Đinh Văn Qdo có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2023/HS-ST ngày 31-3-2023 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh.

Bị cáo kháng cáo:

Đinh Văn Q, Sinh ngày: 07/11/2002; Nơi sinh: huyện Hương Kh, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Thôn 4, xã Hương L, huyện Hương Kh, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đinh Kim H và bà: Trần Thị Đ; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/10/2022 đến nay tại xã Hương L, huyện Hương Kh, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt tại phiên tòa).

* **Bị hại:** Anh Đinh Văn M; sinh năm: 1983; Nghề nghiệp: Cán bộ Công an huyện Thạch Hà; Trú tại: phường Thạch Q, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

* **Đại diện hợp pháp của bị hại:** Chị Nguyễn Thị Tú O (vợ anh Đinh Văn M); sinh năm: 1988; Nghề nghiệp: Giáo viên; Trú tại: Tổ dân phố Tiên Tiên, phường Thạch Q, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

khoảng 13 giờ 00 phút ngày 06/6/2022 tại gần khu vực ngã tư giao nhau giữa đường Nguyễn Trung Thước ngõ 191, ngõ 192 đường Nguyễn Trung Th, phường Thạch Q, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, Đinh Văn Q(có giấy phép lái xe hạng A1) sử dụng bia mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định đã điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37K2-521.37 đi sai phần đường gây tai nạn với xe mô tô mang biển kiểm soát 38P1-506.46 do anh Đinh Văn M điều khiển gây hậu quả: Hai phương tiện bị hư hỏng và anh Đinh Văn M bị chấn thương nặng phải đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Tĩnh để điều trị.

Theo kết luận giám định pháp y về thương tích số 156/TgT ngày 27/09/2022 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa Sở y tế Hà Tĩnh kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của anh Đinh Văn M là 67%.

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2023/HS-ST ngày 31/3/2023 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh quyết định:

Tuyên bố Đinh Văn Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Khoản 1 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Đinh Văn Q 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

Trong hạn luật định, ngày 05/4/2023 bị cáo Đinh Văn Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đinh Văn Q giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, đề nghị Tòa phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Bị cáo không yêu cầu làm rõ thêm tình tiết gì của vụ án, đồng ý với tội danh mà HĐXX sơ thẩm đã tuyên.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Văn Q giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Đinh Văn Q tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Vì vậy, HĐXX thấy rằng bản án hình sự sơ thẩm số 19/2023/HS-ST ngày 31-3-2023 của TAND thành phố H xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 BLHS là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, hành vi phạm tội và nội dung kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[2.1] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, đồng thời gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn giao thông trên địa bàn. Bị cáo là người có đầy đủ nhận thức về hành vi, lẽ ra khi tham gia giao thông trên đường bộ bị cáo cần thiết phải đảm bảo an toàn cho mình và người khác nhưng do bản thân có sử dụng rượu bia và do bị cáo chủ quan, đi sai phần đường nên đã gây ra hậu quả nghiêm trọng làm cho bị hại Đinh Văn M bị tổn thương với tỷ lệ là 67%. Tuy hậu quả xảy ra là ngoài ý muốn của bị cáo nhưng là lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Vì vậy, HĐXX cần phải xử phạt nghiêm bị cáo để có tác dụng giáo dục bị cáo cũng như răn đe và phòng ngừa chung.

[2.2] Xét kháng cáo của bị cáo: Kháng cáo của bị cáo Đinh Văn Q làm trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Quá trình điều tra cũng như tại các cấp xét xử bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại đầy đủ cho đại diện hợp pháp của bị hại mặc dù bản thân hoàn cảnh gia đình khó khăn nhưng vẫn khắc phục khó khăn để bồi thường toàn bộ tổn thất về sức khỏe và tinh thần của gia đình bị hại, đại diện người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được xem xét các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Quá trình giải quyết phúc thẩm bị cáo xuất trình đơn trình bày hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của UBND xã Hương L, huyện Hương Kh, tỉnh Hà Tĩnh, Tại phiên tòa phúc thẩm đại diện gia đình bị hại chị Nguyễn Thị Tú O có đơn và có ý kiến trình bày xin cho bị cáo được hưởng án treo để tạo điều kiện cho bị cáo học tập vì tuổi đời còn trẻ. Đây là tình tiết giảm nhẹ TNHS mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS mà cấp sơ thẩm chưa xem xét đối với bị cáo tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội tiếp tục học tập.

Xét thấy bản thân bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, lần đầu tiên phạm tội, bị cáo có khả năng tự cải tạo, không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội. Vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện, giao bị cáo cho gia đình và địa phương nơi thường trú của bị cáo để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[3] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Đinh Văn Q được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự:

Chấp nhận một phần nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Đinh Văn Q sửa nội dung bản án sơ thẩm số 19/2023/HS-ST ngày 31/3/2023 của Tòa án nhân dân thành phố H về phần hình phạt đối với bị cáo.

Tuyên bố Đinh Văn Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Khoản 1 Điều 54, Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Đinh Văn Q 24 (hai mươi bốn) tháng tù **nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 48 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.**

Giao bị cáo Đinh Văn Q cho UBND xã Hương L, huyện Hương Kh, tỉnh Hà Tĩnh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Nếu người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Áp dụng điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án bị cáo Đinh Văn Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 27 – Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND,CA,VKS,THA sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu HSVA;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Lệ Thu