

Bản án số: 48/2023/HS-PT

Ngày: 25 - 7 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Thiện Vinh

Các Thẩm phán: Ông Lâm Bách

Bà Phạm Thị Anh Trang

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa:**
Ông Nguyễn Hòa Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 56/2023/TLPT-HS ngày 29 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo Huỳnh Đức H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 23/2023/HS-ST ngày 25 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Bị cáo có kháng cáo: **Huỳnh Đức H**, sinh năm 2000, tại Ninh Thuận; Nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã P, huyện T, tỉnh Ninh Thuận; Chỗ ở hiện nay: Thôn H, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Văn B và bà Lê Thị Vân T; Chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Bị hại: Ông Lộ M (Đã chết).

Đại diện hợp pháp của bị hại không kháng cáo, không triệu tập: Ông Lộ Anh T, sinh năm 1973. Nơi cư trú: Thôn H, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận – là con ruột của ông Lộ M.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ 20 phút ngày 28/12/2022, Huỳnh Đức H điều khiển xe mô tô 85E1- 078.26 chở anh Trương Anh D, sinh năm 1974, trú tại: thôn P1, xã P, huyện N đi theo đường 703 hướng thị trấn P đi Tháp Chàm để ra Thuận Bắc làm việc. Khi đi đến Km2+200 thì Hoàng điều khiển xe mô tô 85E1- 078.26 đi theo hướng bên phải do không chú ý quan sát phía trước nên khi phát hiện ông L M, sinh năm 1953, ông Lưu Văn T, sinh năm 1962, Nguyễn Văn N, sinh năm 1965 cùng trú tại: Thôn H, xã P, huyện N đi bộ phía trước cách khoảng 03m thì H xử lý không kịp nên phần yếm chắn gió bên phải và tay lái bên phải xe của H đã tông vào người bên trái của ông L M làm cho xe mô tô 85E1- 078.26 đẩy ông M về phía trước rồi ông M, anh D té ngã xuống đường. Hậu quả ông M và anh D bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Thuận, sau đó ông M bị tử vong, xe mô tô 85E1- 078.26 bị hư hỏng.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường lập ngày 28/12/2022 và Bản ảnh hiện trường đã xác định điểm va chạm và dấu vết, cụ thể như sau:

- Vị trí 1: Vết cày có kích thước (8,1 x 0,001)m hướng từ Nam – Bắc. Cách vị trí cột mốc (trụ cáp quang số 591) về hướng Đông – Bắc 43,1m. Đầu vết cày cách mép đường bên phải theo hướng khám nghiệm là 2,35m, điểm cuối vết cày cách vết cách mép đường bên phải theo hướng khám nghiệm là 1,67m.

- Vị trí 2: Vết cày có kích thước (4,8x0,001)m hướng từ Nam – Bắc, cách vị trí số 01 về hướng Tây Bắc 2,18m. Đầu vết cày cách mép đường bên phải theo hướng khám nghiệm 2,65m; điểm cuối vết cày cách mép đường bên phải theo hướng khám nghiệm 2,59m.

- Vị trí 3: Vết dịch nâu màu đỏ, đã khô nằm trên diện kích thước (0,9 x 0,34)m. Tâm vị trí cách mép đường bên phải theo hướng khám nghiệm là 3,4m, cách điểm cuối vết cày vị trí số 2 là hướng Tây Bắc là 2,05m.

- Vị trí 4: Vết dịch màu đỏ dạng ẩm nằm trên diện kích thước (0,6 x 0,4)m, tâm vị trí cách mép đường bên phải theo hướng khám nghiệm là 0,4m cách điểm cuối vết cày vị trí số 2 về hướng Đông Bắc là 2,5m, cách vị trí số 3 là 3m về hướng đông.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 117/TT ngày 28/12/2022 của Trung tâm giám định Y khoa – Pháp y tỉnh Ninh Thuận xác định: Khám ngoài vết thương vùng đầu và khối u, vết thương vùng mặt, lưng, tay phải và hai chân, gãy xương cẳng chân trái. Nguyên nhân chết: Do gia đình không cho giải phẫu tử thi qua các tổn thương khám ngoài không đủ yếu tố kết luận nguyên nhân chết của tử thi.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 09 ngày 01/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện N kết luận xe mô tô 85E1- 078.26 bị thiệt hại trị giá: 1.945.000 đồng.

Đối với xe mô tô 85E1- 078.26 có số khung 1FC30FY-102464, số máy: 1FC3-102478, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định đây là xe mô tô của chị Lê Thị Vân T, sinh năm 1975, trú tại: Thôn H, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận cho Huỳnh Đức H mượn làm phương tiện đi lại nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị Lê Thị Vân T.

Về dân sự: Quá trình điều tra chỉ Lê Thị Vân T (là mẹ ruột bị cáo Huỳnh Đức H) đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình ông L M số tiền 170.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của ông M là anh L A T nhận đủ tiền, không yêu cầu bồi thường gì thêm. Chỉ T không yêu cầu bị cáo H phải hoàn trả lại số tiền 170.000.000 đồng nên không xem xét.

Đối với thiệt hại xe mô tô 85E1- 078.26, số tiền 1.945.000 đồng chỉ Lê Thị Vân T không yêu cầu bị cáo H bồi thường nên không xem xét.

Đối với anh Trương Anh D bị thương tích nhẹ không yêu cầu giám định và không yêu cầu bồi thường gì nên không xem xét.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 23/2023/HS-ST ngày 25 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Thuận quyết định:

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Đức H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Đức H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 08/5/2023, bị cáo Huỳnh Đức H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo H giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận:

- Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo là đúng chủ thể và đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật nên chấp nhận.

- Về nội dung: Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 06 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên trong vụ án này, người bị hại cũng có một phần lỗi là khi đi bộ không đi sát vào mép đường mà dàn hàng ngang nên đã vi phạm vào khoản 1 Điều 32 của Luật giao thông đường bộ. Do vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt, chuyển 06 tháng tù sang 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Huỳnh Đức H kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Đức H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Khoảng 04 giờ 20 phút ngày 28/12/2022, H điều khiển xe mô tô 85E1- 078.26 chở anh Trương Anh D lưu thông trên đường 703 hướng Phước Dân đi ngã ba Tháp Chàm. Khi đến đoạn đường Km2 + 200 thuộc thôn T, xã P, huyện N, do không chú ý quan sát phía trước cùng chiều nên khi phát hiện ông L M, ông Lưu Văn T và ông Nguyễn Văn N đang đi bộ phía trước cách khoảng 03m thì H đã xử lý không kịp nên phần yếm chắn gió bên phải và tay lái bên phải xe của H đã tông vào người bên trái ông M, xe mô tô 85E1- 078.26 đẩy ông M về phía trước làm ông M, anh D té ngã xuống đường. Hậu quả làm ông M bị tử vong, anh D bị thương nhẹ, xe mô tô 85E1- 078.26 bị hư hỏng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo Huỳnh Đức H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” thuộc trường hợp “*làm chết người*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét đơn kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Huỳnh Đức H: Mặc dù có giấy phép lái xe theo quy định nhưng khi tham gia giao thông bị cáo Huỳnh Đức H đã vi phạm các quy định của luật giao thông đường bộ: không chú ý quan sát khi tham gia giao thông, không kịp tránh và đã tông vào ông L M đang đi bộ tập thể dục trên đường, hậu quả làm ông M chết.

Tại sơ đồ và bản ảnh hiện trường thể hiện đường mà bị cáo điều khiển xe mô tô gây tai nạn có chiều ngang mặt đường là 09m, chia đều mỗi bên là 4,5m và không có lề đường. Trong trường hợp này người đi bộ phải đi sát mép đường, nhưng bị hại và 02 người khác cùng đi bộ dàn hàng ngang, bị hại là người đi ngoài cùng tính từ mép đường tính ra nên đã vi phạm khoản 1 Điều 32 Luật giao thông đường bộ, do đó bị hại cũng có một phần lỗi trong vụ tai nạn này.

[4] Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: Đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đề tuyên phạt bị cáo H mức án 06 tháng tù, dưới mức khởi điểm của khung hình phạt là đã xem xét giảm nhẹ, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Tuy nhiên, tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo H có thêm tình tiết giảm nhẹ mới đó là người bị hại cũng có một phần lỗi được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt của Bản án sơ thẩm và cho bị cáo hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Huỳnh Đức H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Đức H. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2023/HS-ST ngày 25/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Thuận về phần hình phạt.

- Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo **Huỳnh Đức H** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Đức H** 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 25/7/2023).

Giao bị cáo Huỳnh Đức H cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về án phí: Bị cáo Huỳnh Đức H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 25/7/2023.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND, TAND huyện N;
- Công an huyện N;
- Chi cục THADS huyện N;
- Bị cáo;
- PV 27 Công an tỉnh Ninh Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Phòng KTNV- THA; HCTP;
- Lưu án văn, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Thiện Vinh

Các Thẩm phán

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lâm Bách

Phạm Thị Anh Trang

Cao Thiện Vinh

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND, TAND huyện Ninh Phước;
- Công an huyện Ninh Phước;
- Chi cục THADS huyện Ninh Phước;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Bị cáo;
- PV 27 Công an tỉnh Ninh Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Phòng KTNV- THA; HCTP;
- Lưu án văn, hồ sơ.

Cao Thiện Vinh

Các Thẩm phán

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lâm Bách

Phạm Thị Anh Trang

Cao Thiện Vinh

