TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHỢ MỚI** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2023/HS-ST
Ngày 20 - 9 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Phước Sang

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Lâm Sơn

2. Bà Đào Thị Thu Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Cẩm Tiên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Dương Duy Tín - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 44/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2023/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Ngô Dương Gia K, sinh ngày 20/4/2003; nơi sinh: Huyện C, tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp M, xã M, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn T (đã chết) và bà Ngô Thị L, sinh năm 1982; bị cáo là người con duy nhất trong gia đình; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền sự: Ngày 10/5/2021, bị Công an xã M xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc trái phép", chưa nộp phạt.

Tiền án: Không.

Bị bắt, tạm giam từ ngày 22/5/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên đến vụ án:

+ Ông Lê Văn Đ, sinh năm 1970; nơi cư trú: Ấp M, xã M, huyện C, tỉnh An Giang (vắng mặt);

+ Ông Nguyễn Quốc D, sinh ngày 20/7/2004; nơi cư trú: Ấp M, xã M, huyện C, tỉnh An Giang (vắng mặt);

+ Ông Lê Quốc T1, sinh năm 1983; nơi cư trú: Ấp M, xã M, huyện C, tỉnh An Giang (có mặt);

+ Ông Hồ Thanh D1, sinh năm 1985; nơi cư trú: Ấp M, xã M, huyện C, tỉnh An Giang (có mặt);

+ Ông Đinh Hùng V, sinh năm 1998; nơi cư trú: Ấp M, xã N, huyện C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 22/4/2022, nhận được tin báo của người dân, Công an xã M, huyện C kiểm tra, phát hiện Ngô Dương Gia K (đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép), Hồ Thanh D1, Lê Quốc T1, Nguyễn Quốc D, Đinh Hùng V, Lê Văn Đ đang đánh bạc bằng hình thức đá gà trực tuyến trên mạng được thua bằng tiền tại quán nước giải khát của Trần Văn N thuộc ấp M, xã M, nên lực lượng chức năng tiến hành lập biên bản bắt quả tang.

Ngày 05/5/2023, Ngô Dương Gia K bị Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện C khởi tố, điều tra.

Tại Bản cáo trạng số 41/CT-VKSCM ngày 26/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang đã truy tố Ngô Dương Gia K về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Ngô Dương Gia K thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố và khai nhận: Ngày 04/5/2021, bị cáo tham gia đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu ăn thua bằng tiền, bị cáo tham gia khoảng 09 ván, thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 50.000 đồng thì bị Công an xã M bắt quả tang với số tiền trên chiếu bạc là 500.000 đồng; bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo chưa nộp phạt. Đến ngày 22/4/2022, bị cáo tham gia cá cược với Hồ Thanh D1 bằng hình thức đá gà trực tuyến với số tiền 50.000 đồng, khi gà đang đá chưa ăn thua thì bị công an xã M bắt quả tang. Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất ăn năn, hối cải xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ông Hồ Thanh D1 trình bày: Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 22/4/2022, khi đang uống nước tại quán nước của ông N, bị cáo K kêu ông D1 mở đá gà trực tuyến trên mạng Internet bằng điện thoại để xem nên ông D1 mở điện thoại truy cập vào địa chỉ đá gà trực tuyến T Campuchia thì đang phát đá gà trực tuyến nên D1, V1, K và D ngồi xem. Trong lúc xem thì D1 có tham gia cá cược nhưng không nhớ cụ thể cá cược với ai, D1 tham gia 02 trận đá gà, mỗi trận tham gia khoảng 100.000 đồng và đều thua cược. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày,

có trận gà đang chuẩn bị diễn ra, thì bị cáo K rủ ông D1 đá gà, bị cáo K chọn gà đỏ, ông D1 chọn gà xanh, cá cược với số tiền 50.000 đồng, hai con gà đá với nhau chưa có kết quả ăn thua thì lực lượng Công an xã M đến bắt quả tang. Do ông D1 chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên đã bị xử phạt hành chính.

Ông Lê Quốc T1 trình bày: Khoảng 11 giờ 20 phút ngày 22/4/2022, có tham gia đá gà qua mạng tại quán của ông N nhưng không nhớ rõ đá gà với ai; ông T1 tham gia đặt cược 01 trận gà với số tiền 100.000 đồng và đã thua số tiền 100.000 đồng; số tiền đánh bạc của những người khác thì ông T1 không biết. Đến khoảng 13 giờ 35 phút thì Công an xã M bắt quả tang và mời bị cáo K, T1, Đ, D về trụ sở làm việc. Do ông T1 chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên đã bị xử phạt hành chính.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên truy tố bị cáo theo nội dụng của bản cáo trạng, sau khi xét hỏi, tranh luận, xem xét tính chất vụ án, mức độ và hậu quả từ hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phát biểu lời luận tội và quan điểm giải quyết vụ án, đề nghị với Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Ngô Dương Gia K 03 (ba) tháng 29 (hai mươi chín) ngày tù về tội "Đánh bạc".

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng và chứng cứ trong hồ sơ vụ án: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng như các chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

[1.2] Về trách nhiệm hình sự của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Đối với Lê Quốc T1, Nguyễn Quốc D, Đinh Hùng V, Lê Văn Đ, Hồ Thanh D1, theo hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính, T1, D, V, Đ và D1 tham gia đánh bạc trái phép vào ngày 22/4/2022 nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi "Đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc"

nên đã bị xử phạt hành chính về hành vi "Đánh bạc trái phép". Đồng thời, Nguyễn Quốc D, Đinh Hùng V, Lê Văn Đ vắng mặt tại địa phượng, không xác định được địa chỉ hiện nay nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện C chưa làm việc được. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

Đối với Trần Văn N có hành vi cho bị cáo K và các đối tượng khác sử dụng quán nước giải khát để đánh bạc vào ngày 22/4/2022 nhưng hiện nay vắng mặt tại địa phương, chưa làm việc được nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện C tiếp tục điều tra xử lý sau là phù hợp.

[1.3] Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt không rõ lý do, mặc dù Tòa án đã tống đạt giấy triệu tập hợp lệ. Xét thấy, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại đến việc xét xử giải quyết vụ án, mặt khác, những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra, khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai của họ tại phiên tòa. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Những chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; phù hợp phạm pháp quả tang ngày 22/4/2022 và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở để xác định: Ngày 10/5/2021, bị cáo Ngô Dương Gia K đã bị xử phạt hành chính về hành vi "Đánh bạc trái phép" với số tiền 1.500.000 đồng và chưa nộp phạt. Đến ngày 22/4/2022, bị cáo Ngô Dương Gia K tiếp tục có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà trực tuyến cùng Hồ Thanh D1 với số tiền tham gia đánh bạc là 50.000 đồng thì bị bắt quả tang.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, hành vi của bị cáo Ngô Dương Gia K đã cấu thành tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, có khung hình phạt từ 06 (sáu) tháng tù đến 03 (ba) năm tù, là tội phạm ít nghiêm trọng. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Ngô Dương Gia K về tội danh và Điều luật đã viện dẫn là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Mọi loại hình sát phạt ăn thua bằng tiền đều được xem là hành vi "Đánh bạc", nó là nguyên nhân làm tiêu tán tài sản, phá vỡ hạnh phúc gia đình, làm phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội và tội phạm hình sự khác; ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương và cuộc sống bình thường của xã hội.

Bị cáo Ngô Dương Gia K là một thanh niên trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe và điều kiện làm ăn chân chính. Lẽ ra, bị cáo phải biết cố gắng lao động để tạo ra của cải vật chất một cách chính đáng

nuôi sống bản thân và trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Thế nhưng không làm được đều này, do ham mê thắng thua bằng hình thức may rủi, muốn có nhiều tiền để tiêu xài mà không phải tốn nhiều công sức lao động cực nhọc nên bị cáo đã nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc trái phép. Ngày 10/5/2021, bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi "Đánh bạc trái phép" với số tiền 1.500.000 đồng. Đến ngày 22/4/2022, bị cáo tiếp tục có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà trực tuyến với số tiền tham gia đánh bạc là 50.000 đồng thì bị bắt quả tang.

Bị cáo hoàn toàn nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật và gây ra nhiều hậu quả xấu cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, đối với bị cáo cần phải có một mức án nghiêm mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội, nhất là trong tình hình các tệ nạn xã hội đang diễn ra ngày càng nhiều và diễn biến ngày càng phức tạp như hiện nay.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét, bị cáo xuất thân từ thành phần nhân dân lao động nghèo, học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn, hối cải đối với hành vi vi phạm của bản thân. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 mà Hội đồng xét xử xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo. Do bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và trong lời nói sau cùng, bị cáo đã thật sự ăn năn, hối cải đối với hành vi vi phạm pháp luật của bản thân nên Hội đồng xét xử có cân nhắc áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 trong quá trình lượng hình đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Do hoàn cảnh bị cáo đang gặp khó khăn, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra không có thu giữ vật chứng nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[5] Án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo Ngô Dương Gia K bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Ngô Dương Gia K phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Ngô Dương Gia K 03 (ba) tháng 29 (hai mươi chín) ngày tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 22/5/2023. Bị cáo Ngô Dương Gia K đã chấp hành xong hình phạt.

Tuyên bố trả tự do cho bị cáo Ngô Dương Gia K tại phiên tòa nếu bị cáo Ngô Dương Gia K không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Ngô Dương Gia K phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo Ngô Dương Gia K và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, sự tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- VKSND H. Chợ Mới;
- Sở Tư pháp;
- CQTHAHS Công an H. Chợ Mới;
- CQĐT Công an H. Chợ Mới;
- Chi cục THADS H. Chợ Mới;
- Bộ phận THAHS Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu Văn phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Phước Sang