TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN PHÚ NHUẬN** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 107/2024/HS-ST
Ngày: 25-11-2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN PHÚ NHUẬN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Quỳnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Thanh Dung.

2. Ông Lữ Hà Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thanh Hà – Thư ký Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2024, tại Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 94/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 102/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Võ Bá T, sinh năm: 1980, tại: Tiền Giang; nơi đăng ký thường trú: Ấp F, xã L, huyện C, tỉnh Tiền Giang; nơi sinh sống: 2 Cô B, Phường A, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: thợ điện; trình độ văn hóa: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ Kim H, sinh năm 1951 - chết năm 2001 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1956; có vợ: bà Phạm Lê Ngọc T1, sinh năm 1983 và con: Võ Hồ Thảo V, sinh năm 2007 và Võ Hồ Lan P, sinh năm 2013; tiền sự: không; tiền án: không; nhân thân: tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/8/2024 (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Thanh S, sinh năm 1991; nơi thường trú: F P, Phường C, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi ở hiện nay:1 H, Phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

2. Ông Nguyễn Gia T2, sinh năm 1949; nơi cư trú: A N, Phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

3. Bà Nguyễn Thị Thu H1, sinh năm 1975; nơi cư trú: A N, Phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 20 phút, ngày 03/8/2024, sau khi Võ Bá T uống bia cùng bạn tại quán tại quán ốc B trên đường P (không nhớ địa chỉ) xong, T điều khiển xe máy hiệu Honda Wave biển số: 54S6-4194 lưu thông trên đường P hướng về đường P Thực hiện Kế hoạch số 297/KH-CSGT, TT ngày 25/7/2024 của Công an quận P, Thành phố Hồ Chí Minh về việc thực hiện tuần tra phát hiện xử lý vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ trên các tuyến đường trên địa bàn quận P, Thành phố Hồ Chí Minh, Tổ Cảnh sát giao thông Công an quận P, Thành phố Hồ Chí Minh tuần tra kiểm soát các tuyến đường theo kế hoạch. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Tổ Cảnh sát giao thông Công an quận P, Thành phố Hồ Chí Minh gồm đồng chí Đại úy Nguyễn Thanh S và đồng chí Nguyễn Trọng H2 là sinh viên thực tập tại Đ, trật tự Công an quận P, Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện T đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số: 54S6-4194 đi từ đường P, Phường B, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh hướng về đường P, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh có biểu hiện vi phạm luật giao thông nên truy đuổi theo để tiến hành kiểm tra hành chính và kiểm tra nồng độ cồn.

Khi T điều khiển xe đến trước nhà số D P, Phường B, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh dừng xe trên vỉa hè và dựng chân chống xe xuống để sử dụng điện thoại. Lúc này, lực lượng cảnh sát giao thông cũng đến và đồng chí S yêu cầu T hợp tác đo nồng độ cồn và xuất trình giấy tờ xe, giấy phép lái xe, thẻ căn cước công dân để tiến hành kiểm tra. T không chấp hành, không hợp tác làm việc mà khóa cổ xe lại và cầm chìa khóa bỏ đi vào trong hẻm gần đó, ngồi nhìn ra ngoài. Đồng chí S tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính đối với các hành vi vi phạm của T. Lúc này, T thấy đồng chí S đang lập biên bản ngay xe của T, T đi lại dùng chìa khóa mở máy xe và điều khiển xe định bỏ chạy. Phát hiện sự việc, đồng chí S đã chạy ra chặn đầu xe không cho T lấy xe bỏ đi, T điều khiển xe chạy tông vào người đồng chí S, làm đồng chí S ngã va vào trụ điện trước nhà số D P, Phường B, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau đó, T lùi xe lại định tiếp tục bỏ chạy nhưng đồng chí S vẫn đứng ra ngăn chặn và yêu cầu dừng xe. T tiếp tục điều khiển xe tông vào người đồng chí S nhằm chạy thoát để không bị xử lý. Lúc này, đồng chí H2 cùng người dân đến hỗ trợ khống chế T, đưa về trụ sở Công an P1, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh.

Vật chứng vụ án:

- 01 xe mô tô hiệu Honda Wave S, màu: đỏ, đen, xám, biển số: 54S6-4194, số khung: RLHJC43159Y132483, số máy: JC43E0685123 là phương tiện T dùng để thực hiện hành vi chống người thi hành công vụ.

- 01 USB không rõ hiệu, có ký tự "AASLD – The Liver Meeting® 2012", bên trong lưu trữ 03 tập tin video ghi lại sự việc chống người thi hành công vụ của Võ Bá T.

Về trách nhiệm dân sự:

- Ông Nguyễn Thanh S không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì về trách nhiệm dân sự.

- Ông Nguyễn Gia T2 khai nhận: Xe do ông mua vào năm 2009, đứng tên chủ sở hữu và quản lý sử dụng. Đến khoảng đầu năm 2023, bán xe cho bà Nguyễn Thị Thu H1 theo hợp đồng ủy quyền công chứng.

- Bà Nguyễn Thị Thu H1 khai nhận: Vào khoảng cuối năm 2023, bà đã bán xe trên cho Võ Bá T. Do có quen biết với Võ Bá T và xe có giá trị thấp nên bà H1 không làm giấy tờ mua bán xe mà chỉ đưa xe và giấy tờ cho Võ Bá T.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Võ Bá T đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Bản Cáo trạng số 78/CT-VKS-PN, ngày 17/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Võ Bá T về tội "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Võ Bá T phạm tội "Chống người thi hành công vụ".

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Võ Bá T, xử phạt bị cáo Võ Bá T mức án từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Thanh S, ông Nguyễn Gia T2 và bà Nguyễn Thị Thu H1 vắng mặt, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì về trách nhiệm dân sự do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

Về xử lý vật chứng:

- 01 xe mô tô hiệu Honda Wave S, màu: đỏ, đen, xám, biển số: 54S6-4194, số khung: RLHJC43159Y132483, số máy: JC43E0685123 là phương tiện T2 dùng để thực hiện hành vi chống người thi hành công vụ cần tịch thu, sung công quỹ nhà nước.

- 01 USB không rõ hiệu, có ký tự "AASLD – The Liver Meeting® 2012", bên trong lưu trữ 03 tập tin video ghi lại sự việc chống người thi hành công vụ của Võ Bá T, đây là chứng cứ của vụ án nên đề nghị Hội đồng xét xử quyết định lưu theo hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa khi nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do

đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Thanh S, ông Nguyễn Gia T2 và bà Nguyễn Thị Thu H1 đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng có yêu cầu vắng mặt. Trong hồ sơ vụ án thể hiện người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã trình bày lời khai và không có yêu cầu. Vì vậy căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

[3] Về tội danh:

Sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận công bố bản cáo trạng thì bị cáo Võ Bá T đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Đối chiếu lời khai bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, cùng với tang vật đã thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của Cơ quan Công an quận P, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở nhận định: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 03/8/2024, bị cáo Võ Bá T đã có hành vi chống đối lại lực lượng cảnh sát giao thông khi đang thi hành công vụ, Võ Bá T điều khiển 01 xe mô tô hiệu Honda Wave S, màu: đỏ, đen, xám, biển số: 54S6-4194, số khung: RLHJC43159Y132483, số máy: JC43E0685123 tông vào người của đồng chí Nguyễn Thanh S để bỏ chạy, xảy ra tại trước nhà số D P, Phường B, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh. Bị cáo đã phạm tội "Chống người thi hành công vụ", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi như nêu trên của Võ Bá T đã cố ý xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, trật tự xã hội, không những cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ được giao mà còn gây ảnh hưởng trật tự trị an ở địa phương. Do đó, khi lượng hình cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn một thời gian tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo thì mới có tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt thể hiện ở việc bị cáo không có tiền án, tiền sự, bị cáo nhất thời phạm tội. Tại cơ quan điều tra và phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đồng thời qua đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giúp

cho bị cáo có điều kiện học tập cải tạo để sau này biết tôn trọng pháp luật và đồng thời cũng nhằm răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Thanh S, ông Nguyễn Gia T2 và bà Nguyễn Thị Thu H1 vắng mặt, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì về trách nhiệm dân sự do đó, Hội đồng xét xử không xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 xe mô tô hiệu Honda Wave S, màu: đỏ, đen, xám, biển số: 54S6-4194, số khung: RLHJC43159Y132483, số máy: JC43E0685123 là phương tiện T2 dùng để thực hiện hành vi chống người thi hành công vụ. Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 cần tịch thu, sung công quỹ nhà nước.

- 01 USB không rõ hiệu, có ký tự "AASLD – The Liver Meeting® 2012", bên trong lưu trữ 03 tập tin video ghi lại sự việc chống người thi hành công vụ của Võ Bá T, đây là chứng cứ của vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định lưu theo hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

[8] Quyền kháng cáo:

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[9] Lời phát biểu luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh đối với bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo phù hợp với quy định pháp luật được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố bị cáo Võ Bá T phạm tội *"Chống người thi hành công vụ"*.

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt: Võ Bá T 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 03/8/2024.

2/ Xử lý vật chứng:

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 xe mô tô hiệu Honda Wave S, màu: đỏ, đen, xám, biển số: 54S6-4194, số khung: RLHJC43159Y132483, số máy: JC43E0685123 theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 01/11/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Tuyên lưu theo hồ sơ vụ án 01 USB không rõ hiệu, có ký tự "AASLD – The Liver Meeting® 2012", bên trong lưu trữ 03 tập tin video ghi lại sự việc chống người thi hành công vụ của Võ Bá T.

3/ Án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Võ Bá T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án hoặc quyết định sơ thẩm.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ.

- Thời hạn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị cáo, đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- VKSND quận Phú Nhuận;
- CA quận Phú Nhuận;
- CCTHADS quận Phú Nhuận;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Phòng HSNVCS Công an TP.HCM;
- Đương sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Thu Quỳnh