

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LAI CHÂU
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2020/HS-ST
Ngày: 17-3-2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LAI CHÂU, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Nga

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Tiến Dũng
Ông Hàng A Vàng

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Lệ Quyên – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu tham gia phiên tòa: Ông Đào Mạnh Hân - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2020/TLST – HS ngày 14/02/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **05/2020/QĐXXST-HS** ngày **04/3/2020** đối với bị cáo:

Họ và tên: **LÙ VĂN A** – Tên gọi khác: Không, sinh năm 1999 tại tỉnh Đ. Nơi ĐKKTT: B, xã L, thị xã M, tỉnh Đ; nghề nghiệp: Nhân viên Công ty Cổ phần Tập đoàn Hoa Sen tại Lai Châu; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Thái; con ông Lù Văn T, sinh năm 1973 và bà Khoàng Thị L, sinh năm 1975; vợ, con: Chưa có; gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ ba; Tiền án, tiền sự Không; bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/12/2019 cho đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

Bà Lê Thị Xuân S, sinh năm 1954 (đã chết)

- Đại diện hợp pháp cho bị hại: Anh Nguyễn Anh T, sinh năm 1979 (là con trai ruột của bị hại), vắng mặt có lý do.

Trú tại: Tổ 26, phường Đ, thành phố LC, tỉnh LC.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty Cổ phần Tập đoàn Hoa sen – Chi nhánh thành phố Hà Nội.

Địa Chỉ: Lô A6-2, KCN Hà Nội- Đại Tư, số 386 đường Nguyễn Văn Linh, phường Phúc Lợi, quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện theo pháp luật: Ông Vương Đình H – Chức vụ: Giám đốc chi nhánh.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Ngô Duy H – Chức vụ: Giám đốc Công ty Cổ phần Tập đoàn Hoa sen – chi nhánh tại Lai Châu, vắng mặt có lý do.

Địa Chỉ: Số 121, đường L, tổ 5, phường T, thành phố LC, tỉnh LC.

- Người làm chứng: Bà Vũ Thị N, sinh năm 1972, vắng mặt không có lý do.

Trú tại: Tổ 25, phường Đ, thành phố LC, tỉnh LC.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 02 phút ngày 09/10/2019, Lù Văn A có giấy phép lái xe ô tô hạng B1, điều khiển xe ô tô INNOVA nhãn hiệu TOYOTA biển kiểm soát 30F-147.30 đi từ nhà nghỉ Ngọc Anh thuộc tổ 26, phường Đ, thành phố LC, tỉnh LC để về công ty Tôn Hoa Sen ở tổ 5, phường Tân Phong, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu. Khi đi đến gần ngã tư đường Lý Tự Trọng giao với đường Triệu Quang Phục đã không chú ý quan sát nhìn đường mà quay mặt sang bên phải nhìn xuống chỗ cất giấy tờ cạnh cần số của xe ô tô để cất chứng minh thư nhân dân. Khi Lù Văn A quay lên nhìn mặt đường thì đã đâm vào chính giữa xe mô tô BKS: 25B1-401.83 do bà Lê Thị Xuân S điều khiển làm bà S tung lên phía trước rơi xuống mặt đường. Lù Văn A giật mình không làm chủ được tay lái nên tiếp tục lái xe đẩy xe máy lên phía trước qua ngã tư lao lên vỉa hè đường Lý Tự Trọng khoảng 10m thì dừng xe lại. Sau khi gây tai nạn Lù Văn A xuống xe thì thấy xe máy nằm phía trước gầm xe ô tô, bà Lê Thị Xuân S bị thương nặng, nằm bất tỉnh trên mặt đường phía sau xe ô tô. Lù Văn A cùng mọi người xung quanh đưa bà Lê Thị Xuân S đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Lai Châu. Hậu quả: Làm bà Lê Thị Xuân S bị thương nặng đã tử vong tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lai Châu. Xe ô tô BKS 30F-147.30 bị hư hỏng phần đầu, nắp ca pô móp méo, bong tróc sơn, cong gập về phía sau, xe mô tô BKS 25 B1-401.83 hư hỏng nhiều chi tiết bộ phận, xe không hoạt động được.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Lù Văn A điều khiển xe ô tô BKS: 30F-147.30 không chú ý quan sát gây tai nạn giao thông đâm vào chính giữa xe mô tô BKS: 25B1-401.83 do bà Lê Thị Xuân S điều khiển làm bà S bị thương nặng, chết tại Bệnh viện đa khoa tỉnh LC.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 62/BKL-TTPY ngày 30/10/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế LC kết luận: nguyên nhân chết của bà Lê Thị Xuân Sanh do ngoại lực tác động dẫn đến chấn thương ngực kín, gãy xương đòn phải, suy hô hấp, tử vong.

Vật chứng thu giữ: 01 xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, màu sơn: Bạc , biển kiểm soát: 30F – 147.30; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, màu sơn: Xanh đen bạc, biển kiểm soát: 25B1-401.83.

Cáo trạng số 02/CT- VKSTP, ngày 13/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu đã truy tố Lù Văn A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, khoản 1, khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lù Văn A từ 06 (sáu) tháng đến 01(một) năm cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã L, thị xã M, tỉnh Đ giám sát, giáo dục. Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo Lù Văn Anh khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố đối với bị cáo.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên rất hối hận, ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai đã khai báo tại cơ quan điều tra về quá trình thực hiện hành vi phạm tội, cũng như vật chứng thu giữ trong vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ 02 phút ngày 09/10/2019 tại ngã tư giao nhau giữa đường Lý Tự Trọng với đường Triệu Quang Phục thuộc tổ 26, phường Đ, thành phố LC, tỉnh LC Lù Văn A điều khiển xe ô tô INNOVA BKS: 30F – 147.30 do không quan sát nên đã đâm vào xe mô tô BKS: 25B1-401.83 do bà Lê Thị Xuân S điều khiển. Hậu quả: Làm bà Lê Thị Xuân S bị thương nặng và tử vong tại Bệnh viện đa khoa tỉnh LC. Hành vi của bị cáo Lù Văn A đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự. Điều luật quy định:

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt

tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người.

Hành vi của bị cáo Vi phạm Khoản 23, Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Vi phạm điểm a, khoản 7, Điều 5 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30 tháng 12 năm 2019 của Chính phủ.

Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thì thấy:

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo Lù Văn A gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, làm ảnh hưởng đến sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ. Đặc biệt hơn đã làm thiệt hại đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhận thức được việc điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát là vi phạm luật giao thông đường bộ, tai nạn giao thông có thể xảy. Nhưng bản thân bị cáo do chủ quan, cho rằng hậu quả do hành vi vi phạm của mình sẽ không xảy ra hoặc có thể ngăn ngừa được. Xét về lỗi thì bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, hậu quả bà Lê Thị Xuân S chết là nằm ngoài ý muốn của bị cáo.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi hậu quả xảy ra làm bà Lê Thị Xuân S bị chết, bị cáo và gia đình bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại Lê Thị Xuân S tiền mai táng phí, tổn thất về tinh thần, tiền sửa chữa khắc phục xe mô tô BKS: 25B1- 401.83 với tổng số tiền là 250.000.000VNĐ (*Hai trăm năm mươi triệu đồng*). Bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng, được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng ba và Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng ba. Tại phiên tòa đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt và có đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tại phiên tòa và trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, trước khi phạm tội, tại nơi cư trú luôn chấp hành tốt các chủ trương

chính sách của Đảng và pháp luật của Nhà nước. Do vậy, không nhất thiết phải cách ly bị cáo Lù Văn A ra khỏi đời sống xã hội mà tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo tại cộng đồng cũng đủ để giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và cũng thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta.

Theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự quy định: Trong thời gian chấp hành án, người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ và bị khấu trừ một phần thu nhập từ 05% đến 20% để sung quỹ Nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng. Xét thấy bị cáo nghề nghiệp không ổn định, do vậy miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định. Xét thấy bị cáo phạm tội với lỗi vô ý. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Đối với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên toà đại hợp pháp cho bị hại anh Nguyễn Anh Tuấn và đại diện theo ủy quyền của Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Duy Hòa có đơn xin xét xử vắng mặt và đều không có yêu cầu gì thêm về phần bồi thường, nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

[8] Về vật chứng vụ án:

01 xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, màu sơn: Bạc , biển kiểm soát: 30F – 147.30 do anh Ngô Duy H là giám đốc Công ty Cổ phần Tập đoàn Hoa sen – chi nhánh tại Lai Châu là người đại diện theo ủy quyền của Công ty, anh H đã có đơn xin lại chiếc xe ô tô nên ngày 05/12/2019 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Ngô Duy H. Xét thấy việc trao trả trên là đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, màu sơn: Xanh đen bạc, biển kiểm soát: 25B1-401.83 là xe của bà Lê Thị Xuân S, anh Nguyễn Anh T, sinh năm 1979, trú tại tổ 26, phường Đ, thành phố LC, tỉnh LC là con trai ruột, người đại diện hợp pháp của bà Lê Thị Xuân S đã có đơn đề nghị xin lại tài sản nên ngày 25/12/2019 cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố LC đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản là chiếc xe máy trên cho anh Nguyễn Anh T. Xét thấy việc trao trả trên là đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, Điều 36, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lù Văn A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Lù Văn A 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã L, thị xã M, tỉnh Đ giám sát, giáo dục. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã L, thị xã M, tỉnh Đ được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Lù Văn A phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp cho bị hại, đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Công an TP Lai Châu;
- VKSND TP Lai Châu;
- Chi cục THADS TP Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- UBND xã Lay Nưa;
- Bị cáo;
- ĐDHP cho bị hại;
- ĐD theo ủy quyền cho Công ty;
- Lưu HSVÁ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Nga

