TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 – PHÚ THỌ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2026/HS-ST
Ngày 10 tháng 3 năm 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 – PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Trần Thị Lan Anh

- *Các Hội thẩm nhân dân*: 1. Bà Tống Thị Hồng Vân

2. Bà Nguyễn Thị Minh Huyền

- *Thư ký phiên tòa*: Ông Nguyễn Hải Phú - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Phú Thọ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Phú Thọ tham gia phiên tòa*: Ông Nguyễn Khắc Bằng - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2026/HSST ngày 13 tháng 02 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2026/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Tiến N, sinh ngày 22 tháng 02 năm 2004 tại: xã L, tỉnh Phú Thọ Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Thẻ CCCD số: 025204010291 cấp ngày 12 tháng 7 năm 2021; Nơi cấp: Cục C1 về TTXH – Bộ C2. Nơi cư trú: Khu D, xã L, tỉnh Phú Thọ. Con ông: Nguyễn Hữu M, sinh năm 1978; Con bà: Phan Thị O, Sinh năm 1979, nơi thường trú: Khu D, xã L, tỉnh Phú Thọ; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: 01 (Tại bản án số 18/2024/HS-ST ngày 26/4/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ (nay là TAND khu vực 2-Phú Thọ) xử phạt Nguyễn Tiến N 09 tháng tù có thời hạn về tội Cố ý gây thương tích; Chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/10/2024), tiền sự: 01 (Ngày 29/11/2023 Công an thị xã P xử phạt VPHC theo quyết định số 123 về hành vi "Cố ý gây thương tích nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự", mức phạt 6.500.000 đ (chưa nộp phạt)); Nhân thân: 08 (Tại bản án hình sự sơ thẩm số 07/2021/HS-ST ngày 11/3/2021, TAND thị xã Phú Thọ (nay là TAND khu vực 2-Phú Thọ) xử phạt Nguyễn Tiến N 03 tháng 15 ngày tù có thời hạn về tội Cố ý gây thương tích (khi phạm tội N chưa đủ 18 tuổi); Chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/4/2021, nộp án phí ngày 19/5/2021; Tại bản án hình sự sơ thẩm số 11/2022/HS-ST ngày 23/3/2022, TAND thị xã Phú Thọ (nay là TAND khu vực 2-Phú Thọ) xử phạt Nguyễn Tiến N 20 tháng tù có thời hạn về tội Gây rối trật tự công cộng (khi phạm tội N chưa đủ 18

tuổi); Chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/7/2023, nộp án phí ngày 12/5/2023; Ngày 22/02/2021 Công an thị xã P xử phạt VPHC theo quyết định số 36 về hành vi " Xâm hại đến sức khỏe của người khác", mức phạt 1.000.000 đ (đã nộp phạt ngày 21/5/2021); Ngày 20/4/2021 Công an thị xã P xử phạt VPHC theo quyết định số 53 về hành vi "Ném bóng điện, dây diện vào người khác" và "Tàng trữ, cất giấu trong người, đồ vật, phượng tiện giao thông các loại dao, búa, các công cụ dùng trong sinh hoạt nhằm mục đích gây rối trật tự công cộng, cố ý gây thương tích cho người khác", tổng mức phạt 1.620.000 đ. Qua xác minh thì hồ sơ xử phạt VPHC đối với N không có biên lai thể hiện việc N đã nộp phạt và không có Quyết định cưỡng chế thi hành đối với N; Ngày 17/9/11/2021 Công an thị xã P xử phạt VPHC theo quyết định số 114 về hành vi " Xâm hại đến sức khỏe của người khác", mức phạt 2.500.000 đ. Qua xác minh thì hồ sơ xử phạt VPHC đối với N không có biên lai thể hiện việc N đã nộp phạt và không có Quyết định cưỡng chế thi hành đối với N; Ngày 27/4/2022 Công an thị xã P xử phạt VPHC theo quyết định số 74 về hành vi " Mang theo ghế nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác", mức phạt 2.000.000 đ. Qua xác minh thì hồ sơ xử phạt VPHC đối với N không có biên lai thể hiện việc N đã nộp phạt và không có Quyết định cưỡng chế thi hành đối với N; Ngày 14/6/2022 Công an thị xã P xử phạt VPHC theo quyết định số 107 về hành vi " Mang theo dao trên người nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác", mức phạt 2.000.000 đ. Qua xác minh thì hồ sơ xử phạt VPHC đối với N không có biên lai thể hiện việc N đã nộp phạt và không có Quyết định cưỡng chế thi hành đối với N; Ngày 30/01/2024 Chủ tịch UBND huyện T, tỉnh Phú Thọ ra quyết định xử phạt VPHC theo Quyết định số 363 về hành vi "Ném chất bẩn vào nhà người khác", mức phạt 4.000.000 đ (đã nộp phạt ngày 22/02/2024).). Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại khu D L, xã L, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

- Bị hại: Cháu Đào Phương L, sinh ngày 05/12/2008

Địa chỉ: Khu B, xã T, tỉnh Phú Thọ

Người đại diện theo pháp luật của cháu L:

Anh Đào Duy C, sinh năm 1981 và chị Mai Thị Bích T, sinh năm 1989

Địa chỉ: Khu B, xã T, tỉnh Phú Thọ

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Đào Duy C, sinh năm 1981

Địa chỉ: Khu B, xã T, tỉnh Phú Thọ.

(Cháu L, anh C, chị T1 đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 21 tháng 7 năm 2025, Công an xã L, tỉnh Phú Thọ nhận được tin báo của cháu Đào Phương L, sinh năm 2008, trú tại khu B H, xã T, tỉnh Phú Thọ. Nội dung: Buổi tối ngày 20/07/2025, tại nhà ở của anh Đặng Hồng S, sinh năm 1997 thuộc khu 5 Lương Lỗ, xã L; cháu L bị Nguyễn Tiến N, sinh năm 2004, trú tại khu D L, xã L dùng tay chân đánh vào vùng đầu, tay và nhiều vị trí khác trên cơ thể; dùng dao dạng dao gọt hoa quả chém vào phần đùi trái gây thương tích và đập vỡ một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, màu hồng.

Quá trình điều tra xác định: Nguyễn Tiến N và Đào Phương L quen biết nhau, sau đó nảy sinh tình cảm yêu đương nam nữ từ tháng 02/2025 đến khi xảy ra sự việc. Khoảng 18 giờ 00 ngày 20/07/2025, do nghi ngờ L có quan hệ tình cảm với người khác nên N đã gọi điện qua ứng dụng Messenger kết nối Facebook cá nhân của N là "Nguyễn Tiến N" cho L với M1 kết nối Facebook của L là "Đào Phương L" và hẹn gặp L để nói chuyện. L đã gửi vị trí hiện tại của L qua M1 cho N; khi nhận được vị trí, N điều khiển xe môtô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER đến địa điểm gần nhà của L thuộc khu B H, xã T thì thấy L đang đứng đợi ở ngoài đường. N điều khiển xe chở L đến nhà anh Đặng Hồng S, ở khu E L, xã L để nói chuyện. Trên đường đi, N và L cãi nhau về chuyện tình cảm, N yêu cầu L đưa điện thoại của L để kiểm tra thông tin nhưng L không đưa nên N giằng lấy điện thoại và đưa màn hình điện thoại hướng về phía mặt L để mở khoá màn hình bằng Face ID. Khi mở được màn hình, N vừa điều khiển xe vừa đọc tin nhắn của L trên ứng dụng Zalo, nhìn thấy L có nhắn tin với một tài khoản Zalo có tên là "Thành Max"; N và L tranh cãi về mối quan hệ của L với "Thành Max". N tức giận gào thét, dùng tay phải của N đấm về phía sau trúng vào bả vai, dùng khuỷu tay trái đánh về phía sau trúng vào vùng bắp tay của L.

Khi đến nhà anh S không có ai ở trong nhà, cửa mở. N đưa L vào trong phòng khách để ngồi nói chuyện. Tại đây, N tiếp tục yêu cầu L mở màn hình điện thoại nhưng L không mở, tức giận N cầm lấy điện thoại ném xuống đất làm điện thoại bị hư hỏng không hoạt động được và tiếp tục hỏi L về mối quan hệ tình cảm với "Thành Max". L không thừa nhận có mối quan hệ tình cảm với người khác nên N dùng tay phải tát, đấm liên tục hai đến ba cái vào mặt L. Sau đó N thấy con dao (dạng dao gọt hoa quả, đầu nhọn) để ở bàn uống nước kê tại phòng khách, N dùng con dao này giơ đầu nhọn về phía L với mục đích để doạ cho L sợ và khai thật về mối quan hệ với "Thành Max". Tức giận về lời nói của L, N cầm dao vung lên cao chém lưng dao từ trên xuống dưới trúng vào đùi bên trái của L 01 nhát gây vết thương rỉ máu, sau khi chém thì N vứt bỏ dao xuống nền nhà và tiếp tục tra hỏi L về chuyện tình cảm. Đến khoảng 20h cùng ngày anh S về nhà, N tiếp tục dùng dép loại dép tông đang đi đánh vào đùi, tay chân của L. Thấy vậy, anh S can ngăn nên N không đánh L nữa. Sau đó, N chở L đến nhà anh Vũ Mạnh H – sinh năm 1994 ở phường Â, tỉnh Phú Thọ với mục đích đến đó để nói chuyện vì H vừa là bạn của N vừa là chú họ của L. Khi đến nhà anh H, N dùng tay phải tát một cái trúng vào mặt khiến L bị ngã và dùng chân phải đá trúng vào đầu L, nghe thấy tiếng động thì anh H và người nhà đi ra, đuổi N và L đi về. N tiếp tục điều khiển xe mô tô chở L về

nhà L tại khu B H, xã T. Đến ngày 21/7/2025, L được gia đình đưa đến Bệnh viện Đ để khám, chụp chiếu nhưng không điều trị tại bệnh viện.

Quá trình xác định nơi xảy ra vụ việc đã thu giữ 01 (một) con dao bằng kim loại (dạng dao gọt hoa quả), một lưỡi sắc, cán dao bằng nhựa màu đen, dài 0,33m; bản rộng nhất là 0,04m. Ngày 22/7/2025, cháu L đã giao nộp cho Công an xã L 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, màu hồng tình trạng bị vỡ màn hình, máy không hoạt động được. Ngày 18/9/2025, cháu L có đơn đề nghị yêu cầu khởi tố đối với Nguyễn Tiến N về hành vi Cố ý gây thương tích.

Tại biên bản xác định thương tích đối với cháu Đào Phương L ngày 21/7/2025 có các thương tích:

+ Bầm tím cuồng mắt hai bên, bầm tím gò má bên trái

+ Bầm tím mặt trước cánh tay phải và mặt trong cánh tay trái

+ Vùng bả vai phải bị bầm tím

+ Vùng mặt ngoài đùi trái có một vết cứa da dài khoảng 15cm

+ Bầm tím mặt ngoài đùi phải và cẳng chân phải.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số A114/KLTTCT/TTPY ngày 18/9/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh P kết luận như sau:

+ Vết biến đổi rối loạn sắc tố da cẳng tay trái, xếp: 0,5%.

+ Vết sẹo đùi bên trái kích thước nhỏ, xếp: 01 %.

+ Vết biến đổi rối loạn sắc tố da cẳng chân phải, xếp: 0,5 %.

+ Hốc mắt hai bên, gò má trái, vai phải, cánh tay hai bên, đùi phải không có dấu vết tổn thương, xếp: 00 %.

Kết luận: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đào Phương L tại thời điểm giám định là 02 % (hai phần trăm).

Cơ chế hình thành thương tích :

+ Vết biến đổi rối loạn sắc tố da cẳng tay trái, cẳng chân phải có thể do tác động của vật tày gây nên.

+ Vết sẹo đùi trái có thể do vật sắc gây nên.

Cơ quan CSĐT Công an tỉnh P đã tiến hành trưng cầu định giá chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 của cháu L bị N làm hư hỏng. Tại Kết luận định giá tài sản số 161 ngày 25/9/2025 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự-UBND tỉnh P xác định: *Giá trị sửa chữa, thay mới các phần hư hỏng điện thoại di động Iphone 13 thường 512G (thời điểm ngày 20/7/2025) là 4.267.000 đồng.*

Cơ quan CSĐT Công an tỉnh P đã tiến hành trưng cầu giám định con dao do N sử dụng để gây thương tích cho cháu L. Tại Kết luận giám định số 2334 ngày

02/10/2025 của Phòng K Công an tỉnh P xác định: *Trên con dao gửi giám định không phát hiện có dấu vết máu người.*

Tại Kết luận giám định số 2669 ngày 16/10/2025 của Phòng K Công an tỉnh P xác định: *Mẫu vật gửi giám định là dao có tính sát thương cao (Dao sắc nhọn) theo qui định tại khoản 6, điều 2, luật số 42/2024/QH15 ngày 29/6/2024 của Quốc hội về quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ và theo qui định tại mục 1, Phụ lục 5 Danh mục dao có tính sát thương cao ban hành kèm theo Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ C2 Quy định chi tiết một số điều của Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ. Mẫu vật gửi giám định là vũ khí quân dụng khi sử dụng với mục đích xâm phạm tính mạng, sức khỏe con người trái pháp luật theo qui định tại điểm d, khoản 2, điều 2, Luật số 42/2024/QH15 ngày 29/6/2024 của Quốc hội về quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.*

Ngày 15/12/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3-tỉnh Phú Thọ ban hành bản Cáo trạng số 19, truy tố Nguyễn Tiến N ra trước Tòa án nhân dân khu vực 3-tỉnh Phú Thọ về tội Cố ý gây thương tích theo qui định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 BLHS và tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo qui định tại khoản 1 Điều 178 BLHS. Tuy nhiên quá trình chuẩn bị xét xử Tòa án nhân dân tối cao có Công văn số 01//TANDTC-PC ngày 05/01/2026 về việc hướng dẫn áp dụng một số qui định của Bộ luật hình sự, nên ngày 09/01/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3-tỉnh Phú Thọ ra Công văn số 01/CV-VKSKV3 đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 3-tỉnh Phú Thọ trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Ngày 14/01/2026, Tòa án nhân dân khu vực 3-tỉnh Phú Thọ đã ra Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung số 01. Ngày 15/01/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3-tỉnh Phú Thọ quyết định trả hồ sơ cho Cơ quan CSĐT Công an tỉnh P yêu cầu khởi tố bổ sung vụ án hình sự và khởi tố bổ sung bị can đối với Nguyễn Tiến N về tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng" theo qui định tại khoản 1 Điều 304 BLHS.

Nguyên nhân, mục đích, động cơ phạm tội: Do nghi ngờ cháu L quan hệ ngoại tình với người khác nên Nguyễn Tiến N đã dùng tay, chân, dao và dép gây thương tích; đập vỡ chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 của cháu L.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, bị can đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; tự nguyện nộp số tiền 30.000.000đ tại cơ quan Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ để khắc phục hậu quả, nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo qui định của pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Nguyễn Tiến N có 01 tiền án về tội cố ý gây thương tích, chưa được xóa án tích; vì vậy bị can phải chịu tình tiết tăng nặng là "Tái phạm" theo qui định của pháp luật.

Về vật chứng thu giữ trong vụ án:

- Tạm giữ của anh Đặng Hồng S 01 con dao dạng dao gọt hoa quả loại một lưỡi sắc, cán bằng nhựa màu đen dài 0,33m, bản rộng nhất 0,04m.

- Tạm giữ của Đào Phương L 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 thường 512G, màu hồng bị nứt vỡ mặt kính màn hình, máy không hoạt động được.

- Tạm giữ của Nguyễn Tiến N tiền ngân hàng N1: 30.000.000 đồng, là số tiền N khắc phục bồi thường cho cháu L do hành vi phạm tội gây ra

Về dân sự: Ngày 15/11/2025, Cơ quan điều tra tổ chức cho gia đình N và gia đình cháu L thỏa thuận việc bồi thường dân sự; kết quả gia đình cháu L yêu cầu N phải bồi thường số tiền 50.000.000đ; trong đó: Chi phí khám, mua thuốc điều trị là 5.000.000 đ; chi phí mua chiếc điện thoại khác 15.000.000 đ; chi phí đi lại đưa đón cháu L và làm việc với Cơ quan điều tra của anh Đào Duy C (bố cháu L) là 5.000.000 đ; bồi thường tổn thất về tinh thần cho cháu L là 25.000.000 đ. Nhưng N và gia đình trình bày do hoàn cảnh khó khăn, chỉ bồi thường được số tiền 20.000.000 đ. Ngày 18/11/2025 và ngày 09/01/2026, N đã nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ số tiền 30.000.000 đ.

Về thu nhập, tài sản của bị cáo: Xác minh tại UBND xã L, tỉnh Phú Thọ, bị can không có tài sản gì có giá trị. Thu nhập trung bình của N khoảng 7.000.000 đồng/ tháng

Hành vi phạm tội của Nguyễn Tiến N được chứng minh tại biên bản xác định nơi xảy ra vụ việc ngày 22/7/2025, kết luận giám định thương tích, kết luận định giá tài sản, phù hợp lời khai bị can, người bị hại, nhân chứng, phù hợp với các đồ vật, tài sản đã tạm giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 47/CT-VKSKV3 ngày 12/02/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Phú Thọ đã truy tố bị cáo Nguyễn Tiến N về các tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm i khoản 1 Điều 134 BLHS; tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 BLHS và tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng" quy định tại khoản 1 Điều 304 BLHS.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Phú Thọ rút quyết định truy tố về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm i khoản 1 Điều 134 BLHS do gia đình bị hại đã làm Đơn đề nghị rút yêu cầu khởi tố ngày 24/02/2026, giữ nguyên quan điểm truy tố về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 BLHS và tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng" quy định tại khoản 1 Điều 304 BLHS và đề nghị Hội đồng xét xử:

a) Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ khoản 2 Điều 155; Điều 319 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ việc xét xử đối với bị cáo Nguyễn Tiến N về tội Cố ý gây thương tích.

+ Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến N phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản và tội Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng

- Áp dụng khoản 1 Điều 178 và khoản 1 Điều 304 BLHS; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Đề nghị xử phạt Nguyễn Tiến

N 09 đến 12 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản và 15 đến 18 tháng tù về tội Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng.

- Áp dụng Điều 55 BLHS tổng hợp hình phạt trong trường hợp phạm nhiều tội, buộc N phải chấp hành từ 24 đến 30 tháng tù có thời hạn.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền theo qui định tại khoản 5 Điều 178 và khoản 5 Điều 304

+ Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dạng dao gọt hoa quả loại một lưỡi sắc, cán bằng nhựa màu đen dài 0,33m, bản rộng nhất 0,04m.

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 thường 512G, màu hồng bị nứt vỡ mặt kính màn hình, máy không hoạt động được.

Trả lại cho bị cáo số tiền ngân hàng N1: 30.000.000 đồng đang tạm giữ tại cơ quan Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ, là số tiền do gia đình N đi vay để khắc phục bồi thường cho cháu L.

+ Về dân sự: Xác nhận việc gia đình bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong cho bị hại.

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Tiến N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo N thừa nhận hành vi đúng như cáo trạng truy tố, bị cáo không tranh luận gì. Bị cáo nói lời sau cùng: Mong Hội đồng xét xử, xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về những chứng cứ xác định có tội hoặc không có tội:

Trong thời gian từ khoảng 18h00 đến 20h30 ngày 20/7/2025, trên đường đi từ khu B H, xã T đến khu E L, xã L và tại nhà ở của anh Đặng Hồng S, thuộc khu E, xã L, tỉnh Phú Thọ; cổng nhà ở của anh Vũ Mạnh H thuộc phường Â, tỉnh Phú Thọ; Nguyễn Tiến N đã có hành vi dùng tay, chân, dao và dép đánh cháu Đào Phương L gây tổn hại **02%** sức khỏe; đập hư hỏng chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 của cháu Đào Phương L gây thiệt hại về tài sản trị giá là **4.267.000** đồng và Kết luận giám định số 2669 ngày 16/10/2025 của Phòng K Công an tỉnh P xác

định con dao do N sử dụng là dao có tính sát thương cao (Dao sắc nhọn), là vũ khí quân dụng khi sử dụng với mục đích xâm phạm tính mạng, sức khỏe con người trái pháp luật theo qui định tại điểm d, khoản 2, điều 2, Luật số 42/2024/QH15 ngày 29/6/2024 của Quốc hội về quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.

Hành vi ghen tuông rồi dùng chân, tay và dao là vũ khí quân dụng đánh cháu L gây thương tích của N là hành vi có tính chất côn đồ, đã xâm phạm đến sức khỏe, tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an địa phương nên cần xử lý nghiêm trước pháp luật.

Tuy nhiên, đối với tội "Cố ý gây thương tích": Ngày 24/02/2026 Tòa án nhân dân khu vực 3 – Phú Thọ đã nhận được Đơn đề nghị rút yêu cầu khởi tố của anh Đào Duy C và chị Mai Thị Bích T là bố mẹ đẻ của cháu Đào Phương L do giữa anh chị và Nguyễn Tiến N đã thỏa thuận được về việc bồi thường thiệt hại đối với tội này, đồng thời tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Phú Thọ đã rút Quyết định truy tố về tội "Cố ý gây thương tích" đối với bị cáo N. Nên HĐXX căn cứ khoản 2 Điều 155; Điều 319; điểm a khoản 1 Điều 282 của Bộ luật tố tụng Hình đình chỉ xét xử về tội ""Cố ý gây thương tích" của Nguyễn Tiến N là phù hợp.

Do đó có đủ căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Nguyễn Tiến N về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 và tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng" theo quy định tại khoản 1 Điều 304 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025.

Điều 178 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm…"

Điều 304 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ thuật quân sự, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 07 năm..."

[3] Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, Hành vi ghen tuông rồi dùng chân, tay và dao là vũ khí quân dụng đánh cháu L gây thương tích của N là hành vi có tính chất côn đồ, đã xâm phạm đến sức khỏe, tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an địa phương nên cần xử lý nghiêm trước pháp luật tương xứng với hành vi phạm tội nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án về tội "Cố ý gây thương tích" bị Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 2 – Phú Thọ) xử phạt 09 (Chín) tháng tù, N đã chấp hành xong hình phạt ngày 15/10/2024 nhưng chưa được xóa án tích nên Nguyễn Tiến N phải chịu tình tiết

tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tiến N thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại và gia đình người bị hại đồng thời bị cáo có đơn xin giảm nhẹ hình phạt của gia đình bị hại cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Sau khi xem xét nhân thân, đối chiếu với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo Nguyễn Tiến N được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, bị cáo là người có nhân thân xấu, bị cáo có 01 tiền án, 01 tiền sự và 08 nhân thân nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội, chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật vì vậy cần xử phạt bị cáo N một hình phạt tù ở mức phạt tù tương thích với hành vi phạm tội của bị cáo. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo từ từ 09 (Chín) tháng đến 12 (Mười hai) tháng tù đối với tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" và từ 15 (Mười lăm) đến 18 (Mười tám) tháng tù đối với tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng". Tổng hợp hình phạt cả 02 tội là từ 24 (Hai mươi bốn) tháng đến 30 (Ba mươi) tháng tù là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 và khoản 5 Điều 304 của Bộ luật Hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm và còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt quản chế hoặc cấm cư trú từ 01 năm đến 05 năm. Qua xác minh của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh P xét thấy bị cáo Nguyễn Tiến N là lao động tự do, không có tài sản riêng và áp dụng hình phạt tù nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Tiêu hủy 01 con dao dạng dao gọt hoa quả loại một lưỡi sắc, cán bằng nhựa màu đen dài 0,33m, bản rộng nhất 0,04m của anh Đặng Hồng S do anh không có nhu cầu xin lại con dao này là phù hợp.

- Trả lại cho Nguyễn Tiến N 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 thường 512G, màu hồng bị nứt vỡ mặt kính màn hình, máy không hoạt động được cho Nguyễn Tiến N do N đã bồi thường thiệt hại đối với chiếc điện thoại này của cháu L là phù hợp.

[8] Về trách nhiệm dân sự trong vụ án hình sự:

- Xác nhận việc gia đình bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong cho bị hại. Hoàn trả lại cho bị cáo N số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) theo Biên lai thu tiền số 0001268 ngày 18/11/2025 và số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng)

theo B lại thu tiền số 0000049 ngày 09/01/2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ là phù hợp.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Tiến N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Tiến N được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Các vấn đề khác: Không

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ khoản 2 Điều 155; Điều 319; điểm a khoản 1 Điều 282 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đình chỉ việc xét xử đối với bị cáo Nguyễn Tiến N về tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ khoản 1 Điều 178; khoản 1 Điều 304; Điều 55; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến N phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" và tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến N 09 (Chín) tháng tù về tội "Cố ý làm hư hòng tài sản" và 15 (Mười lăm) tháng tù về tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng". Tổng hợp hình phạt cả 02 tội là 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Tiến N.

[2] Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

- Tiêu hủy 01 con dao dạng dao gọt hoa quả loại một lưỡi sắc, cán bằng nhựa màu đen dài 0,33m, bản rộng nhất 0,04m của anh Đặng Hồng S.

- Trả lại cho Nguyễn Tiến N 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 thường 512G, màu hồng bị nứt vỡ mặt kính màn hình, máy không hoạt động được.

(Vật chứng đã được Cơ quan cảnh sát điều tra bàn giao cho Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 – Phú Thọ theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07/01/2026).

[3] Về trách nhiệm dân sự trong vụ án hình sự:

Xác nhận Nguyễn Tiến N đã bồi thường thiệt hại khắc phục toàn bộ hậu quả do N gây ra cho cháu L và gia đình cháu L số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) theo sự thỏa thuận giữa N và gia đình cháu L theo Đơn đề nghị rút yêu cầu

khởi tố của anh Đào Duy C và chị Mai Thị Bích T (bố mẹ đẻ của cháu Đào Phương L) ngày 24/02/2026.

Hoàn trả cho bị cáo N số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) theo Biên lai thu tiền số 0001268 ngày 18/11/2025 và số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) theo B lại thu tiền số 0000049 ngày 09/01/2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ.

[4] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Tiến N phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt có quyền kháng cáo. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết./.

Nơi nhận:
- *VKSND tỉnh Phú Thọ;*
- *VKSND khu vực 3 – Phú Thọ;*
- *Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Phú Thọ;*
- *THADS tỉnh Phú Thọ;*
- *Phòng PC10 Công an tỉnh Phú Thọ;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;*
- *UBND xã Liên Minh, tỉnh Phú Thọ;*
- *Bị cáo;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *Lưu HS+VP.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Lan Anh