TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 12 – HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Pc**

Bản án số: 117/2025/HSST
Ngày: 30/12/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Quang.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Phạm Văn H – Cán bộ hưu trí.
2. Ông Lê Đức Cơ – Phó hiệu trưởng trường PTTH M Đức C.

- **Thư ký phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Lê Mai - Cán bộ Toà án nhân dân khu vực 12 - Hà Nội.

- **Đ1 diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Hà Nội** tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Long - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12 - Hà Nội, tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 130/2025/TLST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 117/2025/HSST-QĐ ngày 19/12/2025 đối với bị cáo:

Bùi Mạnh H, sinh ngày 16/12/2008; HKTT và cư trú tại: thôn Gia P, xã Chuyên M, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hoá: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam ; Tôn giáo: Không; Con ông: Bùi Văn T và bà Vũ Thanh H; Tiền án: Ngày 17/3/2025 TAND huyện P Xuyên (cũ) xử phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản tiền sự: Không. (Theo danh chỉ bản số 11, lập ngày 15/9/2025 tại Công an xã Chuyên M). Bị cáo bị áp dụng Biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

- Người Đ1 diện theo pháp luật của bị cáo là ông Bùi Văn T, sinh năm 1984 và bà Vũ Thanh H, sinh năm 1986; Đều có HKTT: Thôn Gia P, xã Chuyên M, thành phố Hà Nội.

- Người bào chữa cho bị cáo là ông Nghiêm Đức Huy – Trợ giúp viên pháp lý chi nhánh số 7 Trung tâm TGPLNN thành phố Hà Nội. Có mặt

- Người bị hại: Anh Hoàng Đức Đ, sinh năm 2002; HKTT: Thôn Trung, xã Chuyên M, TP Hà Nội.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Đoàn Huy Đ1, sinh năm 2001; HKTT: Tiểu khu Thao Chính, xã P Xuyên, TP Hà Nội.

Bị cáo, người Đ1 diện theo pháp luật của bị cáo, người bào chữa có mặt. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 00 Pt, ngày 18/7/2025 tại quán game "ABC" ở thôn Đ1 Nghiệp, xã Chuyên M, Bùi Mạnh H gặp anh Hoàng Đức Đ là chú họ, đang sử dụng chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu xám đỏ, số khung: RLHJK1404SZ/714209, số máy: JK14E-0571795 chưa đăng kí biển số, thì H đã nảy sinh ý định chiếm đoạt, H nói với anh Đ là cho mượn xe năm Pt, anh Đ đồng ý và đưa chìa khóa xe máy cho H.

Ngay sau đó, H đã điều khiển chiếc xe máy đi đến nhà anh Đoàn Huy Đ1, H nói với anh Đ1 là muốn cầm cố chiếc xe máy của mẹ mình, Đ1 đồng ý và thoả thuận đưa cho H số tiền 12.000.000 đồng *(Mười hai triệu đồng)*. Sau đó, H mượn điện thoại và nhờ Đ1 chuyển tiền vào tài khoản game và chơi hết số tiền trên. Biết là vi phạm pháp luật, chiều tối cùng ngày, bị cáo đến Công an xã Chuyên M đầu thú, anh Đoàn Huy Đ1 cũng tự nguyện giao nộp chiếc xe máy nhãn hiệu HonDa Airblade là tang vật của vụ án.

Tại Kết luận định giá tài sản số 764/KL-HĐĐGTS ngày 14/8/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Sở Tài chính Hà Nội kết luận: *01 xe máy mô tô hai bánh, nhãn hiệu Honda - Airblade, màu xám đỏ, Số khung RLHJK1404SZ714209; số máy: JK14E-0571795, xe mua mới ngày 11/7/2025, chưa đăng kí biển số có giá tại thời điểm định giá là 37.500.000 đồng.*

Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe máy trên cho anh Hoàng Đức Đ là chủ sở hữu. Anh Đ không có yêu cầu gì.

Đối với số tiền 12.000.000 anh Đ1 đã chuyển cho H, gia đình H đã hoàn trả lại cho anh Đ1. Anh Đ1 không có yêu cầu gì.

Tại Cáo trạng số 32/CT-VKS ngày 28/11/2025, VKSND khu vực 12 – Hà Nội truy tố Bùi Mạnh H về tội "*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*" theo khoản 1 Điều 174 BLHS.

Tại phiên toà: Bị cáo xác nhận bị truy tố đúng người, đúng tội, không oan sai, bị cáo xác nhận, do và có quan hệ họ hàng với bị hại là anh Hoàng Đức Đ, bị cáo đã vờ mượn anh Đ chiếc xe máy Honda – Airblade, rồi đem đến cầm cố để lấy 12.000.000 đồng và chơi game hết số tiền trên, dề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội cải tạo sớm trở về đoàn tụ với gia đình .

Người Đ1 diện theo pháp luật, người bào chữa của bị cáo đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo ăn năn hối cải, quá trình điều tra xét xử

thành khẩn khai báo và bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi để cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Phần tranh luận: Đ1 diện Viện kiểm sát khu vực 12 – Hà Nội giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 điều 174, điều 38, điểm b, s khoản 1 điều 51, điều 56, điều 94, điều 101 BLHS xử phạt Bùi Mạnh H từ 12 – 15 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản ". Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt với Bản án số 30/2025/HSST ngày 17/03/2025 của Tòa án nhân dân huyện P Xuyên (cũ), buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của nhiều bản án từ 17 tháng 8 ngày tù đến 20 tháng 08 ngày tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền với bị cáo; buộc bị cáo phải chịu án phí HSST.

Bị cáo nhất trí với luận tội của Đ1 diện Viện kiểm sát, không yêu cầu được tranh luận, đối đáp và đề nghị được xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

Nói lời sau cùng : Bị cáo đề nghị được hưởng mức án nhẹ nhất để được cải tạo sớm trở về địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

Các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an xã Chuyên M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hà Nội, Kiểm sát viên... trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dụng vụ án:

Đây là vụ án "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" xảy ra tại địa bàn thôn Đ1 Nghiệp, xã Chuyên M, Thành phố Hà Nội. Theo đó, Khoảng 01 giờ 00 Pt ngày 18/7/2025, tại quán game có tên "ABC", Bùi Mạnh H có hành vi dùng thủ đoạn gian dối, thông qua việc hỏi mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda - Airblade, màu xám đỏ, chưa đăng ký biển kiểm soát của anh Hoàng Đức Đ, rồi chiếm đoạt, mang đi cầm cố lấy 12.000.000 đồng sử dụng hết vào mục đích chơi game. Chiếc xe mô tô của bị hại có giá trị là: 37.500.000 đồng. Vì vậy, việc Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hà Nội truy tố bị cáo về tội "*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, bởi nó không chỉ trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp tài sản của

công dân được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương.

Xét bị cáo đang phải chấp hành hình phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Trộm cắp tài sản" nhưng vẫn ham chơi, không chịu cải tà quy chính tu chính mà lại tiếp tục phạm tội, chứng tỏ bị cáo có ý thức coi thường pháp luật, coi thường quyền sở hữu về tài sản của người khác, nên cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo bị áp dụng tình tiết tái phạm, theo quy định tại điểm h, khoản 1 điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ: Xét ở thời điểm phạm tội, bị cáo vẫn đang ở độ tuổi vị thành niên, đầu thú, khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo, mà áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 54, điều 91, điều 101 BLHS, để giảm nhẹ hình phạt, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

Xét bị cáo phạm tội đang trong thời gian chấp hành hình phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ, tính từ ngày cơ quan Thi hành án hình sự Công an Hà Nội nhận được Quyết định thi hành án số 22/2025/QĐ-CA, ngày 28/4/2025, của Tòa án nhân dân huyện P Xuyên (cũ) là ngày 09/5/2025, thì bị cáo chấp hành được 02 tháng 08 ngày, thời gian còn lại bị cáo phải chấp hành là 15 tháng 22 ngày cải tạo không giam giữ, được quy đổi bằng 05 tháng 08 ngày tù và sẽ được tổng hợp với hình phạt của bản án mới, theo quy định của điều 56 BLHS

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo chưa thành niên, không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Đối với anh Đoàn Huy Đ1, đã nhận cầm cố chiếc xe máy của H, nhưng không biết đây là tài sản do H phạm tội mà có, nên cơ quan điều tra truy tố, không xem xét xử lý Đ1 là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì về dân sự, nên Tòa không xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người Đ1 diện theo pháp luật của bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố Bị cáo **Bùi Mạnh H** phạm tội: "*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*".

2. *Áp dụng khoản 1 Điều 174; Điều 38, các điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56 ; Điều 54; Điều 91, Điều 101 của Bộ luật hình sự* ; Xử phạt: Bị cáo **Bùi Mạnh H 12** (*Mười hai)* tháng tù.

Tổng hợp với hình phạt **05** (năm) tháng **08** (Tám) ngày tù tại Bản án số 30/2025/HS – ST ngày 17/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện P Xuyên (cũ), nay là Tòa án nhân dân khu vực số 12 – Hà Nội, buộc bị cáo phải chịu hình phạt chung của **02** (hai) bản án là **17** (*Mười bảy*) tháng **08** (*Tám*) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày, bị cáo bị bắt thi hành án.

3. Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người Đ1 diện theo pháp luật của bị cáo, người bào chữa của bị cáo, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo, đối với phần quyết định cuỷa bản án có liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 12 – Hà Nội;
- Công an xã Chuyên M, TP Hà Nội;
- Phòng Thi hành án dân sự KV 12;
- Bị cáo; Người Đ1 diện theo PL và Người bào chữa của BC
- Người bị hại, người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Quang

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**