

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TAM NÔNG
TỈNH ĐỒNG THÁP**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 21/2022/DS-ST.
Ngày: 24 - 6 - 2022.
V/v tranh chấp về bồi thường thiệt
hại ngoài hợp đồng do sức khỏe
bị xâm phạm.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM NÔNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Trí Viễn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hữu Phúc;
2. Ông Nguyễn Hữu Lê.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức, Thư ký Toà án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Lê Kim Ngọc, Kiểm sát viên.

Trong các ngày 31/5/2022, 20/6/2022, 24/6/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp tiến hành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 12/2022/TLST-DS ngày 11/01/2022 về việc “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 94/2022/QĐXXST-DS ngày 11/5/2022, Quyết định hoãn phiên tòa số: 24/2022/QĐST-DS ngày 31/5/2022, Thông báo thay đổi ngày xét xử số: 11/TB-TA ngày 07/6/2022, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Mai Hòa C, sinh năm 1970.

2. *Bị đơn:* Nguyễn Sa L, sinh năm 1995.

Nguyễn Linh D, sinh năm 1999.

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Mai Thị Tuyết H, sinh năm 1993.

Mai Kim N, sinh năm 1968.

Cùng địa chỉ: ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

(Ông C có mặt; Các anh L, D vắng mặt không lý do; bà N và chị H có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, nguyên đơn Mai Hòa C trình bày: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 28/3/2020, ông bị các anh Nguyễn Sa L, Nguyễn Linh D đánh ngất xỉu, không rõ nguyên nhân, phải nhập viện với tỷ lệ thương tật 10%. Trong quá trình giải quyết tại Công an huyện thì giữa ông và anh L, anh D thỏa thuận thống nhất bồi thường 25.000.000đồng, nhưng chưa trả tiền cho ông. Do đó khởi kiện yêu cầu các anh L, D phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe với số tiền 26.347.000đồng, gồm các khoản: điều trị bệnh 3.386.000đ;tiền xe đi điều trị: 1.461.000đ, tiền công lao động bị mất: 20 ngày x 300.000đ/ngày = 6.000.000đ, tiền công người nuôi bệnh 3 ngày x 200.000đ/ngày = 600.000đ, tiền tổn thất tinh thần: 14.900.000đ.

- Trong quá trình giải quyết vụ án, các bị đơn đều vắng mặt và không có nộp văn bản ý kiến trình bày đối với yêu cầu của nguyên đơn.

- Trong quá trình giải quyết vụ án, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cho là không có liên quan trong vụ án, là gia đình phía ông C, chỉ đi theo ông C trong quá trình giải quyết tại Công an. Do người thân nên có ký vào tờ thỏa thuận, trong vụ án này không có ý kiến tranh chấp gì và thống nhất việc ông C khởi kiện.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án là đúng quy định. Về ý kiến giải quyết vụ án: đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bị đơn phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho nguyên đơn số tiền 15.936.000đồng, trong đó phần của anh L và anh D, mỗi người 7.968.000đồng

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đương sự tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng về sức khỏe và có đơn yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, là nơi xảy ra việc gây thiệt hại và nơi cư trú của nguyên – bị đơn giải quyết, nên thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông theo quy định tại các Điều 26, 35 và 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Các bị đơn vắng mặt tại phiên tòa mặc dù đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai. Căn cứ các Điều 227, 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Xét yêu cầu của nguyên đơn thấy, các bị đơn không cung cấp tờ khai, không có ý kiến phản đối yêu cầu của nguyên đơn. Căn cứ theo Điều 92 của Bộ luật tố tụng dân sự, đây là tình tiết không phải chứng minh. Mặt khác, trong quá trình giải quyết tại Cơ quan điều tra Công an huyện thì do ông C tỷ lệ thương tật 10%, nên không khởi tố vụ án hình sự và các bị đơn thừa nhận có đánh ông C và đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường 25.000.000đ, nguyên nhân là do ông C nhậu nói chuyện lớn tiếng, nên bị đơn có cự cãi và dẫn đến đánh ông C. Do đó nghĩ cần áp dụng các Điều 584, 590 của Bộ luật dân sự để chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

[3] Về số tiền nguyên đơn yêu cầu bồi thường thấy:

- Theo Kết luận giám định pháp y về thương tính số: 154/TgT ngày 14/5/2020 của Trung tâm Pháp Y thuộc Sở Y tế tỉnh Đồng Tháp kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Mai Hòa C do thương tích gây nên hiện tại là 10%, do sẹo vết thương phần mềm đuôi chân mày phải kích thước nhỏ; Sẹo vết thương phần mềm cẳng tay phải kích thước nhỏ; Viêm xoang hàm phải sau chấn thương.

- Theo giấy ra viện của Bệnh viện đa khoa Tâm Trí Đồng Tháp ngày 30/3/2020 thì ông C vào viện điều trị ngày 29/3/2020, ra viện ngày 30/3/2020 với chẩn đoán: chấn thương đầu mặt/Chấn thương xoang hàm, xoang sàng, tại mục ghi chú: uống thuốc theo toa – tái khám khi hết thuốc, đề nghị nghỉ ốm từ ngày 31/3/2020 đến hết ngày 04/4/2020.

- Tiền viện phí: chấp nhận theo hóa đơn thu phí và đơn thuốc theo chỉ định bác sĩ do nguyên đơn cung cấp và yêu cầu là 3.386.000đ.

- Tiền xe đi điều trị: tuy không có hóa đơn nhưng việc ông C đi nằm viện và tái khám là có, nên chấp nhận 02 lượt đi và về theo giá thuê xe tại địa phương là 700.000đ x 2 lần = 1.400.000đ.

- Thu nhập thực tế bị mất: ông C là lao động tự do với nghề phụ hồ, nên chấp nhận theo thu nhập trung bình của lao động cùng loại tại địa phương là 300.000đ x 7 ngày (nằm viện và nghỉ ốm theo giấy ra viện) = 2.100.000đ.

+ Thu nhập thực tế cho người chăm sóc: với thương tật của ông C thì phải có người chăm sóc trong thời gian nằm điều trị và nghỉ ốm theo thu nhập thực tế tại địa phương là 200.000 đ x 3 ngày = 600.000đ.

+ Theo chỉ định của bác sĩ thì sau khi ra viện thì ông C cần phải nghỉ dưỡng để phục hồi sức khỏe nghỉ nên chấp nhận chi phí nghỉ dưỡng tại nhà 1.000.000đồng là phù hợp.

+ Việc ông C bị đánh, nằm viện đã làm ảnh hưởng đời sống sinh hoạt và kinh tế gia đình của ông, làm cho người thân thích gần gũi nhất phải buồn phiền, nên cần có 01 khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần do ông C phải gánh chịu là 7.450.000đồng là phù hợp.

Như vậy, thiệt hại do sức khỏe của ông C bị xâm phạm thì cần phải bồi thường là 15.936.000đ.

Do đó, nghỉ nên buộc các anh L, D phải liên đới bồi thường cho ông C số tiền 15.936.000đ, tuy nhiên do không xác định được mức độ lỗi nên mỗi người phải bồi thường thiệt hại theo phần bằng nhau là 7.968.000đ là phù hợp Điều 587 của Bộ luật dân sự.

[5] Từ nhận định trên, nên chấp nhận ý kiến của Viện kiểm sát.

[6] *Về án phí dân sự sơ thẩm*: căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Áp dụng khoản 4 Điều 26, điểm d khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, ông C được miễn nộp tiền án phí đối với yêu cầu của mình không được chấp nhận. Còn việc các anh L, D có trách nhiệm bồi thường thì phải chịu án phí là 796.800đồng (lấy tròn 797.000đ, trong đó phần nộp của mỗi người là 398.500đ). Về tiền tạm ứng án phí, do ông C được miễn nộp nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 26, 35, 39, 92, 147, 227, 228 và 482 của Bộ luật tố tụng dân sự; các Điều 584, 587 và 590 của Bộ luật dân sự; các Điều 12, 15 và 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn.
- Buộc các anh Nguyễn Sa L, Nguyễn Linh D có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại với số tiền 15.936.000 đồng (Phần bồi thường của mỗi người là bằng nhau, với số tiền 7.968.000đồng) cho ông Mai Hòa C do sức khỏe bị xâm phạm.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

- Về án phí dân sự sơ thẩm:

+ Các anh Nguyễn Sa L, Nguyễn Linh D phải liên đới nộp 797.000 đồng tiền án phí (phần nộp của mỗi người là bằng nhau, số tiền 398.500đồng)

+ Ông Mai Hòa C được miễn nộp án phí.

- Nguyên đơn có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

- Bản án này được thi hành ngay, mặc dù có thể bị kháng cáo, khiếu nại, kháng nghị, kiến nghị

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, người yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND H. Tam Nông;
- Lưu: VT; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phan Trí Viễn