

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2018/HSST

Ngày: 22-5-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà ĐẶNG THỊ THANH HƯƠNG.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông LƯU VĂN LỢI.

2/ Ông LÊ VĂN THẮNG.

- Thư ký phiên tòa: Bà TRỊNH THANH VÂN – Thư ký Tòa Án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông TRỊNH LƯƠNG HÙNG KHÁNH– Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2018 tại trụ sở Tòa Án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 41/2018/HSST ngày 18 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

NGUYỄN HOÀNG L, sinh năm 1997 tại Lâm Đồng.

Nơi cư trú: 288 G5 Nam Kỳ Khởi Nghĩa, Phường M, Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh.

Chỗ ở hiện nay: Tổ 7, thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam.

Nghề nghiệp: Làm nông.

Trình độ văn hoá: 06/12.

Con ông Nguyễn Xuân M, sinh năm 1963, con bà Vòng Lý K, sinh năm 1972.

Anh chị em ruột có 03 người, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị cáo bị tạm giữ/ giam từ ngày 30/12/2017 cho đến ngày ra phiên tòa. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***/ Người bị hại: Bà Đỗ Thị B, sinh năm 1966.**

Địa chỉ: Số 25A đường N tổ 4, thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 25/11/2017 Nguyễn Hoàng L đến quán của bà Đỗ Thị B chủ quán game Việt Đức, địa chỉ: Đường X, tổ 25, thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng để chơi game. Sau khi chơi được một lúc thì L thua hết tiền, sau đó L có hỏi mượn tiền của bà B để chơi tiếp nhưng bà B không cho mượn và có đuổi L về. L lại tiếp tục hỏi mượn tiền bà B lần thứ hai để thuê xe taxi đi về nhưng bà B vẫn không cho L mượn tiền. Lúc này L bực tức liền lấy con dao bấm cán bằng sắt để sẵn trong người đập 02 phát vào màn hình của một máy bắn cá. Hậu quả màn hình của máy bắn cá vỡ, nứt hư hỏng. Sau khi đập xong L bỏ ra ngoài và đi về.

Căn cứ biên bản định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đ số 95 ngày 14/12/2017 xác định giá trị thiệt hại của màn hình máy bắn cá do L gây ra là 14.058.000 đồng.

Sau khi sự việc xảy ra bà B xét thấy bị cáo L có hoàn cảnh khó khăn nên bà chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường cho bà số tiền 5.000.000 đồng, số tiền này bà B đồng ý cho L khi nào có thì bồi thường sau và bà B đã viết đơn xin bãi nại cho L. Ngoài ra bà B không có yêu cầu gì thêm.

Đối với con dao bấm mà L dùng để đập bể màn hình máy bắn cá của bà B. Sau khi gây án bị cáo mang về và đã bị thất lạc, cơ quan điều tra không thu hồi được.

Tại bản Cáo trạng số 40/CT-VKS ngày 18/4/2018 của Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng L về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 143 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Sau khi tranh luận, đối đáp đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm. Đề nghị áp dụng điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; khoản 1 Điều 143 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng L từ 06 đến 09 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự người bị hại không yêu cầu bồi thường do đó không đề cập đến.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công An huyện Đ, Điều tra viên; Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng

về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Nguyễn Hoàng L đến quán game của bà Đỗ Thị B vào khoảng 20 giờ ngày 25/11/2017 để chơi bắn cá. Sau khi chơi được một lúc thì L hết tiền không chơi được nữa, lúc này L hỏi mượn tiền bà B để chơi tiếp thì bà B không cho mượn, bà B nói L đi về thì L lại tiếp tục hỏi mượn tiền bà B để thuê xe taxi về nhà, bà B cũng không cho L mượn tiền. L bực tức nên đã lấy con dao bấm để sẵn trong người đập vào màn hình máy chơi game bắn cá của bà B, màn hình máy bắn cá của bà B đã bị vỡ, hư hỏng. Giá trị tài sản thiệt hại là 14.058.000 đồng. Do đó hành vi của bị cáo L đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 143 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

[3] Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của bà B được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang cho dư luận xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện .

Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Người bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó cần áp dụng điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 đối với bị cáo. Với tính chất mức độ nêu trên Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng đối với bị cáo một mức hình phạt tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện nhằm răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Vật chứng của vụ án: Đối với con dao bấm mà L dùng để đập bể màn hình máy bắn cá của bà B. Sau khi gây án bị cáo mang về và đã vứt xuống sông ở gần nhà, cơ quan điều tra không thu hồi được, do đó Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bà Đỗ Thị B không yêu cầu bị cáo bồi thường do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng các điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; khoản 1 Điều 143 của Bộ luật Hình sự năm 1999 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng L.

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Hoàng L** phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hoàng L 07 (Bẫy)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ/giam 30/12/2017.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTNQH14 về án phí, lệ phí Tòa Án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Bị cáo Nguyễn Hoàng L phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án để xin Tòa Án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Toà án tỉnh.
- VKS huyện, Công an huyện.
- Chi cục THADS huyện.
- Bị cáo.
- Bị hại.
- Lưu HS, AV.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán –Chủ tọa phiên toà

Đặng Thị Thanh Hương