

Bản án số: 58/2023/HS-ST
Ngày 27 – 02 – 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Đỗ Thanh Ngọc.
- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Cáp Văn Dũng và bà Nguyễn Thị Mai Hương.
- *Thư ký phiên toà:* Bà Nguyễn Vân Thanh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố B.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 27/02/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 70/2023/HSST ngày 15 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Ngô Xuân Tuấn Q, sinh năm 1998; HKTT: Thôn Tam Đảo, xã P, huyện T, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ngô Xuân N (đã chết) và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1970; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/11/2022 đến ngày 21/12/2022 được thay thế bằng biện pháp “Bảo lãnh”, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Văn L – Thiếu tá, Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố B (Vắng mặt)
2. Ông Nguyễn Văn C – Thiếu tá, Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố B (Vắng mặt)
3. Ông Nguyễn Văn D - Thiếu tá, Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố B (Vắng mặt)
4. Ông Nguyễn Mạnh C - Thiếu tá, Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố B (Vắng mặt)

5. Ông Trần Mạnh H – Đại úy, Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố B (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 25 phút ngày 21/11/2022 anh Nguyễn Văn U, sinh năm, 1981; HKTT: xã Thượng Lan, huyện V, tỉnh Bắc Giang điều khiển xe ô tô BKS: 29U-7414 chờ hàng. Khi đi trên đường Nguyễn Văn Cừ thuộc khu Xuân Ổ B, phường Võ Cường, thành phố B thì gặp tổ công tác của Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố B đang thực hiện Kế hoạch tuần tra kiểm soát giao thông số 48 ngày 20/11/2022 của Công an thành phố B về đảm bảo trật tự an toàn giao thông trên địa bàn thành phố B gồm các đồng chí: Nguyễn Văn L – tổ trưởng, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn D, Nguyễn Mạnh C và Trần Mạnh H thì tổ công tác phát hiện vi phạm, yêu cầu dừng xe để kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra xác định xe ô tô BKS: 29U-7414 vi phạm: Chở hàng vượt quá chiều cao xếp hàng cho phép đối với ô tô tải; xe ô tô tải có kích thước thùng xe không đúng với thông số kỹ thuật ghi trong giấy chứng nhận kiểm định.

Sau đó, anh U gọi điện cho anh Ngô Xuân S (chủ xe), sinh năm 1995, HKTT: Xã P, huyện T, tỉnh Bắc Ninh thông báo sự việc, anh Sơn đã gọi điện cho em trai là Ngô Xuân Tuấn Q, sinh năm 1998, HKTT: Xã P, huyện T, tỉnh Bắc Ninh. Khi tổ công tác đang tiến hành cân tải trọng đối với xe ô tô BKS: 29U-7414 thì Q điều khiển xe ô tô BKS: 99C-187.71 đi ngược chiều đường Nguyễn Văn Cừ theo hướng từ huyện T đi thành phố B rồi đỗ xe ngược chiều đường tại vị trí tổ công tác làm việc. Q xuống xe liền chửi bới, xúc phạm tổ công tác, các đồng chí Cảnh sát giao thông bảo Q bình tĩnh, nói chuyện nhẹ nhàng nhưng Q không chấp hành và tiếp tục chửi bới. Lúc này, đồng chí Nguyễn Mạnh C cầm điện thoại di động quay video thì Q chỉ tay vào mặt đồng chí Cường và tổ công tác vừa chửi vừa thách thức “*Tao là Q Phú Lâm đây, mày gọi giám đốc Công an tỉnh ra đây*”; “*Tao đi 36 tỉnh không ngán thằng nào đâu, địt mẹ chúng mày, thành phố là cái con cặc gì, bố mày tỉnh còn đéo sợ địt mẹ chúng mày*”; “*Địt mẹ thằng Nguyễn Mạnh C*”... làm cho tổ công tác không tiến hành làm việc, lập biên bản với hành vi vi phạm giao thông đường bộ của anh U được. Khoảng 10 phút sau, anh Sơn đi đến bảo Q về nhà, Q lên xe ô tô BKS: 99C-187.71 điều khiển xe đi ngược chiều trên đường Nguyễn Văn Cừ rồi quay ngược lại đi theo hướng thành phố B đi huyện T.

Sau khi tiếp nhận giải quyết, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B tiến hành khám nghiệm hiện trường, lập biên bản thu giữ 02 đoạn video từ

điện thoại di động của đồng chí Nguyễn Mạnh C và từ camera an ninh của cửa hàng cân điện tử Kinh Bắc.

Tại bản kết luận giám định số 279/KL-KTHS ngày 17 tháng 01 năm 2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, biên tập, chỉnh sửa nội dung trong 02 file gửi giám định.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B, Ngô Xuân Tuấn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 27/CT-VKSTPBN ngày 14 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B truy tố Ngô Xuân Tuấn Q về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Ngô Xuân Tuấn Q khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo đã biết sai và rất hối hận về hành vi của mình.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt. Tại đơn xin xét xử vắng mặt người liên quan xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên quyết định truy tố Ngô Xuân Tuấn Q về tội “Chống người thi hành công vụ và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Khoản 1, Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Ngô Xuân Tuấn Q từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: người liên quan không đề nghị bồi thường nên không đề nghị giải quyết.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

- Ý kiến bị cáo: Nhất trí về tội danh, mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đưa ra

- Lời nói sau cùng của bị cáo Cảnh: Bị cáo đã ăn năn về hành vi của mình. Do chưa làm chủ được hành vi nên có những lời lẽ không chuẩn mực, bị cáo đã hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức hình phạt nhẹ nhất của khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng: Đã thực hiện theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình

sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng. Vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án thấy đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 21/11/2022 trong khi thi hành công vụ, tổ công tác của Đội cảnh sát giao thông công an thành phố B gồm Nguyễn Văn L – tổ trưởng, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn D, Nguyễn Mạnh C và Trần Mạnh H đang tiến hành kiểm tra xe ô tô BKS: 29U-7414 do anh Nguyễn Văn U điều khiển thì Ngô Xuân Tuấn Q đã có hành vi chửi bới, thách thức, xúc phạm tổ công tác trong khoảng 10 phút khiến tổ công tác không tiến hành làm việc, lập biên bản đối với hành vi vi phạm giao thông đường bộ của xe ô tô BKS: 29U-7414. Với hành vi trên, bị cáo Ngô Xuân Tuấn Q đã phạm tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của cơ quan nhà nước mà cụ thể là hoạt động của lực lượng cảnh sát giao thông, xâm phạm đến danh dự của người thi hành công vụ, thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Hành vi của bị cáo đã gây mất trật tự trị an trong khu vực, tạo dư luận xấu, gây bức xúc trong xã hội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo bằng luật hình mới đảm bảo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, nhân thân của bị cáo:
Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là đối tượng có nhân thân tốt, sinh ra trong gia đình có công với cách mạng. Bị cáo có ông ngoại được tặng huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhất. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, lần phạm tội này của bị cáo là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo và thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Người liên quan cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được áp dụng đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo HĐXX xét thấy không có tình tiết tăng nặng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo có công ăn việc làm và nơi cư trú ổn định. Hội

đồng xét xử thấy rằng, đủ điều kiện giám sát giáo dục bị cáo tại địa phương để trở thành người có ích cho xã hội. Do vậy, cần có mức hình phạt thích đáng đối với bị cáo nhưng áp dụng chế định án treo đối với bị cáo là phù hợp.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy mức án mà Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên chấp nhận.

[6] Về tang vật chứng: Đối với 02 đĩa DVD lưu trữ đoạn video clip ghi lại nội dung vụ việc là chứng cứ của vụ án nên cần lưu hồ sơ.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường nên tòa án không giải quyết.

[8] Đối với hành vi điều khiển xe ô tô đi ngược chiều trên đường một chiều và dừng xe ngược chiều lưu thông của làn đường của Ngô Xuân Tuấn Q, Công an thành phố B đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Việc anh Nguyễn Văn U gọi điện cho anh Sơn thông báo xe ô tô BKS: 29U-7414 vi phạm luật giao thông đường bộ không nhằm mục đích gọi người đến cản trở lực lượng Cảnh sát giao thông làm nhiệm vụ vì vậy Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh U là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 106, 136, 330, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016.

Tuyên bố bị cáo Ngô Xuân Tuấn Q phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Xử phạt Ngô Xuân Tuấn Q 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Ngô Xuân Tuấn Q cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện T, tỉnh Bắc Ninh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ

luật hình sự. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.
- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án kể từ ngày nhận được kết quả bản án hoặc kể từ ngày niêm yết kết quả bản án theo quy định.

Nơi nhận:

- VKSND Tp. Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- Công an Tp. Bắc Ninh;
- THA dân sự Tp. Bắc Ninh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đỗ Thanh Ngọc

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên tòa

Cáp Văn Dũng Nguyễn Thị Mai Hương

Đỗ Thanh Ngọc