TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN CẨM LỆ - TP. ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản số: **07** /2021/HS-ST
Ngày 21-01-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Lê Đức Thọ
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đức Hiếu
Ông Nguyễn Văn Trình
- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Vũ - Thư ký TAND Cẩm Lệ.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên toà: Ông Phan Quang Đại Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 89/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 91/2020/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2020 đối với các bị cáo:

1/ Mai Xuân H, sinh năm 1993 tại Đà Nẵng.

Nơi ĐKNKTT: Tổ 11, phường T, quận T, TP Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ học vấn 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn D và bà Nguyễn Thị Mỹ Ng; vợ là Phan Thị Ngọc A và 02 con(lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2018); tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số 135/2020/HSST ngày 15 tháng 12 năm 2020, bị TAND quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng xử phạt 12 tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản".

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng; có mặt.

2/ Lê Thị Ngọc Tr, sinh năm 1984 tại Đà Nẵng; nơi ĐKNKTT: Tổ 47, phường H, quận C, TP Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ học vấn 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê D và bà Lương Thị H; chồng Huỳnh Đức H và 03 con (con lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2017); tiền án: Không.

- Tiền sự:

+ Ngày 30/3/2020, bị Công an phường K, quận C, TP. Đà Nẵng xử phạt hành chính về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy".

+ Tại Quyết định số 46/2020/QĐ-TA ngày 21/9/2020, bị TAND quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 12 tháng.

Bị cáo hiện đang chấp hành Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại cơ sở xã hội Bầu Bàng, thành phố Đà Nẵng; có mặt.

Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân quận Cẩm Lệ truy tố về tội "*Trộm cắp tài sản"* theo điểm a khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

** Bị hại:*

1/ Ông **Hồ Phước D**, sinh năm 1984; trú tại: Tổ 14, phường H, quận C, TP Đà Nẵng; vắng mặt;

2/ **Công ty TNHH MTV dịch vụ tang lễ TT**; địa chỉ: 705 Trường C, quận C, TP Đà Nẵng.

Đại diện theo ủy quyền: Ông **Phạm Văn D**; chức vụ: Nhân viên công ty(giấy ủy quyền ngày 18/01/2021); có mặt;

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

Bà **Nguyễn Thị Như Ng**, sinh năm 1974; trú tại: Tổ 35, phường B, quận H, TP Đà Nẵng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 10/8/2020, Mai Xuân H điện thoại rủ Lê Thị Ngọc Tr đi trộm cắp tài sản thì Tr đồng ý. Tr điều khiển xe mô tô BKS: 92K8-4438, hiệu Honda Wave, màu xanh đến cây xăng số 10 đường Trường S thuộc phường Hòa Thọ T, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng để gặp H. Đến nơi, H điều khiển xe chở Tr ngồi sau đi đến khu vực đường Trường C thì H phát hiện 01 lồng chim bên trong có 01 con chim chào mào đang treo trước nhà số 1056 đường Trường C thuộc phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng của ông Hồ Phước D. H nói Tr ngồi trên xe chờ ở ngoài còn H vào lấy trộm lồng chim, mang ra chỗ Tr định tẩu thoát thì bị người dân phát hiện bắt quả tang. Tại Cơ quan điều tra Mai Xuân H và Lê Thị Ngọc Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

- Tang vật tạm giữ của Mai Xuân H:

+ 01 con chim chào mào, 01 lồng chim bằng tre, 01 áo trùm lồng chim.

+ 01 điện thoại di động, hiệu Nokia, màu xanh.

- Tang vật thu giữ của Lê Thị Ngọc Tr:

+ 01 xe mô tô BKS: 92K8-4438, hiệu Wave, màu xanh;

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen.

Quá trình điều tra H và Tr còn khai nhận: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 07/8/2020, Mai Xuân H điện thoại rủ Lê Thị Ngọc Tr đi trộm cắp tài sản, Tr đồng ý. Tr điều khiển xe mô tô BKS: 92K8-4438, hiệu Honda Wave, màu xanh đến chợ đầu mối Hòa Cường thuộc phường Hòa Cường Nam, quận H Châu, TP. Đà Nẵng gặp H. Đến nơi, Tr điều khiển xe chở H ngồi theo sau đi theo chỉ dẫn của H. Khi đến trước nhà số 757 đường Trường C, H phát hiện 01 chiếc xe tải nhỏ loại 500kg của Công ty TNHH MTV dịch vụ tang lễ TT tại địa chỉ 753 đường Trường C, phường Hòa Thọ T, quận C, thành phố Đà Nẵng đang đỗ tại đây không có người trông coi. H nói Tr dừng xe lại chờ và cảnh giới, còn H trèo lên xe tải lấy trộm 01 thùng inox, bên trong có đồ điện và một số đồ làm dịch vụ mai táng, H bưng ra, để lên xe máy của Tr đang chờ sẵn. Tr giữ tài sản H vừa trộm cắp được để H quay lại tiếp tục tìm tài sản trộm cắp. H đi đến nắp buồng lái xe tải lấy 01 thùng inox bên trong có 01 tượng phật, mang ra xe rồi cùng Tr mang tất cả tài sản trộm cắp trên đến dịch vụ mai táng Thọ M tại phường B, quận H, thành phố Đà Nẵng bán cho bà Nguyễn Thị Như Nguyệt với số tiền 1.000.000 đồng, H chia cho Tr 280.000 đồng, số tiền còn lại H tiêu xài cá nhân.

Tang vật tạm giữ của Nguyễn Thị Như Ng: 02 thùng inox, 01 tượng phật thạch cao, 02 chân đèn kim loại màu vàng, 02 bình hoa sứ, 01 đĩa sứ, 01 đĩa sứ chưng bàn thờ, 06 bóng đèn, 15 mét dây điện, 01 đèn hào quang, 01 chân để di ảnh bằng gỗ, 02 đôn ly nước bằng gỗ, 01 khay inox, 01 bảng tiếp lễ bằng gỗ, 01 nồi hương bằng sứ, 01 mỏ bằng gỗ, 01 chuông kim loại màu vàng, 04 cây gõ mỏ bằng gỗ.

Theo kết luận định giá tài sản số: 51/KL-ĐGTS ngày 11/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản UBND quận Cẩm Lệ kết luận: 01 con chim chào mào, 01 lồng chim bằng tre, 01 áo trùm lồng chim có tổng giá trị là 9.020.000 đồng.

Theo kết luận định giá tài sản số: 54/KL-ĐGTS ngày 17/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản UBND quận Cẩm Lệ kết luận: 02 thùng inox, 01 tượng phật thạch cao, 02 chân đèn bằng đồng, 02 bình hoa sứ, 01 đĩa sứ, 01 đĩa sứ chưng bàn thờ, 06 bóng đèn, 15 mét dây điện, 01 đèn hào quang, 01 chân để di ảnh bằng gỗ, 02 đôn ly nước bằng gỗ, 01 khay inox, 01 bảng tiếp lễ bằng gỗ, 01 nồi hương bằng sứ, 01 chiếc mỏ bằng gỗ, 01 chuông bằng đồng, 04 cây gõ mỏ bằng gỗ có tổng giá trị là 4.556.400 đồng

Bản cáo trạng số 87/CT-VKSCL ngày 26/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ truy tố các bị cáo Mai Xuân H và Lê Thị Ngọc Tr về tội *"Trộm cắp tài sản"* quy định tại điểm a khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Điểm a khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Mai Xuân H từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

- Điểm a khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Lê Thị Ngọc Tr từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Ngoài ra, còn đề cập đường lối xử lý về tang vật, vật chứng và tiền án phí.

Bị cáo Mai Xuân H và Lê Thị Ngọc Tr nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố; lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Để có tiền tiêu xài cá nhân, trong khoảng thời gian từ ngày 07/8/2020 đến ngày 10/8/2020, tại địa bàn quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, Mai Xuân H và Lê Thị Ngọc Tr đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của Công ty TNHH MTV dịch vụ tang lễ TT và của anh Hồ Phước D. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 13.576.400 đồng. Hành vi của các bị cáo Mai Xuân H và Lê Thị Ngọc Tr đã phạm vào tội "*Trộm cắp tài sản*" được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy:

Bị cáo Mai Xuân H và Lê Thị Ngọc Tr là những người có sức khỏe nhưng không chịu tu chí làm ăn, các bị cáo nhận thức được rõ tài sản hợp pháp của mọi cá nhân được pháp luật bảo vệ, không ai có quyền xâm phạm, mọi hành vi xâm phạm

đều bị xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật. Nhận thức rõ được điều đó nhưng do bản tính chây lười lao động, thích hưởng lợi từ sức lao động của người khác, các bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn bất chấp hậu quả nên dẫn đến phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo Mai Xuân H và Lê Thị Ngọc Tr là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Do đó, cần phải xử phạt nghiêm minh để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

Xét vai trò phạm tội của các bị cáo thì thấy: Các bị cáo phạm tội có tổ chức, có sự bàn bạc, phân công cụ thể, trong đó bị cáo Mai Xuân H là người giữ vai trò cao hơn, thể hiện bị cáo H là người chủ động gọi điện rủ rê bị cáo Tr cùng tham gia thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản, bị cáo H là người trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp rất tích cực và sau khi tiêu thụ được tài sản trộm cắp, bị cáo H được chia nhiều tiền hơn; còn bị cáo Lê Thị Ngọc Tr là đồng phạm giúp sức tích cực, thể hiện bị cáo đồng ý lời rủ rê trộm cắp tài sản của bị cáo H và bị cáo làm nhiệm vụ cảnh giới bằng cách ngồi trên xe máy chờ và giữ tài sản trộm cắp để H tiếp tục trộm cắp tài sản và được bị cáo H chia cho ít tiền hơn. Do đó, cần xử phạt các bị cáo mức án nghiêm minh, tương xứng hành vi phạm tội của từng bị cáo.

Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các tình tiết tăng nặng: Các bị cáo phạm tội 02 lần trở lên nên cần áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự để xử phạt các bị cáo. Ngoài ra các bị cáo đều có nhân thân xấu cũng cần xem xét khi lượng hình cụ thể: Tại bản án số 135/2020/HSST ngày 15 tháng 12 năm 2020, bị cáo Mai Xuân H bị TAND quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng xử phạt 12 tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản". Bị cáo Lê Thị Ngọc Tr có 02 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và hiện nay đang chấp hành Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 12 tháng.

Các tình tiết giảm nhẹ:

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; cả hai bị cáo là lao động chính trong gia đình nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt các bị cáo mức án nghiêm minh, bị cáo Mai Xuân H phải chịu mức án cao hơn mức án bị cáo Lê Thị Ngọc Tr mới tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội và nhân thân của từng bị cáo.

Bị cáo Mai Xuân H hiện đang chấp hành bản án có hiệu lực pháp luật số 135/2020/HSST ngày 15 tháng 12 năm 2020 của TAND quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng với thời hạn 12 tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản" nên khi tổng hợp hình

phạt Hội đồng xét xử cần áp dụng Điều 56 của Bộ luật hình sự buộc bị cáo Mai Xuân H chấp hành hình phạt của hai bản án.

[4] Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị xử phạt đối với bị cáo Mai Xuân H từ từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù; đề nghị xử phạt đối với bị cáo Lê Thị Ngọc Tr từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Xét thấy đề nghị này là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Sau khi định giá tài sản phục vụ điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho ông Hồ Phước D và Công ty TNHH MTV Dịch vụ tang lễ TT đại diện theo ủy quyền là ông Phạm Văn D, ông Hồ Phước D và Công ty TNHH MTV Dịch vụ tang lễ TT đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên không xét.

- Đối với 01 điện thoại di động, hiệu Nokia, màu xanh và 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen là tài sản của bị cáo Mai Xuân H và bị cáo Lê Thị Ngọc Tr, xét thấy đây là phương tiện bị cáo H và bị cáo Tr liên lạc rủ nhau đi trộm cắp tài sản nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Đối với 01 xe mô tô BKS: 92K8-4438, hiệu Wave, màu xanh là tài sản của ông Huỳnh Văn L, sinh năm:1970; trú tại: Thôn Đ, xã T, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam bị trộm cắp tại nhà số 93 đường Nguyễn Khánh T, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ chuyển thông tin tội đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H để giải quyết theo thẩm quyền là có căn cứ nên không xét.

[6] Về án phí: Bị cáo Mai Xuân H, bị cáo Lê Thị Ngọc Tr phải chịu mỗi bị cáo 200.000 đồng hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Mai Xuân H, bị cáo Lê Thị Ngọc Tr phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt Mai Xuân H 02(Hai) năm 06(sáu) tháng tù.

Áp dụng Điều 56 của Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt với bản án số 135/2020/HSST ngày 15 tháng 12 năm 2020 của TAND quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng với thời hạn 12 tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản" buộc bị cáo Mai Xuân H phải chấp hành hình phạt của hai bản án là 03(Ba) năm 06(sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt, tạm giam theo bản án số 135/2020/HSST ngày 15 tháng 12 năm 2020 của TAND quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng ngày12/8/2020.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt **Lê Thị Ngọc Tr** 02(Hai) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt giam để thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên:

- Tịch thu sung công quỹ 01(một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu xanh và 01(một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen là tài sản của bị cáo Mai Xuân H và bị cáo Lê Thị Ngọc Tr.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 01 / 12 /2020).

3. Về án phí: Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Mai Xuân H, bị cáo Lê Thị Ngọc Tr phải chịu mỗi bị cáo 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự

Các bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự;thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- *TAND TP. Đà Nẵng;*
- *VKSND TP. Đà Nẵng;*
- *Sở Tư pháp TP. Đà Nẵng;*
- *Công an Q. Cẩm Lệ;*
- *VKSND Q. Cẩm Lệ;*
- *Chi cục THADS Q.Cẩm Lệ;*
- *Bị cáo;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Lê Đức Thọ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- *TAND TP. Đà Nẵng;*
- *VKSND TP. Đà Nẵng;*
- *Sở Tư pháp TP. Đà Nẵng;*
- *Công an Q. Cẩm Lệ;*
- *VKSND Q. Cẩm Lệ;*
- *Chi cục THADS Q.Cẩm Lệ;*
- *Bị cáo;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Lê Đức Thọ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA