TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIÊN YÊN** TỈNH QUẢNG NINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 20/2021/HS-ST Ngày 20-8-2021	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN YÊN, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Quang Độ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Đạc và bà Nguyễn Thị Hương.

- Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Quỳnh Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Yên.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Yên tham gia phiên toà***: Ông Bùi Xuân Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2021 tại Phòng xử án Toà án nhân dân huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Ngô Xuân Đ, sinh ngày 12/01/1999, tại huyện Tiên Yên, Quảng Ninh; Nơi cư trú: phố H, thị trấn T', huyện T, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ngô Đức L (đã chết) và bà Vi Thị N; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Đầu thú ngày 26/5/2021, hiện đang tạm giam. Có mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác*:

*. Người làm chứng:
- Anh Hà Thanh B, sinh năm 1997.
Địa chỉ: Phố Đ, thị trấn T, huyện T, tỉnh Q.
Vắng mặt (không có lý do).

- Anh Lê Tuấn A, sinh năm 1990
Địa chỉ: Phố Đ, thị trấn T, huyện T, tỉnh Q.
Vắng mặt (không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22h00 ngày 25/5/2021, tại khu vực phố H, thị trấn T', huyện T, tỉnh Quảng Ninh, Công an huyện Tiên Yên kiểm tra phát hiện Hà Thanh B có hành

vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ:

- Thu trong túi quần đùi bên phải của Hà Thanh B 01 túi nilon kích thước (07x04) cm bên trong chứa thực vật khô, nghi là ma túy;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 8, màu xanh gắn sim thuê bao số 0387327517;

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ đen, gắn biển kiểm soát 14N-026.06.

Tại Cơ quan điều tra Hà Thanh B khai nhận: Khoảng 09h45 ngày 21/5/2021, B gọi điện cho Ngô Xuân Đ hỏi mua ma túy cần sa nhằm mục đích để sử dụng và bảo Đ mang đến nhà cho B. Đ đồng ý, đi xe mô tô đến chỗ hẹn ở gần khu vực đường bờ sông Tiên Yên thuộc phố Đông Tiến 2, thị trấn Tiên Yên thì gặp B đang đứng chờ. Đ ngồi trên xe, đưa cho B 01 túi nilon bên trong chứa ma túy cần sa, B cầm túi ma túy và đưa cho Đ 01 tờ tiền mệnh giá 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)*, sau đó đi về.

Đến ngày 26/5/2021 Ngô Xuân Đ đến Công an huyện Tiên Yên đầu thú, giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng gắn sim thuê bao số 0827757109 cùng số tiền 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* và khai nhận: Vào khoảng đầu tháng 5/2021, Đ đến chợ thị trấn Quảng Hà, huyện Hải Hà chơi, thì gặp và làm quen 01 thanh niên tên là Minh (không rõ lai lịch địa chỉ). Minh cho Đ 02 túi ma túy cần sa, Đ cầm và mang về Tiên Yên sử dụng hết một túi, còn lại một túi thì đến ngày 21/5/2021 B gọi điện hỏi mua ma túy, nên Đ đồng ý bán với giá 200.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 958/KLGĐ ngày 31/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: thực vật khô trong 01 túi nilon kích thước (7x4)cm thu giữ của Hà Thanh B là ma túy; loại cần sa; khối lượng là 0,654g *(không phẩy sáu năm bốn gam)*.

Tại bản Cáo trạng số: 23/CT-VKS ngày 04/8/2021, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Yên đã truy tố bị cáo Ngô Xuân Đ về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ngô Xuân Đ từ 27 tháng đến 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Về xử lý vật chứng: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ đen, gắn biển kiểm soát 14N-026.06 tạm giữ của Hà Thanh B không liên quan đến việc phạm tội, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Hà Đức Thiện, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét; số ma tuý loại cần sa hoàn lại sau giám định là vật cấm tàng trữ, lưu hành, sim thuê bao số 0827757109 thu của bị cáo Đ không còn giá trị đề nghị tịch thu, tiêu huỷ; số tiền 200.000 đồng là tiền do phạm tội mà có và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng thu của bị cáo Đ là phương tiện dùng vào việc phạm tội, đề nghị tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước. Còn đối với 01

điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 8, màu xanh gắn sim thuê bao số 0387327517 thu của Hà Thanh B cần tuyên trả cho anh B cũng không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án;

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, công nhận quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Yên là đúng người, đúng tội; Lời nói sau cùng của bị cáo: Ngoài đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt, bị cáo không có ý kiến, tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp, phù hợp với các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay, bị cáo Ngô Xuân Đ đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng Hà Thanh B khai về việc gọi điện thoại cho bị cáo Đ để mua ma tuý, bị cáo Đ đồng ý và giao ma tuý cho Hà Thanh B, phù hợp với lời khai người làm chứng anh Lê Tuấn Anh khai về việc nhìn thấy Đ đưa ma tuý cho B; phù hợp với bản ảnh vật chứng; bản ảnh hiện trường; Đơn xin đầu thú và bản kết luận giám định về ma tuý của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh. Do vậy, xác định được như sau:

Khoảng đầu tháng 5/2021, bị cáo Ngô Xuân Đ đến chợ thị trấn Quảng Hà, huyện Hải Hà chơi, thì gặp và làm quen 01 thanh niên tên là Minh (không rõ lai lịch địa chỉ). Minh cho Đ 02 túi ma túy cần sa, Đ cầm và mang về Tiên Yên sử dụng hết một túi. Khoảng 09h45 ngày 21/5/2021, B gọi điện cho bị cáo Đ hỏi mua ma túy cần sa nhằm mục đích để sử dụng (vì trước đó B thấy bị cáo đã dùng ma tuý cần sa) và bảo Đ mang đến nhà cho B. Vì không có tiền chi tiêu bị cáo đã đồng ý và đi xe mô tô đến chỗ hẹn ở gần khu vực đường bờ sông Tiên Yên thuộc phố Đông Tiến 2, thị trấn Tiên Yên thì gặp B đang đứng chờ. Bị cáo ngồi trên xe, đưa cho B 01 túi nilong bên trong chứa ma túy cần sa, B cầm túi ma túy và đưa cho Đ 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng. Hồi 22h00 ngày 25/5/2021, tại khu vực phố Hòa Bình, thị trấn Tiên Yên, huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh, Công an huyện Tiên Yên kiểm tra phát hiện Hà Thanh B có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và Hà Thanh B đã khai là mua ma tuý của bị cáo Đ, đến ngày 26/5/2021 bị cáo Đ đến Công an huyện Tiên Yên đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Như vậy, với các chứng cứ nêu trên đã đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 45

phút ngày 21/5/2021 tại khu vực phố Đông Tiến 2, thị trấn Tiên Yên, huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh, bị cáo Ngô Xuân Đ bán trái phép 0,654g *(không phẩy sáu năm bốn gam)* ma túy cần sa, với giá 200.000 đồng cho Hà Thanh B. Hành vi này của bị cáo Ngô Xuân Đ phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự, có khung hình phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

[3] Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội, thì hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây khó khăn cho việc kiểm soát chất ma túy, tiếp tay cho những kẻ buôn bán ma tuý, làm ảnh hưởng đến trật tự công cộng, sức khỏe con người, cũng như ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên cũng cần phải xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thấy:

[4.1]. Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[4.2]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Mặt khác, sau khi phạm tội bị cáo đã đầu thú. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tương ứng theo quy định tại Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy: Đến nay bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, nên khi quyết định hình phạt có thể xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Nhưng dù có xét thế nào chăng nữa thì cũng nhất thiết buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian mới đáp ứng được yêu cầu trong việc đấu tranh, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Nhưng xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên không có khả năng thi hành. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với người thanh niên tên Minh mà Ngô Xuân Đ khai cho Đ ma túy tại huyện Hải Hà, nhưng không rõ lai lịch, địa chỉ nên không điều tra làm rõ được để xử lý.

Đối với Hà Thanh B có hành vi tàng trữ 0,654g *(không phẩy sáu năm bốn gam)* ma túy cần sa để sử dụng, chưa đến mức xử lý về hình sự, Công an huyện Tiên Yên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về xử lý vật chứng vụ án: Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ đen, gắn biển kiểm soát 14N-026.06 tạm giữ của Hà Thanh B không liên quan đến việc phạm tội, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là

anh Hà Đức Thiện nên Hội đồng xét xử không xét. Đối với số ma tuý loại cần sa hoàn lại sau giám định là vật cấm tàng trữ, lưu hành và sim thuê bao số 0827757109 thu của bị cáo Đ không còn giá trị cần tịch thu, tiêu huỷ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng thu của bị cáo Đ là phương tiện dùng vào việc phạm tội và số tiền 200.000 đồng thu của bị cáo Đ là tiền do phạm tội mà có, cần tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước. Còn đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 8, màu xanh gắn sim thuê bao số 0387327517 thu của Hà Thanh B cần tuyên trả cho anh B cũng không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án;

[8] Xét đề nghị của Kiểm sát viên: Hội đồng xét xử thấy đề nghị này phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Ngô Xuân Đ phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

Xử phạt bị cáo Ngô Xuân Đ 27 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26 tháng 5 năm 2021.

Về vật chứng: Tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước số tiền 200.000 đồng của bị cáo Đ là tiền do phạm tội mà có. Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận tài sản ngày 14/7/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Yên với Kho bạc Nhà nước Tiên Yên.

Tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng của bị cáo Đ.

Tịch thu, tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong số 958/KLGĐ có vỏ bao gói bên trong chứa 0,53 gam ma tuý cần sa hoàn lại sau giám định; sim thuê bao số 0827757109 của bị cáo Đ.

Tuyên trả 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 8, màu xanh gắn sim thuê bao số 0387327517 cho Hà Thanh B.

Tình trạng vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng số 22/CCTHADS-BB ngày 16/8/2021 giữa Công an huyện Tiên Yên với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh.

Về án phí: Buộc bị cáo Ngô Xuân Đ phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Quang Độ

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND, Công an huyện Tiên Yên;
- VKSND; TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Chi cục THADS huyện Tiên Yên;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Nguyễn Quang Đạc – Nguyễn Thị Hương	**Nguyễn Quang Độ**

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSNDTPHL, Công an TP Hạ Long;
- VKSND; TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Chi cục THADS TP Hạ Long;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Quang Độ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Mai – Nguyễn Đức Thanh

Nguyễn Quang Độ