

Bản án số: 19/2022/HSST
Ngày 18 tháng 3 năm 2022

NHÂN D ANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Minh Tân

Bà Nguyễn Thị Bích Thảo

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Quang Dũng - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thành Long - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 22/2022/HSST ngày 07 tháng 2 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Đào Văn C, sinh năm 1978; ĐKKHKT và trú tại: số A Phan Chu Trinh, phường Nhị Châu, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Công nhân Trạm khí tượng thủy văn C; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Đào Văn D, sinh năm 1954 và bà Hoàng Thị T, sinh năm 1955, vợ là Nguyễn Thị X, sinh năm 1980 và có 02 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2007;

Tiền án, tiền sự: Chưa

Bị cáo hiện đang thực hiện lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương; Có mặt.

- Bị hại: Ông Phạm Xuân Th (tên gọi khác Trần Văn H), sinh năm 1971; trú tại: thôn N, xã Đắc Gắn, huyện Đắc Mil, tỉnh Đắc Nông; có mặt.

- Người làm chứng:

1. Ông Phạm Văn T, sinh năm 1974; trú tại: số M Trương Hán Siêu, phường Nhị Châu, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương;

2. Ông Trần Văn Ch, sinh năm 1961; trú tại: số N Trương Hán Siêu, phường Nhị Châu, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương;

3. Ông Trần Văn D, sinh năm 1970; trú tại: Khu B, phường Nhị Châu, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương;

4. Ông Phạm Văn C1, sinh năm 1978; trú tại: số C Trương Hán Siêu, phường Nhị Châu, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương;

5. Ông Đào Quang B, sinh năm 1970; trú tại: khu X, phường Nhị Châu, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương;

6. Ông Trần Thế M, sinh năm 1966; trú tại: Khu X, phường Nhị Châu, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương;

Đều vắng mặt.

7. Ông Trần Văn H, sinh năm 1968; trú tại: số F Khu X, phường Nhị Châu, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 17-4-2021, Đào Văn C đến nhà ông Phạm Văn C1, trú tại số C Trương Hán Siêu, phường Nhị Châu, thành phố Hải Dương ăn uống cùng với ông Phạm Văn T, ông Trần Văn Ch, ông Đào Quang B; sau khi ăn uống xong thì mọi người ngồi hát karaoke tại phòng khách nhà ông C1. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì có ông Trần Thế Mi, ông Trần Văn D và ông Phạm Xuân Th (tên gọi khác Trần Văn H) ở tại thôn N, xã Đắc Gắn, huyện Đắc Mil, tỉnh Đắk Nông đến nhà ông Phạm Văn C1 chơi. Mọi người cùng vào phòng khách nhà ông Phạm Văn C1 ngồi hát karaoke khoảng 05 phút thì Đào Văn C đi ra ngoài vệ sinh và gặp ông Thanh đang ngồi ở khu vực bàn uống nước trước cửa nhà ông Phạm Văn C1. Do trước đó giữa gia đình Đào Văn C và ông Th có mâu thuẫn nên khi nghe thấy ông Th nói to, tục tĩu Đào Văn C cho rằng ông Th nói xấu gia đình mình nên đã đi về phía sau ông Th rồi dùng tay trái bóp giữ cổ ông Th đồng thời dùng tay phải đâm 03 nhát vào đầu ông Thanh. Ông Th vùng đứng dậy cầm 01 chiếc cốc bằng thủy tinh đập 01 nhát vào vai phải của C nhưng không gây thương tích và đẩy C ngã ra đất. C nhìn thấy bên cạnh có 01 chiếc ghế gỗ có kích thước 30x20x12cm nên đã dùng tay phải cầm ghế ném trúng vào vùng thái dương trái ông Th gây thương tích. Sau đó được mọi người can ngăn nên Đào Văn C đi về nhà còn ông Th được đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương đến ngày 21-4-2021 ra viện .

Ngày 16-5-2021 ông Th có đơn yêu cầu khởi tố đối với Đào Văn C.

Tại Bệnh án số 14420 ngày 21/4/2021 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương thể hiện: Ông Phạm Xuân Th bị vết thương vùng đầu kích thước 05x01cm; bệnh nhân tỉnh, không nôn, không sốt; vận động bình thường.

Tại Kết luận giám định pháp y số 125/TgT ngày 25/5/2021 của Phòng giám định pháp y – Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương kết luận ông Phạm Xuân Th bị:

- Sẹo vết thương phần mềm vùng thái dương trái kích thước nhỏ.
- 02 vết xước da, bầm tím vùng tay phải, vai phải. Hiện không phát hiện tổn thương di chứng. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp

y tâm thần thì không xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra (Không phân trăm).

- Các tổn thương trên có đặc điểm do vật tày gây ra.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01%.

Tại công văn số 04 ngày 13/11/2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Hải Dương thể hiện: Từ ngày 16/9/2021 Phòng giám định pháp y – Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương đã có quyết định chuyển thành Trung tâm pháp y tỉnh Hải Dương nên ngày 15/11/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hải Dương đã trưng cầu giám định lại thương tích đối với ông Phạm Xuân Th tại Trung tâm pháp y Hải Phòng – Sở y tế thành phố Hải Phòng .

Tại Bản kết luận giám định lại pháp y về thương tích số 490/2021/TgT ngày 29/11/2021 của Trung tâm pháp y Hải Phòng – Sở y tế Hải Phòng kết luận ông Phạm Xuân Th bị:

- Sẹo vết thương vùng thái dương trái kích thước nhỏ.
- Sẹo vết xây xước da vùng trước cổ trái, kích thước nhỏ.
- Chụp CT sọ não: không tổn thương nội sọ, không tổn thương xương hộp sọ, xương vùng hàm mặt. Điện não đồ không thấy sóng bất thường.

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần xếp tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là:

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do sẹo vết thương vùng thái dương trái gây nên là 01%.

- Sẹo vết xây xước da vùng trước cổ trái không được ghi nhận ban đầu trong hồ sơ bệnh án của Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương nên không có căn cứ đánh giá tỷ lệ tổn thương cơ thể. Đề nghị cơ quan CSĐT làm rõ thêm.

Kết luận khác: Thương tích trên có đặc điểm do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Về vật chứng: Ngày 23/4/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hải Dương tiến hành thu giữ, quản lý 01 chiếc ghế gỗ có kích thước 30x20x12cm; hiện đang quản lý tại kho vật chứng của Công an thành phố Hải Dương.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Phạm Xuân Th yêu cầu Đào Văn C bồi thường chi phí điều trị, tổn hại sức khỏe tổng số tiền 10.000.000đồng, C chưa bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 19/CT-VKSTPHD ngày 27-01-2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố Đào Văn C về tội: "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về Kết luận giám định đối với bị hại. Không nhất trí bồi thường cho ông Th 10.000.000đ, đề nghị giải quyết theo hóa đơn của

bệnh viện. Xác định VKSND thành phố Hải Dương truy tố bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng.

Bị hại đề nghị về hình phạt xét xử theo quy định của pháp luật, về trách nhiệm dân sự bồi thường chi phí điều trị, tổn hại sức khỏe, tiền công người chăm sóc là 10.000.000đồng.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đào Văn C và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Đào Văn C phạm tội: "Cố ý gây thương tích". Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự; Xử phạt: bị cáo Đào Văn C từ 6 tháng đến 9 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo C cho Ủy ban nhân dân phường Nhị Châu, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 590; Bộ luật dân sự; Bị cáo Đào Văn C phải bồi thường cho ông Phạm Xuân Th khoản tiền chi phí điều trị tại viện, tiền tổn hại sức khỏe, tiền công người chăm sóc là 5.443.370đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu hủy chiếc ghế gỗ có kích thước 30x20x12cm.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25-11-2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Quốc Hội. Bị cáo Đào Văn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Đào Văn C và bị hại nhất trí, không có ý kiến tranh luận gì đối với luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương.

Sau khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo và bị hại đã thỏa thuận về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền là 5.500.000đồng, bị hại đã nhận đủ tiền và xuất trình giấy biên nhận cho Tòa án.

Hội đồng xét xử quay lại phần xét hỏi và tranh luận. Quan điểm của Kiểm sát viên: đề nghị áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo và về trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong không đặt ra xem xét, giải quyết, bị cáo không phải chịu án phí dân sự. Các nội dung khác giữ nguyên như Luận tội.

Bị cáo C không có ý kiến gì thêm.

Bị hại đề nghị xử phạt bị cáo đúng người, đúng tội theo pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trưng tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, lời khai của bị cáo và bị hại phù hợp nhau, phù hợp với chính lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng tại Cơ quan điều tra, kết luận giám định, vật chứng thu giữ và tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Do trước đó có mâu thuẫn và không làm chủ được bản thân, khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 17-4-2021 tại nhà ông Phạm Văn C1 ở số C Trương Hán Siêu, phường Nhị Châu, thành phố Hải Dương; Đào Văn C đã dùng ghế gỗ ném vào vùng thái dương trái ông Phạm Xuân Th. Hậu quả ông Th bị tổn thương cơ thể do sọ vết thương vùng thái dương trái gây nên là 01%. Thương tích trên có đặc điểm do vật tày tác động trực tiếp gây nên. Ngày 16-5-2021, ông Phạm Xuân Th có đơn yêu cầu khởi tố đối với Đào Văn C. Việc Đào Văn C dùng ghế gỗ kích thước 30x20x12cm ném vào vùng thái dương trái gây tổn thương cơ thể cho ông Phạm Xuân Th là 01% được xác định là dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác. Với hành vi phạm tội và hậu quả thiệt hại về sức khỏe của bị hại nên Đào Văn C phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Xác định Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố Đào Văn C về tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm khách thể là quyền sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự an ninh tại địa phương và xã hội. Bị cáo Đào Văn C dùng ghế gỗ gây thương tích cho ông Thanh tỷ lệ tổn thương cơ thể là 1%, thực hiện hành vi do lỗi cố ý. Hành vi đó của bị cáo thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy: Bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự. Về tình tiết tăng nặng: không có. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đào Văn C đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã bồi thường xong về trách nhiệm dân sự cho bị hại; bản thân được tặng Kỷ niệm chương của Bộ trưởng bộ tài nguyên và môi trường, có bố đẻ được tặng Kỷ niệm chương của Bộ trưởng bộ tài nguyên và môi trường, kỷ niệm chương Cựu chiến binh Việt Nam, kỷ niệm chương chiến sĩ Trường Sơn – đường Hồ Chí

Minh nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Bị cáo Đào Văn C là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 của Bộ luật hình sự, nhất thời phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng và công việc ổn định nên không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội. Bị cáo C đang thực hiện lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú 45 ngày, kể từ ngày 07-02-2022 nên cần hủy bỏ biện pháp ngăn chặn này theo quy định tại khoản 1 Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo C gây thương tích cho ông Phạm Xuân Th tỷ lệ tổn thương là 1%, ông Th yêu cầu C bồi thường tiền chi phí điều trị tại bệnh viện, chi phí tổn hại sức khỏe, tiền công người chăm sóc trong thời gian ông Th điều trị tại viện. Sau khi Đại diện VKS luận tội, bị cáo đã bồi thường xong cho ông Th số tiền là 5.500.000đồng theo luận tội của Đại diện VKS; các chi phí khác như: tiền ngày công lao động, tổn thất tinh thần ông Thanh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Bị cáo và bị hại đã thỏa thuận xong về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 chiếc ghế gỗ có kích thước 30x20x12cm là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo Đào Văn C bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về các vấn đề khác: Đối với vết xước da vùng trước cổ trái của ông Phạm Xuân Thanh không có căn cứ xử lý Đào Văn C.

Đối với ông Phạm Xuân Th có hành vi dùng tay đánh ông Đào Quang B không gây thương tích, Công an thành phố Hải Dương đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Th là phù hợp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333; khoản 1 Điều 125 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25-11-2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Đào Văn C phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về trách nhiệm hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Đào Văn C 7 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo C cho Ủy ban nhân dân phường Nhị Châu, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

(Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự).

Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 10A/CCT ngày 07-2-2022 đối với bị cáo Đào Văn C kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

3. Về trách nhiệm dân sự: Đã thỏa thuận xong nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc ghế gỗ có kích thước 30x20x12cm (Hiện trạng vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an thành phố Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương).

5. Về án phí: Bị cáo Đào Văn C phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Đào Văn C, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND TP Hải Dương;
- CQTHAHS-Công an tỉnh Hải Dương;
- CQCSĐT-Công an TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương;
- CQTHAHS-Công an TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Thu