

Bản án số: 97/2018/HS-PT

Ngày: 29-10-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Tuyền.

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Mạnh Cường và bà Nguyễn Thị Thu Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Công – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Thị Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân (viết tắt là TAND) tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 150/2018/TLPT-HS ngày 24/9/2018. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 146/2018/HS-ST ngày 10/8/2018 của TAND thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Văn T, sinh năm 1979.

Nơi đăng ký thường trú và trú tại: Thôn V, xã N, huyện T, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông Nguyễn Văn N và bà Hoàng Thị H; Vợ là Vũ Thị U và có hai con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: tại bản án hình sự sơ thẩm số 237/2012/HSST ngày 25/12/2012, TAND thành phố Hải Dương xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc”; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/4/2018 đến ngày 21/4/2018, hiện tạo ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

Vụ án còn 06 bị cáo không kháng cáo và bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 12/4/2018, Nguyễn Đức T2 ra uống nước trước cửa bưu điện thuộc khu vực vỉa hè ngã tư Bến Hàn, phường Bình Hàn,

thành phố Hải Dương. Tại đây, T2 thấy có sẵn 01 bộ chén sứ, đĩa sứ và 04 quân vị bài để ở vỉa hè nên nảy sinh mục đích đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức chơi xóc đĩa. T2 là người cầm cái. Lúc này, Nguyễn Kim P đang ngồi uống nước tại đây, Nguyễn Văn S vừa chở khách đi xe ôm về cùng một số người khác (không xác định được tên tuổi địa chỉ) vào tham gia đánh bạc cùng T2. Một lúc sau, Nguyễn Văn T, Phùng Văn B, Phạm Văn Đ, Đinh Đức D đi tới khu vực này thấy nhóm T2 đang đánh bạc nên tham gia chơi cùng.

Hình thức đánh xóc đĩa như sau: Người cầm cái cho 04 quân vị bài vào trong đĩa sứ rồi úp chén xóc lên một vài cái và đặt xuống chiếu, những người chơi đặt cửa chắn hoặc lẻ, khi người cầm cái mở chén ra, bên trong đĩa sứ các quân vị bài thuộc cửa chắn (4 vàng, 4 trắng hoặc 2 vàng, 2 trắng) thì người đặt cửa chắn thắng, người đặt cửa lẻ (3 vàng, 1 trắng hoặc 1 vàng, 3 trắng) bị thua và ngược lại. Mức đặt thấp nhất là 10.000 đồng, không quy định mức tối đa. Người cầm cái sẽ trả cho người thắng số tiền bằng số tiền đã đặt cửa trước đó và người cầm cái được hưởng số tiền của người thua.

Ngồi chơi được một lúc thì T2 đòi cho T cầm cái. Cả nhóm ngồi đánh bạc đến khoảng 11 giờ cùng ngày thì bị đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an thành phố Hải Dương phát hiện bắt quả tang. Thu giữ tại nơi đánh bạc số tiền là 6.750.000 đồng (trong đó thu giữ trên tay các bị cáo là 4.370.000 đồng; thu giữ tại vị trí các bị cáo ngồi đánh bạc chưa xác định được của ai là 2.380.000 đồng) và 01 chén sứ đường kính 6cm; 01 đĩa sứ đường kính 8,5cm; 04 quân vị hình tròn đường kính 1,3 cm. Ngoài ra, thu giữ trong ví T là 14.030.000 đồng, trong túi Phùng số tiền là 3.200.000 đồng, trong túi quần Dục số tiền là 528.000 đồng. Số tiền này các bị cáo T, Dục, Phùng không dùng vào việc đánh bạc.

Quá trình điều tra đã xác định số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc như sau: T2 có 130.000 đồng khi bị bắt có 600.000 đồng; T có 400.000 đồng khi bị bắt có 2.050.000 đồng; S có 140.000 đồng khi bị bắt còn 90.000 đồng; Đ có 2.000.000 đồng khi bị bắt còn 1.500.000 đồng; P có 170.000 đồng khi bị bắt còn 100.000 đồng; B có 230.000 đồng khi bị bắt còn 30.000 đồng; Đ có 50.000 đồng đã thua hết.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 146/2018/HS-ST ngày 10/8/2018, TAND thành phố Hải Dương đã áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, xử phạt Nguyễn Văn T 9 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án. Ngoài ra bản án còn tuyên hình phạt đối với các bị cáo khác, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 17/8/2018, bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và xuất trình biên lai nộp tiền án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm. Đại diện

VKSND tỉnh Hải Dương thực hành quyền công tố, phát biểu luận tội; đánh giá tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đánh giá việc bị cáo đã tự nguyện nộp tiền án phí, tiền phạt theo quyết định bản án sơ thẩm, thể hiện sự ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ mới nên đề nghị Hội đồng xét xử (Viết tắt là HĐXX) chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng cho bị cáo T được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của chính bị cáo tại giai đoạn sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 09 giờ 30 phút đến 11 giờ ngày 12/4/2018, tại vỉa hè ngã tư Bến Hàn thuộc khu 4 phường Bình Hàn, thành phố Hải Dương, Nguyễn Văn T và các bị cáo khác đã có hành vi đánh xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 6.750.000 đồng. Vì vậy, TAND thành phố Hải Dương xét xử Nguyễn Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, HĐXX thấy rằng: Trong vụ án, các bị cáo đều là người lao động bột phát, nhất thời rủ rê và tham gia đánh bạc, với tính sát phạt không nhiều, quy mô chiều bạc không lớn. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo T đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có bố đẻ là ông Nguyễn Văn N được Nhà nước tặng Huy hiệu Đảng và Huân chương chiến sỹ giải phóng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo đã tự nguyện nộp tiền án phí và tiền phạt theo quyết định của bản án sơ thẩm thể hiện thái độ ăn năn hối cải, ý thức chấp hành pháp luật là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng và ổn định vì vậy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo và đề nghị của đại diện VKSND tỉnh Hải Dương, sửa bản án sơ thẩm, cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3] Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị HĐXX không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 146/2018/HS-ST ngày 10/8/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 và khoản 2 Điều 65 BLHS năm 2015.

Xử phạt Nguyễn Văn T 9 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm, 29/10/2018.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện T, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án, ngày 29/10/2018./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- TAND thành phố Hải Dương;
- VKSND thành phố Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Công an thành phố Hải Dương;
- Sở TP tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV – CA tỉnh HD;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Tuyền