TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 19/2024/QĐST-HNGĐ	*Hoàng Mai, ngày 25 tháng 9 năm 2024*

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC HÔN NHÂN VÀ GIA ĐÌNH

VỀ VIỆC YÊU CẦU XÁC ĐỊNH CHA CHO CON

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần giải quyết việc hôn nhân và gia đình gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: Bà Đỗ Phương Minh

Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Thị Lài - Thư ký Toà án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Hải Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc hôn nhân và gia đình thụ lý số 524/2024/TLST-HNGĐ ngày 23 tháng 7 năm 2024 về việc "Yêu cầu xác định cha cho con" theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc hôn nhân và gia đình số 08/2024/QĐST-HNGĐ ngày 11 tháng 9 năm 2024, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- **Người yêu cầu giải quyết việc hôn nhân và gia đình**:

+ Chị Hoàng Thu T, sinh năm 1989; Nơi cư trú: tổ 12, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội (có mặt).

+ Anh Hoàng Viết T1, sinh năm 1989; Nơi cư trú: Đội 1, thôn Đ, xã T, huyện N, tỉnh Hải Dương (có mặt).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan**: Anh Đào Thế A, sinh năm 1986; Nơi cư trú: số nhà 11, ngách 295/55 B, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội (xin vắng mặt).

NỘI DUNG VIỆC HÔN NHÂN VÀ GIA ĐÌNH:

- Theo đơn yêu cầu và các lời khai tại Tòa án, người yêu cầu là chị Hoàng Thu T trình bày: Chị và anh Đào Thế A đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 80/2020/QĐST-HNGĐ ngày 08/6/2020 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Trước khi ly hôn, chị và anh Đào Thế A đã sống ly thân, mỗi người một nơi, không qua lại với nhau. Trong thời kỳ hôn nhân nhân với anh Đào Thế A, năm 2019 chị và anh Hoàng Viết T1 có qua lại với nhau. Đến năm 2020 chị có bầu và sinh 01 bé trai và dự định đặt tên cho cháu là Hoàng Viết Minh K, sinh ngày

01/12/2020. Theo kết quả xét nghiệm ADN ngày 04/6/2024 của Công ty cổ phần Công nghệ Y tế VIETCARE kết luận cháu Hoàng Viết Minh K, giới tính: nam, ngày sinh: 01/12/2020, Giấy chứng sinh cấp lại số 51, quyển số 280, ngày cấp 16/5/2024, nơi cấp: Bệnh viện Bưu điện có quan hệ huyết thống Bố - Con với anh Hoàng Viết T1.

Ngày 05/6/2024 chị và anh Hoàng Viết T1 đi làm giấy khai sinh cho cháu Hoàng Viết Minh K nhưng không được Ủy ban nhân dân phường Định Công chấp nhận vì lý do chị mang thai cháu K trong thời kỳ hôn nhân trước đó. Nay chị đề nghị Tòa án xác định anh Hoàng Viết T1 là cha đẻ của cháu Minh K, sinh ngày 01/12/2020.

- Theo đơn yêu cầu và các lời khai tại Tòa án, người yêu cầu là anh Hoàng Viết T1 trình bày: anh và chị Hoàng Thu T có quen biết và nảy sinh tình cảm từ cuối năm 2019. Sau đó anh và chị T có đi lại và quan hệ tình cảm. Đến ngày 01/12/2020 chị T sinh 01 bé trai ở Bệnh viện Bưu điện và dự định đặt tên là Hoàng Viết Minh K. Ngày 06/6/2024 anh và cháu K tự nguyện đến Công ty cổ phần Công nghệ Y tế VIETCARE xét nghiệm ADN và có kết luận: anh và cháu Minh K có quan hệ huyết thống Bố - Con. Nay để làm giấy khai sinh cho con nên anh đề nghị Tòa án xác định anh là cha đẻ của cháu Hoàng Viết Minh K, sinh ngày 01/12/2020.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Đào Thế A trình bày: Anh và chị Hoàng Thu T có đăng ký kết hôn ngày 14/4/2012 tại Ủy ban nhân dân phường Thanh Bình, thành phố Ninh Bình. Ngày 08/6/2020 anh và chị T đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 80/2020/QĐST-HNGĐ ngày 08/6/2020 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai. Trước khi ly hôn thì anh và chị T đã sống mỗi người một nơi, không qua lại với nhau từ năm 2015. Việc chị T có thai với ai trong thời kỳ hôn nhân giữa anh và chị T thì anh không nắm được. Anh khẳng định cháu Hoàng Viết Minh K, sinh ngày 01/12/2020 không phải là con chung của anh và chị T. Cháu K là con của chị T và ai thì anh không nắm được. Anh đề nghị Tòa án giải quyết yêu cầu của chị T theo quy định của pháp luật. Anh không có ý kiến hay yêu cầu gì. Do điều kiện công việc bận rộn phải đi công tác xa nên anh đề nghị Tòa án cho anh vắng mặt tại các buổi làm việc, các phiên họp giải quyết việc yêu cầu xác định cha cho con.

Tại phiên họp hôm nay:

- Chị Hoàng Thu T và anh Hoàng Viết T1 vẫn giữ nguyên yêu cầu đề nghị Tòa án xác định anh Hoàng Viết T1 là cha đẻ của cháu Hoàng Viết Minh K, sinh ngày 01/12/2020. Chị T tự nguyện chịu toàn bộ 300.000 đồng lệ phí giải quyết việc hôn nhân và gia đình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên họp phát biểu quan điểm như sau:

+ Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai thụ lý giải quyết việc hôn nhân và gia đình là đúng thẩm quyền, xác định tư cách

của các đương sự đúng quy định của pháp luật. Quá trình giải quyết vụ việc, Thẩm phán, Thư ký Tòa án đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Người tham gia tố tụng chấp hành đúng các quyền, nghĩa vụ theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

+ Về nội dung: đề nghị Tòa án căn cứ Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự; các điều 88, 101 Luật hôn nhân và gia đình; Nghị quyết số 326 về án phí, lệ phí Tòa án, chấp nhận yêu cầu xác định cha cho con của chị Hoàng Thu T và anh Hoàng Viết T1, xác định anh Hoàng Viết T1 là cha đẻ của cháu Hoàng Viết Minh K, sinh ngày 01/12/2020; về lệ phí: ghi nhận sự tự nguyện của chị T chịu toàn bộ lệ phí giải quyết việc hôn nhân và gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc hôn nhân và gia đình được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết việc hôn nhân và gia đình: Chị Hoàng Thu T và anh Hoàng Viết T1 cùng có đơn yêu cầu Tòa án xác định cha cho con. Trong những người yêu cầu, chị Hoàng Thu T hiện cư trú tại: tổ 12, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội. Đây là việc hôn nhân và gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai theo quy định tại khoản 10 Điều 29, điểm t khoản 2 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung: Chị Hoàng Thu T và anh Hoàng Viết T1 có quan hệ tình cảm và qua lại với nhau từ năm 2019, khi đó chị T chưa ly hôn với anh Đào Thế A. Ngày 08/6/2020 chị Hoàng Thu T và anh Đào Thế A đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 80/2020/QĐST-HNGĐ của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Ngày 01/12/2020 chị T sinh con và dự định đặt tên con là Hoàng Viết Minh K, sinh ngày 01/12/2020 (theo Giấy chứng sinh cấp lại số 51, quyển số 280 ngày 16/5/2024 của Bệnh viện Bưu điện). Như vậy, cháu Hoàng Viết Minh K được sinh ra trong thời hạn 300 ngày kể từ thời điểm chấm dứt hôn nhân giữa chị Hoàng Thu T và anh Đào Thế A. Theo khoản 1 Điều 88 Luật hôn nhân và gia đình thì phải xác định cháu Hoàng Viết Minh K là con chung của anh Đào Thế A và chị T. Tuy nhiên, anh Đào Thế A khẳng định cháu K không phải là con của anh với chị T.

Tại Kết luận giám định ADN số 475/24/KLGĐADN-PYQG ngày 26/8/2024 của Viện Pháp y quốc gia Bộ Y tế đã kết luận: Hoàng Viết T1 có quan hệ huyết thống cha - con với cháu bé có tên dự kiến Hoàng Viết Minh K (NS: 01/12/2020; theo Giấy chứng sinh cấp lại số 51, quyển số 280 ngày 16/5/2024 của Bệnh viện Bưu điện).

Căn cứ vào lời khai của các đương sự; các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và căn cứ vào kết quả xét nghiệm ADN ngày 26/8/2024 của Viện Pháp y quốc gia Bộ Y tế, thấy rằng yêu cầu xác định cha cho con của chị Hoàng Thu T và anh Hoàng Viết T1 là có căn cứ nên được Tòa án chấp nhận, xác định anh

Hoàng Viết T1 là cha đẻ của cháu Hoàng Viết Minh K (tên dự kiến), sinh ngày 01/12/2020 (theo Giấy chứng sinh cấp lại số 51, quyển số 280 ngày 16/5/2024 của Bệnh viện Bưu điện).

[3] Về lệ phí giải quyết việc hôn nhân và gia đình: chị Hoàng Thu T tự nguyện chịu toàn bộ 300.000 đồng lệ phí giải quyết việc hôn nhân và gia đình nên ghi nhận sự tự nguyện của chị T.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tại phiên họp là có căn cứ nên được chấp nhận.

[5] Về quyền kháng cáo: Người yêu cầu; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo quyết định giải quyết việc hôn nhân và gia đình theo quy định tại Điều 371, Điều 372 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 10 Điều 29, điểm b khoản 2 Điều 35, điểm t khoản 2 Điều 39, khoản 2 Điều 67, khoản 1 Điều 149, các điều 361, 370, 371, 372 của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Căn cứ vào Điều 88, Điều 89, Điều 91 Luật Hôn nhân và gia đình.

- Căn cứ Điều 37 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận đơn yêu cầu xác định cha cho con của chị Hoàng Thu T và anh Hoàng Viết T1.

2. Xác định anh Hoàng Viết T1 là cha đẻ của cháu Hoàng Viết Minh K (tên dự kiến), sinh ngày 01/12/2020 (theo Giấy chứng sinh cấp lại số 51, quyển số 280 ngày 16/5/2024 của Bệnh viện Bưu điện).

Anh Hoàng Viết T1 có quyền, nghĩa vụ đến cơ quan Nhà nước có thẩm quyền để đăng ký khai sinh (hoặc ghi chú) cho cháu Hoàng Viết Minh K (tên dự kiến), sinh ngày 01/12/2020 theo quy định của pháp luật về hộ tịch.

3. Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc hôn nhân và gia đình: Ghi nhận sự tự nguyện của chị Hoàng Thu T chịu toàn bộ 300.000 đồng tiền lệ phí giải quyết việc hôn nhân và gia đình, được trừ vào số tiền 300.000 đồng tạm ứng lệ phí chị T đã nộp theo biên lai thu số 0033566 ngày 23/7/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Chị T đã nộp đủ tiền lệ phí.

4. Quyền kháng cáo: Chị Hoàng Thu T và anh Hoàng Viết T1 có quyền kháng cáo quyết định này trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định; anh Đào Thế A vắng mặt có quyền kháng cáo quyết định này trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được thông báo, niêm yết. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 10 ngày, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án

ra quyết định.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nơi nhận:
- Đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai;
- Lưu: VP, hồ sơ.

Đỗ Phương Minh

.