

Bản án số: 46/2020/HS-PT

Ngày: 20/01/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Thành.

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Nhật Tân.

Bà Phan Thanh Huyền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Tiệp Anh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Đặng Thị Kiều Diễm**, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 910/2019/TLPT-HS ngày 20 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo **Vũ Mạnh C** phạm tội “Cố ý gây thương tích” do có kháng cáo của đại diện Bị hại kháng cáo tăng hình phạt và mức bồi thường đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 187/HS-ST ngày 14 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Bị hại kháng cáo:

Bị cáo: **Vũ Mạnh C** (C Ngựa), sinh ngày 10/3/19XX tại Hà Nội.

ĐKHKT: Thôn Tương Chúc, xã Ngũ H, huyện Thanh Tr, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Con ông: Vũ Văn T và con bà: Nguyễn Thúy V; Tiền án, tiền sự: Chưa.

(Danh chỉ bản số 0295 ngày 31/5/2019 của Công an huyện Thanh Trì)

Bị cáo bị bắt và tạm giam ngày 30/5/2019 (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Anh **Nguyễn Hoàng N**, sinh năm 19XX (Vắng mặt tại phiên tòa)

ĐKHKT: Tập thể đơn vị kho K22, xã Liên N, huyện Thanh Tr, thành phố Hà Nội.

(Anh N bị tổn hại sức khỏe 100%, đang trong tình trạng mê đời sống thực vật)

Người đại diện hợp pháp cho bị hại:

1/ Bà **Hoàng Minh Th**, sinh năm 19XX (Là mẹ đẻ anh N)

Cư trú tại: P402, nhà H2, phường Phương Mai, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ 30 ngày 10/02/2019, anh Nguyễn Hoàng N, anh Trần Quang Thành, anh Vũ Xuân Tài, anh Nguyễn Mạnh C, đến quán karaoke Hoàng Gia ở xã Ngũ Hiệp, huyện Thanh Trì, Hà Nội để hát karaoke. Được một lúc thì anh Nguyễn Mạnh C về trước. Đến khoảng 23h giờ thì cả nhóm ngừng hát và đi xuống ngồi tại hàng ghế sofa ở phòng khách của quán để đợi Thành thanh toán tiền ở quầy lễ tân. Lúc này Tài và Vũ ngồi ở hàng ghế nhỏ gần cửa ra vào quán, còn anh N và Vũ Mạnh C (Tên thường gọi là C “ngựa”, trước đây là nhân viên của quán karaoke Hoàng Gia) và một thanh niên lạ mặt cùng ngồi tại hàng ghế phía trong của phòng khách. Anh N hỏi C “Ngựa” là “Ông này nhìn quen thế, nhà ở đâu” thì bị cáo C “ngựa” nói “Tao với mày quen biết đ. gì mà hỏi”. Bị cáo C và anh N lời qua tiếng lại thì được mọi người can ngăn. Sau đó anh N tiếp tục nhìn về phía bị cáo C thì C nói “ Mọi người bảo thôi rồi còn nhìn cái đ. gì” thì anh Nam đứng dậy và có động tác vươn người về phía chiếc điều cày đang để trong xô sắt trước mặt bị cáo C và N. Thấy thế bị cáo C liền đứng dậy lấy chiếc điều cày bằng tre dài 80cm, đường kính 4,5cm màu vàng đen đang để trong xô sắt và dùng tay phải giơ lên cao rồi vụt một phát theo hướng từ trên xuống trúng đầu bên trái của anh N làm anh N ngã xuống sàn nhà. Lúc này Thành và thanh niên lạ mặt can ngăn nên bị cáo C bỏ đi. Do anh N

trước đó đã uống rượu nên Thành, Tài, Vũ đưa anh N về nhà nghỉ Diamond ở gần đó để ngủ. Khi ở nhà nghỉ thì chỉ có Tài ở lại cùng anh N còn Vũ và Thành về nhà. Đến khoảng 07h ngày 11/02/2019, Tài ngủ dậy thấy anh N có biểu hiện co quắp người nên gọi điện cho Thành, Vũ đến đưa anh N vào bệnh viện Nông nghiệp I để cấp cứu và thông báo cho gia đình anh N biết. Sau đó anh N được chuyển tuyến đến Bệnh viện Việt Đức.

Theo Hồ sơ bệnh án số vào viện 1387 và Biên bản lấy sơ bộ thương tích ngày 11/02/2019 của Bệnh viện đa khoa Nông nghiệp I thể hiện:

- Bệnh nhân Nguyễn Hoàng N vào viện ngày 11/02/2019, ra viện ngày 11/02/2019

- Toàn trạng: Bệnh nhân hôn mê, Glasgow 5 điểm mở, thở ngáp. Đồng tử hai bên giãn tối đa, mất phản xạ ánh sáng. Mạch 140 lần/phút, huyết áp 120/80mmHg

- Tại chỗ: Sung nề, bầm tím vùng thái dương trái; cột sống cổ không có vết bầm tím; ngực vững, bụng mềm; tứ chi không biến dạng; khung chậu vững

- Cận lâm sàng: Xquang ngực thẳng, cột sống cổ thẳng, không thấy tổn thương xương. Siêu âm ổ bụng, màng phổi hai bên ngày 11/02/2019: Hiện tại không thấy hình ảnh bất thường trên siêu âm. Chụp cắt lớp vi tính sọ não ngày 11/02/2019: Vỡ xương thái dương trái, tụ máu ngoài màng cứng bán cầu não trái.

- Xử trí: Đặt ống bóp bóng chuyển Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức.

Tại Bệnh án, số vào viện 6966 của Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức thể hiện:

- Bệnh nhân Nguyễn Hoàng N vào viện ngày 11/02/2019, ra viện ngày 06/3/2019

- Toàn trạng: Bệnh nhân mê Glasgow 5 điểm, tự thở nội khí quản. Mạch 85 lần/phút, huyết áp 140/90mmHg. Đồng tử hai bên 3,5mm, phản xạ ánh sáng (-).

- Tại chỗ: Hàm mặt vững. Cổ Collier. Ngực vững. Bụng mềm, không chướng. Khung chậu vững. Tứ chi không biến dạng. Phổi rì rào phế nang rõ, nhiều rale ẩm, hút nội soi khí quản nhiều đờm, sốt --> bội nhiễm phổi

- Cận lâm sàng:

+ Cắt lớp vi tính sọ não ngày 13/02/2019: Tụ máu dưới màng cứng vùng thái dương đỉnh trái và cạnh trái lều tiểu não dày nhất 9mm. Ổ đọng dập tụ máu trong nhu mô não thùy trán trái kích thước 33mm x 21mm, có phù não xung quanh. Vùng giảm tỉ trọng nhu mô não thùy trán, đỉnh và nhân bèo bao trong bên trái dạng tổn thương thiếu máu não. Đường giữa mất cân đối, lệch sang phải 8mm. Hệ thống não thất mất cân đối. Tụ máu sừng chẩm não thất bên trái. Tụ dịch xoang bướm và xoang sang hai bên. Mở cửa sổ xương trán thái dương đỉnh kèm nếp vết. Gãy không di lệch cung tiếp xương gò má trái.

+ Cắt lớp vi tính sọ não ngày 05/3/2019: tụ máu dưới màng cứng vùng hố giữa bên trái kích thước 12mm x 29mm. Tụ dịch dưới màng cứng vùng thái dương trái dày 7mm. Tụ dịch - máu ngoài màng cứng vùng trán - thái dương trái dày 6mm kèm dày màng não tương ứng. Nhu mô thùy trán - thái dương trái, thân thể trái và trung tâm bán cầu dục bên trái, nhân bèo bên phải có các vùng giảm tỉ trọng dạng tổn thương cũ. Đường giữa di lệch ít sang phải. Hệ thống não thất giãn nhẹ. Dịch não tủy đồng nhất. Tụ dịch trong các thông bào chũm hai bên. Khuyết xương thái dương trái. Đường mỏ xương - kết hợp xương thái dương - đỉnh trái.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 425/TTPY ngày 17/5/2019 của Trung tâm Pháp y Hà Nội kết luận:

- Chấn thương sọ não, tổn thương nhu mô não, liệt cứng tứ chi.

Hiện bệnh nhân đang trong tình trạng mê đòi sống thực vật

- Hiện chưa đánh giá được chính xác mức độ các di chứng. Đề nghị giám định bổ sung sau khi bệnh nhân ra viện điều trị ổn định và có căn cứ

- Nhiều khả năng thương tích do vật tày gây nên

Tỉ lệ tổn hại sức khỏe 100%

Tại Cơ quan Điều tra, Vũ Mạnh C khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên.

Cơ quan Điều tra đã thu giữ tại quán karaoke Hoàng Gia 01 điều cày bằng tre dài 80cm, đường kính 4,5cm và tiến hành cho bị cáo Vũ Mạnh C cùng các nhân chứng nhận dạng chiếc điều cày; kết quả: Bị cáo C và các nhân chứng đều xác nhận là chiếc điều cày bị cáo C đã dùng để vọt vào đầu và gây thương tích cho anh Nguyễn Hoàng N.

Quá trình điều tra, Cơ quan Điều tra không ghi được lời khai của anh Nguyễn Hoàng N vì sau khi vụ việc xảy ra, hiện anh Nam vẫn đang hôn mê và không có phản ứng về hành vi và ý thức nhận biết.

Về trách nhiệm dân sự, sau khi sự việc xảy ra, gia đình bị cáo Vũ Mạnh C đã bồi thường cho anh Nguyễn Hoàng N số tiền 180.000.000 đồng. Bà Hoàng Minh Th là mẹ đẻ anh N đã nhận số tiền trên và yêu cầu bị cáo Vũ Mạnh C bồi thường tiếp 320.000.000 đồng để tiếp tục điều trị cho anh N.

Tại bản cáo trạng số: 182/CT-VKS ngày 16/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố bị cáo Vũ Mạnh C về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm d khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 187/2019/HS-ST ngày 14/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội đã quyết định: Tuyên bố: Bị cáo Vũ Mạnh C phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; Các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Mạnh C 08 (Tám) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/5/2019.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các điều 357, 468, 584, 585, 586, 589 của Bộ luật Dân sự 2015:

Buộc bị cáo phải bồi thường thương tích cho anh Nguyễn Hoàng N, tổng số tiền là 499.693.435 đồng được trừ đi khoản tiền 180.000.000 đồng mà gia đình bị cáo đã bồi thường, bị cáo còn phải bồi thường tiếp cho bị hại là 319.693.435 đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo không kháng cáo

Ngày 26/11/2019 đại diện Bị hại là bà **Hoàng Minh Th** có đơn kháng cáo tăng hình phạt và mức bồi thường đối với bị cáo Vũ Mạnh C.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Vũ mạnh C không kháng cáo, không có ý kiến gì về tội danh, điều luật mà cấp sơ thẩm áp dụng để xử phạt bị cáo Vũ Mạnh C. Bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của mình tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm. Đại diện gia đình Bị hại rút yêu cầu phần Dân sự

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

Về hình thức: Bị cáo Vũ Mạnh C không kháng cáo, Đại diện Bị hại kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của đại diện bị hại theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận tăng hình phạt đối với bị cáo.

Sửa án sơ thẩm. Xử phạt bị cáo **Vũ Mạnh C** từ 9 năm 06 tháng đến 10 năm tù.

Về phần Dân sự không xem xét.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. **Về hình thức:** Đơn kháng cáo của đại diện Bị hại nộp trong thời hạn luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm, được quy định tại các điều 331,332,333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

2. **Xét nội dung kháng cáo:**

Căn cứ lời khai của bị cáo Vũ Mạnh C tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 10/02/2019, tại quán karaoke Hoàng Gia ở phố Lưu Phái, xã Ngũ Hiệp, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội; bị cáo Vũ Mạnh C đã sử dụng 01 điều cày bằng tre dài 80cm, đường kính 4,5cm màu vàng đen vụt một phát theo hướng từ trên xuống dưới trúng phần đầu bên trái gây thương tích cho anh Nguyễn Hoàng N với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 100%. Như vậy hành vi của bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự 2015 với tình tiết dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích hoặc tổn hại sức khỏe người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 61% trở lên.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Vũ Mạnh C là có căn cứ và đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo Quyền là nguy hiểm cho xã hội, vì đã xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của anh Nguyễn Hoàng N, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý bất bình trong nhân dân. Bị cáo có nhận thức pháp luật nhưng không có ý thức tu dưỡng nên đã phạm tội. Vì vậy cần phải có biện pháp xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm phòng ngừa tội phạm nói chung và giáo dục bị cáo nói riêng.

Khi quyết định hình phạt Tòa cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do thiếu sự kiểm chế, bị cáo có thời gian phục vụ trong quân đội, gia đình có công với cách mạng gia đình bị cáo C đã khắc phục bồi thường cho Bị hại 180.000 000 đồng được quy định tại các điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự và đã áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian .Với mức án của bị cáo mà cấp sơ thẩm tuyên là có căn cứ tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Mạnh C đủ tác dụng răn đe giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 26/11/2019 đại diện bị hại là bà Hoàng Minh Th, có đơn kháng cáo tăng hình phạt và mức bồi thường đối với bị cáo Vũ

Mạnh C. Tại phiên tòa phúc thẩm đại diện bị hại vẫn giữ nguyên yêu cầu tăng hình phạt. Nhưng Hội đồng xét xử xét thấy đối với hành vi của bị cáo, Bị hại cũng có lỗi một phần trong cách giao tiếp ứng xử với người khác và trong tình trạng Bị hại có uống rượu. Vậy yêu cầu đại diện của Bị hại về tăng mức hình phạt cho bị cáo Vũ Mạnh C không được chấp nhận.

Về tăng mức bồi thường: Đại diện Bị hại rút yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Cấp sơ thẩm đã yêu cầu đại diện người Bị hại nộp 300.000 đồng tiền dự án phí phúc phẩm là do nhầm lẫn cần rút kinh nghiệm. Nên hoàn trả cho bị hại số tiền này.

3. Về án phí: Bị cáo **Vũ Mạnh C không** phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

I. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của đại diện Bị hại **Nguyễn Hoàng N** về tăng hình phạt đối với bị cáo **Vũ Mạnh C**.

II. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 187/2019/HS-ST ngày 14/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, về quyết định hình phạt.

Tuyên bố: Bị cáo **Vũ Mạnh C** phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ điểm d khoản 4 Điều 134; Các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Vũ Mạnh C** 08 (Tám) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/5/2019.

Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ các điều 357, 468, 584, 585, 586, 589 của Bộ luật Dân sự 2015:

Buộc bị cáo **Vũ Mạnh C** phải bồi thường thương tích cho anh **Nguyễn Hoàng N**, tổng số tiền là: 499 693 435 đồng được trừ đi khoản tiền 180.000.000 đồng mà gia đình bị cáo C đã bồi thường, bị cáo **C** còn phải bồi thường tiếp cho bị hại anh **Nguyễn Hoàng N** là 319.693.435 đồng

Sau khi án có hiệu lực pháp luật, nếu bị cáo **Vũ Mạnh C** không thi hành khoản tiền bồi thường cho anh Nguyễn Hoàng Nam. Bị cáo **Vũ Mạnh C** còn phải chịu mức lãi suất cơ bản do ngân hàng nhà nước công bố đối với số tiền chậm thi hành án.

“Trong trường hợp bản án, Quyết định được thi hành theo Điều 2 của Luật thi hành án dân sự người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và Điều 9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự”.

III. Về án phí:

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo **Vũ Mạnh C** phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự và 15.984.500 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn trả đại diện Bị hại anh **Nguyễn Hoàng N**, số tiền 300.000 đồng tiền dự án phí phúc thẩm theo biên lai số: AA/2017 0006335, ngày 29/11/2019 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Hà Nội.

IV. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 20/01/2020.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an huyện Thanh Trì;
- VKSND huyện Thanh Trì;
- TAND huyện Thanh Trì;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HOÀNG VĂN THÀNH

- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì;
- UBND xã Ngũ Hiệp, huyện Thanh Trì;
- Bị hại; Bị cáo; lưu HS, VP;

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an huyện Thanh Trì;
- VKSND huyện Thanh Trì;
- TAND huyện Thanh Trì;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì;
- UBND xã Ngũ Hiệp, huyện Thanh Trì;
- Bị hại; Bị cáo; lưu HS, VP;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HOÀNG VĂN THÀNH

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- TAND quận Hoàn kiếm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm;
- UBND phường Khương Đình, quận Thanh Xuân..
- Bị hại.
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Thành