TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 121/2021/HS-PT
Ngày: 26 - 10 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Duy Hoài
- *Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn Bình
Ông Dư Thành Trung

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hương Trang – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý 35/2020/TLPT-HS ngày 13 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Cao T do có kháng cáo của bị cáo T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 199/2019/HS-ST ngày 27/12/2019 của Tòa án nhân dân thành phố ĐL.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Cao T**, sinh ngày 16 tháng 5 năm 1993 tại ĐT; nơi ĐKNKTT: 130/A Khóm 1, Phường 3, thành phố SĐ, tỉnh ĐT; chỗ ở: Số 20 TKD, Phường 8, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng (nhà trọ); nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Cao Tr, sinh năm 1963 và bà Võ Thị Thanh H, sinh năm 1965, hiện ở tại: Khóm 1, Phường 3, thành phố SĐ, tỉnh ĐT; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đang bị truy nã theo Quyết định số 01/CSĐT ngày 21/9/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố ĐL. Vắng mặt.

Trong vụ án còn có bị hại không kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Nguyễn Văn B có vay tiền của chị Lê Thị Thanh Th nên vào trưa ngày 05/7/2019, Th đến tiệm may của B tại 71A - BTX, Phường 2, thành phố ĐL, Lâm Đồng để đòi tiền, nhưng không đòi được. Đến khoảng 23 giờ 15 cùng ngày, B gọi điện thoại báo cho Th đến tiệm may để lấy tiền, lúc này Nguyễn Cao T, là bạn trai của Th nghe được nội dung cuộc điện thoại và nghe giọng anh B nói khó chịu nên T nói với Th để T đi cùng. Khi đi T cầm theo một con dao dài khoảng 50cm, lưỡi dao dài khoảng 40cm, bỏ vào trong áo thì Th ngăn lại, không cho mang đi nhưng T vẫn bỏ dao vào trong ngực áo. Khoảng 23 giờ 45 cùng ngày, T chở Th đến trước tiệm may của anh B thì giữa anh B và Th xảy ra cãi, chửi nhau, dẫn đến việc Th dùng tay đánh vào mặt anh B một cái, sau đó Th bị anh B lôi vào trong nhà và đánh trả lại. Thấy vậy, T từ phía sau lôi Th ra thì có chị Nguyễn Thị Hải Y, là người làm trong tiệm của anh B cầm một cây thước, loại thước dùng đo quần áo, chỉ vào Th và đuổi Th ra, đồng thời chạy đến đẩy Th ra ngoài. Lúc này T đứng trước mặt Th, che cho Th và nói: "*Tại sao lại đánh con gái*" thì giữa anh B và T xảy ra xô xát, anh B bực tức, cầm quai mũ bảo hiểm của T kéo, làm T chúi đầu xuống, T liền lấy con dao trong ngực áo ra, cầm trên tay phải, chém nhiều nhát theo hướng từ dưới lên, trúng vào tay, mặt và đầu của anh B, vừa chém, T vừa lùi ra ngoài nhưng anh B vẫn không buông tay ra nên T vẫn tiếp tục chém cho đến khi lưỡi dao bị gãy và anh B gục xuống đường thì T không chém nữa và chạy đến chỗ Th và Y đang đứng. Thấy T chạy đến thì Y bỏ chạy, T ném cán dao về phía Y nhưng không trúng, sau đó T và Th về lại phòng trọ. Đến ngày 07/7/2019, Công an Phường 8, thành phố ĐL, Lâm Đồng mời T lên làm việc và T đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nêu trên.

Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 228/2019/TgT ngày 16/9/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Tỷ lệ thương tật của anh Nguyễn Văn B là 09%, thương tích do vật có cạnh sắc gây ra. Sau khi sự việc xảy ra, anh B làm đơn yêu cầu xử lý về hình sự đối với Nguyễn Cao T và yêu cầu T phải bồi thường 60.000.000 đồng.

Cáo trạng số 192/CT-VKS ngày 28/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, Lâm Đồng truy tố bị cáo Nguyễn Cao T về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại bản án số 199/2019/HS-PT ngày 26/12/2019 của Tòa án nhân dân thành phố ĐL đã xử;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Cao T phạm tội "Cố ý gây thương tích". Áp dụng khoản 1 điều 134; điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Cao T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

Ngày 09/01/2020 bị cáo T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa hôm nay,

Bị cáo vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu ý kiến: Hiện nay việc truy nã bị cáo không có kết quả. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 2 Điều 290, Điều 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự để xét xử vắng mặt bị cáo T. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng đã triệu tập bị cáo T để xét xử nhưng bị cáo vắng mặt không lý do. Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng ra Quyết định áp giải số 01/QĐ-AG ngày 28/4/2020 đối với bị cáo T đến phiên tòa phúc thẩm ngày 14/5/2020. Theo biên bản xác minh ngày 14/5/2020 của Phòng Cảnh sát thi hành án hình sự & Hỗ trợ tư pháp - Công an tỉnh Lâm Đồng thì bị cáo T không còn cư trú tại địa chỉ trên. Căn cứ theo Công văn số 99/CV-UBND ngày 12/6/2020 của Ủy ban nhân dân Phường 8, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng - Cơ quan quản lý, theo dõi bị cáo thì bị cáo T không trình báo, không xin phép Ủy ban nhân dân Phường 8, cũng như Công an Phường 8 khi đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo T đã vi phạm nghĩa vụ của người bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "cấm đi khỏi nơi cư trú" theo quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Vì vậy, ngày 29/6/2020 Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng đã ra Quyết định bắt tạm giam số 02/2020/HSPT-QĐBTG đối với bị cáo T nhưng không bắt được thể hiện tại biên bản xác minh ngày 09/7/2020.

Vì vậy, ngày 03/8/2020 Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng ra Công văn số 168/2020/CV-TA về việc đề nghị truy nã đối với bị cáo T.

Ngày 21/9/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố ĐL ban hành Quyết định truy nã số 01/CSĐT đối với bị cáo Nguyễn Cao T. Ngày 28/9/2020 Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng ban hành Quyết định số 02/2020/HSPT-QĐ ngày 28/9/2020 tạm đình chỉ vụ án.

Đến ngày 11/10/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố ĐL có văn bản thông báo về việc truy nã bị cáo T không có kết quả. Vì vậy, Tòa án

nhân dân tỉnh Lâm Đồng ra Quyết định số 01/2021/HSPT-QĐ ngày 13/10/2021 phục hồi vụ án trên và đưa vụ án ra xét xử vào ngày 26/10/2021.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 290, Điều 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử phúc thẩm tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo T.

[2] Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo; lời khai của người bị hại; kết luận giám định thương tích và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Vào tối ngày 05/7/2019, do đã có mâu thuẫn trong việc nợ nần giữa anh Nguyễn Văn B và bạn gái của T là chị Lê Thị Thanh Th, bị cáo T đã chuẩn bị dao từ trước và trong khi giữa anh B và Th xảy ra xô xát, bị cáo T đã có hành vi sử dụng dao chém anh Nguyễn Văn B nhiều nhát, gây ra thương tích và tổn hại 09% sức khỏe. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong hạn luật định nên được xem xét.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương và ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn. Bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, biết rõ việc dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện gây tổn hại 09% sức khỏe của bị hại. Với hành vi nêu trên của bị cáo cần có mức hình phạt cần thiết để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo mức án 06 tháng tù là phú hợp. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp tài liệu, chứng cứ mới. Do vậy, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm e khoản 2 Điều 23; Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Cao T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Cao T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Cao T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Cao T phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GĐKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND ĐL (02);
- VKSND thành phố ĐL(01);
- Cơ quan CSĐT CA thành phố ĐL (01);
- Cơ quan THAHS CA thành phố ĐL (01);
- Phòng PV 27 Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (01);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu hồ sơ; Án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Duy Hoài