

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **236/2022/HSST**

Ngày: 26/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Diệu Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Như Hùng

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Loan

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Anh Minh - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa:

Bà Phan Văn Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 232/2022/HSST ngày 05 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 422/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

TRẦN VĂN Q, sinh ngày 03/08/1988 tại Ninh Bình; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Diêm Khê, xã Gia Trung, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình; Chỗ ở hiện nay: Số 1118 đường Nguyễn Khoái, phường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Không có thông tin, con bà: Trần Thị Th; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt quả tang ngày 06/08/2022; tạm giữ ngày 06/08/2022; Huỷ bỏ Quyết định tạm giữ ngày 15/08/2022. Hiện bị cáo tại ngoại, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 45 ngày 06/8/2022, tổ công tác Công an phường Thanh Xuân Trung đang làm nhiệm vụ trên địa bàn phát hiện Trần Văn Q và Đỗ Cao Tr (sinh năm: 2006; đăng ký hộ khẩu thường trú: Khối 6, phường Quán Bàu, thành

phố Vinh, Nghệ An; Chỗ ở: Xóm Minh Cao, xã Minh Hợp, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An) đang đứng trước cổng chung cư Imperia số 203 Nguyễn Huy Tưởng, Thanh Xuân, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn về ma túy nên tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Tr cầm 01 túi xách bằng giấy màu trắng (bên ngoài in chữ Beauty Box) đựng 01 hộp giấy in chữ Viên nén giải độc gan Liver Detox, bên trong có 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng, Tr khai đây là túi xách của Qu nhờ Tr cầm hộ. Q khai nhận đây là túi xách có chứa ma túy của Q vừa mua đem đi để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt quả tang. Tổ công tác đã tiến hành thu giữ, niêm phong tang vật và đưa Tr, Q về trụ sở công an phường để làm rõ.

Tại bản Kết luận giám định số 5608 ngày 16/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận: *“Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,567 gam”*.

Tại cơ quan điều tra, Trần Văn Q khai nhận: Sáng ngày 06/8/2022, Q lên mạng xã hội nhắn tin với Đỗ Cao Tr có tên tài khoản Zalo là “Nam Tr” để rủ Tr đi chơi cùng, Tr đồng ý và hẹn nhau đến chung cư Imperia số 203 Nguyễn Huy Tưởng, Thanh Xuân, Hà Nội (Q không nói cho Tr biết đến đây để làm gì). Sau đó, Q lên mạng đặt mua 1.700.000 tiền ma túy “đá” của một người có tài khoản Zalo tên “Bao Phong”. Q chuyển tiền từ tài khoản số 0969027988 của Q mở tại Ngân hàng MB đến tài khoản số 0021000457870 mang tên Dong Bao Phong mở tại Ngân hàng Vietcombank để thanh toán tiền ma túy. Sau khi chuyển tiền xong, Q hẹn người bán ma túy giao tại chung cư Imperia số 203 Nguyễn Huy Tưởng, người này đã chụp ảnh một túi xách giấy gửi cho Q để nhận hàng, Q biết trong đó có ma túy. Sau đó, Q lên mạng xã hội Blued nhắn tin với một tài khoản (hiện Quất không nhớ tên) hẹn gặp nhau tại Chung cư 203 Nguyễn Huy Tưởng. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, Q gặp Tr và cùng ngồi uống nước tại quán cà phê số 222 Nguyễn Huy Tưởng, Thanh Xuân, Hà Nội. Khi Q đang ngồi thì có người gọi điện bảo Q ra nhận hàng ship, Q đi ra trước số nhà 252 Nguyễn Huy Tưởng gặp một người đàn ông không quen biết, nhận 01 túi xách bằng giấy màu trắng bên ngoài in chữ Beauty Box bên trong chứa ma túy đá. Sau khi nhận được số ma túy trên, Q cầm túi giấy về quán cà phê. Khi đứng lên thanh toán tiền nước, Q đưa túi cho Tr cầm hộ (Q không nói với Tr bên trong túi có ma túy đá). Khi Q và Tr đang đi vào chung cư Imperia số 203 Nguyễn Huy Tưởng thì bị lực lượng công an kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Đỗ Cao Tr khai: Sáng ngày 06/08/2022, Tr lên mạng nhắn tin với Trần Văn Q có tài khoản Zalo “Tomato”. Qua trao đổi, Q rủ Tr đến nhà bạn ở chung cư Imperia Garden chơi. Tr đồng ý. Khi đến nơi, cả hai vào uống nước tại quán cà phê số 222 Nguyễn Huy Tưởng. Đến khoảng 13 giờ 30 phút, Tr thấy Q đi ra khỏi quán, lúc về cầm trên tay 01 túi giấy màu trắng (bên ngoài có chữ Beauty

box). Sau đó, Q nhờ Tr cầm hộ chiếc túi giấy để lấy tiền thanh toán tiền nước rồi cả hai đi sang khu vực cổng chung cư Imperia Garden. Khi đang đi thì bị lực lượng công an kiểm tra. Tr khai không biết gì về số ma túy để trong túi xách Q nhờ cầm hộ.

Tại bản cáo trạng số 246/CT-VKSTX ngày 30 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố Trần Văn Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt: Trần Văn Q từ 18 đến 21 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong chứa 0,567 gam ma túy Methamphetamine (đã lấy mẫu giám định 0,056 gam), 01 túi giấy màu trắng trên mặt túi có chữ “Beauty Box”, 01 hộp giấy hình chữ nhật trên có chữ Viên nén giải độc gan Liver Detox, 02 sim điện thoại số 0978135988 và 0969027988; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A71 màu xanh; Tiếp tục đăng báo tìm kiếm chủ sở hữu đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Blade BKS 29K1-776.46 màu đen đỏ đã qua sử dụng, hết thời hạn 01 năm kể từ ngày đăng tin nếu không ai đến nhận thì tịch thu sung quỹ Nhà nước; Lưu giữ làm tài liệu trong hồ sơ vụ án 01 USB thu giữ của chị Lê Thị L.

Tại phiên toà: Bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Về các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân thu thập; về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thu thập và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ và hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập, thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Ngày 06/08/2022, Trần Văn Q có hành vi cất giữ trái phép 0,567 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân, không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển hoặc sản xuất trái phép chất ma túy. Đối chiếu quy định của pháp luật, Trần Văn Q đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Mặc dù, tại thời điểm bắt giữ bị cáo, Đỗ Cao Tr là người xách chiếc túi giấy có chứa chất ma túy, tuy nhiên, quá trình điều tra, có căn cứ xác định Tr không biết gì về số ma túy trong túi. Bản thân Q cũng thừa nhận, khi đưa túi cho Tr xách hộ, Q không nói với Tr trong túi có ma túy. Khi rủ Tr đi chơi, Q cũng không bàn bạc, thoả thuận với Tr về việc mua ma túy để cùng sử dụng. Với các tài liệu, chứng cứ thu thập được, không đủ căn cứ chứng minh Tr có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên không có căn cứ để xử lý đối với Tr.

Theo lời khai của Q, Q mua của một người không quen biết, có tài khoản Zalo là “Bao Phong”, sau đó thanh toán tiền bằng hình thức chuyển khoản vào số tài khoản 0021000457870 mang tên DONG BAO PHONG mở tại ngân hàng Vietcombank. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh số tài khoản trên, kết quả cho thấy chủ tài khoản là Đồng Bảo Ph, sinh ngày 12/10/2000, hộ khẩu thường trú: Hoàng Long, xã Nga Thủy, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Xác minh tại Công an xã Nga Thủy, đối tượng Đồng Bảo Ph có hộ khẩu thường trú tại địa phương nhưng hiện không ăn ở, sinh sống tại đây. Do chưa xác định được đối tượng Ph nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định tách phần tài liệu liên quan đến Đồng Bảo Ph để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với đối tượng rủ Q đến Chung cư Imperia, 203 Nguyễn Huy Tưởng và đối tượng giao ma túy cho Q, do Q không biết nhân thân, lai lịch cụ thể nên không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

[3]. Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Ma túy là mối nguy hiểm của xã hội, bởi nó không chỉ là nguyên nhân gây ra nhiều tệ nạn xã hội, làm thiệt hại kinh tế, gây suy thoái đạo đức và lối sống mà còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, để đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung và tội phạm về ma túy nói riêng, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, tuy nhiên, để cải tạo giáo dục bị cáo và làm

bài học răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết: *Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo để giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.*

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6]. Về vật chứng: 01 phong bì niêm phong bên trong chứa 0,567 gam ma túy loại Methamphetamine (đã thu mẫu giám định 0,056 gam) là chất nhà nước cấm tàng trữ, hiện không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 túi giấy màu trắng, trên mặt túi có chữ “Beauty Box”, 01 hộp giấy hình chữ nhật trên có chữ Viên nén giải độc gan Liver Detox là vật dùng để cất giấu ma túy, hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy

Ngoài ra, Cơ quan công an còn thu giữ của bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A71 đã qua sử dụng có số imei1: 353408112246861, imei2: 35340911226869, bên trong lắp sim số 0978135988 và 0969027988; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Blade BKS 29K1-776.46 màu đen đỏ đã qua sử dụng, số khung 3642GY, số máy JA36E0707906; thu giữ của chị Lê Thị L 01 USB.

Đối với chiếc điện thoại di động, ngày 06/08/2022, bị cáo đã sử dụng liên lạc để mua ma túy nên căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc USB có chứa nội dung là hình ảnh bị cáo và Đỗ Cao Trt tại quán cà phê số 222 Nguyễn Huy Tưởng, Thanh Xuân, Hà Nội trước khi bị bắt giữ do chủ quán cà phê là chị Lê Thị L giao nộp phục vụ điều tra. Xét đây là chứng cứ liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án làm tài liệu, chứng cứ.

Đối với chiếc xe máy, bị cáo khai mua tại chợ xe chùa Hà với giá 17.000.000 đồng. Khi mua có đăng ký xe nhưng sau đó bị cáo chưa làm thủ tục sang tên. Qua xác minh, đăng ký xe mang tên chị Phan Thuỳ L (sinh năm 2002, trú tại: Tổ 1, Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội). Tiến hành lấy lời khai, chị L cho biết chị đã bán chiếc xe cho một người không quen biết vào đầu năm 2020, hiện nay không còn liên quan gì đến tài sản này. Công an quận Thanh Xuân đã tiến hành đăng báo tìm chủ sở hữu chiếc xe từ ngày 20/08/2022 nhưng chưa có ai đến nhận. Để đảm bảo quyền lợi của chủ sở hữu tài sản, cần tiếp tục đăng tin tìm chủ sở hữu chiếc xe. Hết thời hạn 01 năm kể từ ngày đăng tin, nếu không xác định được chủ sở hữu thì trả lại cho người đang trực tiếp quản lý tài sản là bị cáo.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

- Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

[1]. Xử phạt: Trần Văn Q 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06/08/2022 đến ngày 15/08/2022.

[2]. Về vật chứng (*Hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/12/2022*):

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có 0,511 gam ma túy loại Methamphetamine (thu giữ ban đầu là 0,567 gam, đã thu mẫu giám định 0,056 gam), 01 túi giấy màu trắng trên mặt túi có chữ “Beauty Box”, 01 hộp giấy hình chữ nhật trên có chữ Viên nén giải độc gan Liver Detox

- Tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động kiểu dáng Samsung Galaxy A71 màu xanh đã qua sử dụng, có số imei 1: 353408112246861, imei2: 35340911226869, bên trong lắp sim số 0978135988 và 0969027988

- Tiếp tục giữ nguyên việc đăng trên phương tiện thông tin đại chúng tìm chủ sở hữu chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Blade BKS 29K1-776.46 màu đen đỏ đã qua sử dụng, số khung: 3642GY 159868, số máy: JA36E0707906 trong thời hạn trong thời hạn 01 năm kể từ ngày Công an quận Thanh Xuân đăng tin (ngày 20/08/2022, nếu xác định được chủ sở hữu thì trả lại tài sản cho chủ sở hữu, nếu không xác định được chủ sở hữu thì trả lại chiếc xe cho bị cáo

- Lưu giữ làm tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án 01 phong bì dán kín, bên trong có 01 USB thu giữ của chị Lê Thị L.

[3]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận :

- Người tham gia tố tụng,

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND Q. Thanh Xuân
- Chi cục thi hành án dân sự Q. Thanh Xuân,
- Công an quận Thanh Xuân,
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đỗ Thị Diệu Thúy