TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CƯ JÚT
TỈNH ĐĂK NÔNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Số: 17/2019/DS-ST
Ngày: 28/10/2019
Về việc: *"Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm"*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CƯ JÚT

- *Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:*
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Hà Ngân.
Các Hội thẩm nhân dân:
1) Ông Lê Xuân Cường
2) Bà Nguyễn Thị Thuận
- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa*: Ông Phạm Văn Thể - Thư ký tòa án.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút tham gia phiên tòa*: Bà Nguyễn Thị Kim Tuyết - Kiểm sát viên

Trong ngày 28 tháng 10 năm 2019, tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Cư Jút tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 24/2019/TLST, ngày 27 tháng 3 năm 2019, về việc "*Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm*" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2019/QĐST-DS ngày 26/8/2019, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Anh Trịnh Vũ Lịch S, sinh năm 1992. Địa chỉ: Thôn 02, xã T, huyện C, tỉnh Đăk Nông. Có mặt
- *Bị đơn*:
1) Anh Hoàng Văn Tr
2) Anh Hoàng Văn Ch
Cùng địa chỉ: Thôn 02, xã T, huyện C, tỉnh Đăk Nông. Đều có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

- *Theo đơn khởi kiện và quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn trình bày*: Vào ngày 18/4/2018, anh Tr và anh Ch, cùng trú tại thôn 2, xã T, huyện C, tỉnh Đăk Nông đã có hành vi đánh anh S, dẫn đến anh S bị gẫy xương sống mũi, phải phẫu thuật tại bệnh viện đa khoa tỉnh Đăk Lăk. Sự việc đã được anh S đã báo cơ quan Công an huyện C, và ngày 13/6/2018, Trung tâm giám định pháp y tỉnh Đăk Lăk đã tiến hành giám định thương tích của anh S và thông báo tỷ lệ thương tật của anh là 9%, sau đó cơ quan điều tra Công an huyện C đã ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 27 ngày 06/6/2018, mặc dù vậy, hành vi của anh Tr và anh Ch là trái pháp luật, gây

thương tích cho anh S, dù chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng là có lỗi, gây thiệt hại về sức khỏe và vật chất cho anh S, vì vậy anh khởi kiện ra Tòa buộc anh Tr và anh Ch cùng phải liên đới bồi thường, tổng các khoản bao gồm số tiền 28.252.389 đồng.

Ngày 12/8/2019, anh S đã rút một phần yêu cầu khởi kiện, chỉ yêu cầu anh Tr và anh Ch liên đới bồi thường cho anh các khoản với số tiền là 10.000.000 đồng.

- *Theo các bản tự khai, biên bản lấy lời khai,và quá trình giải quyết bị đơn anh Tr trình bày*: Anh Tr thừa nhận có dùng tay đánh anh S, nhưng không xác nhận là việc anh Tr đánh anh S có gây thương tích 9% hay không. Do đó, anh Tr chỉ đồng ý bồi thường cho anh S số tiền là 2.000.000 đồng.

- *Theo các bản tự khai, biên bản lấy lời khai,và quá trình giải quyết bị đơn anh Ch trình bày*: Anh Ch thừa nhận là có sự việc đánh nhau xảy ra tại quán của anh S, nhưng anh Ch đánh nhau với người khác là anh H chứ anh không đánh anh S, sự việc đã được Cơ quan công an xử lý, anh đã bị xử phạt hành chính. Do đó, anh không chấp nhận bồi thường như anh S yêu cầu.

Tại phiên tòa, nguyên đơn rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với số tiền 18.252.3898 đồng, buộc anh Tr và anh Ch cùng liên đới bồi thường số tiền 10.000.000 đồng.

Bị đơn Tr thừa nhận có được dùng tay đánh vào mặt anh S, nhưng chỉ chấp nhận bồi thường 2.000.000 đồng, theo anh Tr, anh S cũng là người có lỗi vì gây rối tại quán của anh Tr.

Anh Ch không thừa nhận được đánh anh S và không chấp nhận bồi thường.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử (HĐXX), sự tuân theo pháp luật của những người tham gia tố tụng cũng như nội dung vụ án:

- Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký từ khi thụ lý vụ án và của HĐXX tại phiên tòa đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Về phía người tham gia tố tụng: Nguyên đơn, Bị đơn đã nghiêm túc thực hiện đầy đủ quyền, nghĩa vụ của mình.

- Về nội dung: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ và quá trình xét hỏi công khai tại phiên tòa thấy yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn là có căn cứ, tuy nhiên căn cứ vào Kết thúc điều tra số 27 ngày 6/6/2018 của Cơ quan điều tra công an huyện C, không có căn cứ buộc anh Ch phải chịu liên đới bồi thường, chỉ buộc anh Tr phải bồi thường cho anh S.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị giải quyết các vấn đề khác theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định:

[1] . Về tố tụng:

Thẩm quyền và quan hệ pháp luật tranh chấp: Anh S khởi kiện anh Tr và anh Ch có địa chỉ thôn 02, xã T, huyện C, tỉnh Đăk Nông bồi thường số tiền do sức khỏe bị xâm phạm. Vì vậy, quan hệ pháp luật là "*Yêu cầu bồi thường do sức khỏe bị xâm phạm"* thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Cư Jút theo quy định tại khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2]. Về nội dung:

Về sự kiện pháp lý xảy ra vào ngày 18/4/2018, vì vậy cần áp dụng Bộ luật dân sự năm 2015 để giải quyết.

Về việc rút một phần yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn, HĐXX thấy việc rút đơn khởi kiện của Nguyên đơn là tự nguyện, phù hợp với điều 5, điều 70, điều 71, và điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự nên cần chấp nhận.

Về căn cứ yêu cầu bồi thường của anh S đối với số tiền 10.000.000 đồng là có căn cứ, vì:

- Về mặt lỗi: Tại bản kết thúc điều tra số 27/KTĐT ngày 06/6/2018 của Cơ quan cảnh sát điều tra kết luận, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ thu thập được cho thấy: anh Tr có hành vi dùng tay đấm vào mặt của anh S gây thương tích 9%. Quá trình giải quyết tại Tòa án, anh Tr cũng thừa nhận là có dùng tay đánh anh S, không phản đối gì đối với bản Kết thúc điều tra số 27/KTĐT ngày 06/6/2018 của Cơ quan điều tra.

Trong đơn khởi kiện và quá trình giải quyết vụ án, anh S yêu cầu anh Tr và Ch cùng phải liên đới bồi thường sức khỏe bị xâm phạm. Tuy nhiên, tại bản bết thúc điều tra kết luận, chỉ có một mình anh Tr gây thương tích cho anh S, còn anh Ch không gây thương tích cho anh S, do đó việc anh S yêu cầu anh Ch phải có nghĩa vụ liên đới bồi thường là không có căn cứ.

- Xét mức bồi thường số tiền là 10.000.000 đồng của nguyên đơn, HĐXX thấy, về pháp luật, Điều 590 Bộ luật dân sự 2015 quy định: việc bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm như sau:

1. Thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm bao gồm:

a) Chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe và chức năng bị mất, bị giảm sút của người bị thiệt hại;

b) Thu nhập thực tế bị mất hoặc bị giảm sút của người bị thiệt hại; nếu thu nhập thực tế của người bị thiệt hại không ổn định và không thể xác định được thì áp dụng mức thu nhập trung bình của lao động cùng loại;

c) Chi phí hợp lý và phần thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc người bị thiệt hại trong thời gian điều trị; nếu người bị thiệt hại mất khả năng lao động và cần

phải có người thường xuyên chăm sóc thì thiệt hại bao gồm cả chi phí hợp lý cho việc chăm sóc người bị thiệt hại;

d) Thiệt hại khác do luật quy định.

2. Người chịu trách nhiệm bồi thường trong trường hợp sức khỏe của người khác bị xâm phạm phải bồi thường thiệt hại theo quy định tại khoản 1 Điều này và một khoản tiền khác để bù đắp tổn thất về tinh thần mà người đó gánh chịu. Mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có sức khỏe bị xâm phạm không quá năm mươi lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định.

Về thực tế, phía nguyên đơn bị thiệt hại bao gồm:

+ Tiền phẫu thuật, tiền thuốc điều trị: 5412.389 đồng;

+ Tiền thu nhập thực tế bị mất do anh S phải nằm viện 09 ngày: 200.000đ x 9 ngày = 1.800.000 đồng

+ Tiền thu nhập thực tế của người thân phải chăm sóc anh S trong thời gian nằm điều trị: 200.000đ x 9 ngày = 1.800.000 đồng

Ngoài ra theo khoản 2 điều 590 Bộ luật dân sự, anh Tr còn phải bồi thường cho anh S một khoản tiền để bù đắp tổn thất tinh thần.

HĐXX thấy, mức yêu cầu bồi thường của Nguyên đơn đưa ra là phù hợp và thỏa đáng, có căn cứ. Vì vậy cần buộc anh Tr phải bồi thường cho anh S số tiền là 10.000.000 đồng.

Về án phí: Án phí dân sự đối với số tiền 10.000.000đ: 10.000.000đ x 5% = 500.000 đồng. Do yêu cầu của Nguyên đơn được chấp nhận nên Bị đơn phải chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng Điều 26; Điều 35; Điều 39; Khoản 1 Điều 147; Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự 2015; Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Toà án;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận việc rút một phần yêu cầu khởi kiện của anh S, đình chỉ đối với khoản tiền 18.252.3898 đồng.

2. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh S.

Buộc anh Tr phải bồi thường cho anh S số tiền là 10.000.000đ (*Mười triệu đồng*).

"*Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho*

người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 điều 468 Bộ luật dân sự 2015".

3. Về án phí: Anh Tr phải chịu 500.000đ (*năm trăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Nguyên đơn, Bị đơn có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật *thi hành án dân sự.*

***Nơi nhận*:**
- *TAND tỉnh Đắk Nông;*
- *VKSND huyện Cư Jút;*
- *Chi cục THADS huyện Cư Jút;*
- *Đương sự;*
- *Lưu HSVA*.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

DƯƠNG HÀ NGÂN