TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH XUYÊN** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2024/HS-ST
Ngày 25 - 01 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Phan Thị Thanh Mai

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Thái

Ông Nguyễn Văn Hảo

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Kiều Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 249/2023/TLST - HS ngày 29 tháng 12 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2024/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 01 năm 2024, đối với bị cáo:

Kim Văn Dươn , sinh ngày 21 tháng 01 năm 1996 tại thị trấn Thanh, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: TDP Hồng Bàng thị trấn Thanh, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Kim Văn Tuyê (đã chết) và bà Nguyễn Thị Phương Thả ; có vợ là Nguyễn Thị Quỳnh (đã ly hôn năm 2019) và có 01 con, sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú, "có mặt".

- Bị hại: Anh Kiều Văn Tuấ , sinh năm 1991; địa chỉ: TDP Hồng, thị trấn Thanh, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc "vắng mặt".

- Người làm chứng: Anh Trần Văn Trọn , sinh năm 1995 và anh Nguyễn Bình Hùn , sinh năm 1986 "đều vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 02/2022, Kim Văn Dươn , sinh năm 1996 cho anh Kiều Văn Tuấ , sinh năm 1991 đều ở TDP. Hồng Bàng, thị trấn Thanh, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc vay 55.000.000 đồng, sau đó anh Tuấ không trả đúng hẹn nên khoảng 22 giờ 00 phút ngày 08/8/2023, Dươn một mình điều khiển xe mô tô Honda Dream không rõ biển kiểm soát đi tìm anh Tuấ để đòi tiền. Trước khi đi, Dươn lấy 01 gậy gỗ hình tròn dài khoảng 30cm, đường kính khoảng 3cm đúc bên trong ống quần bên trái, khi đi đến trục đường ven kênh Liễn Sơn thuộc TDP. Độc Lập, thị trấn Thanh, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc thì Dươn gặp anh Tuấ đang đi bộ một mình gần quán bi-a nhà anh Trần Văn Trọn , sinh năm 1995, HKTT: TDP. Độc Lập, thị trấn Thanh Lãng, huyện Bình Xuyên. Thấy anh Tuấn, Dươn dừng xe mô tô chặn trước vị trí anh Tuấ đứng rồi xuống xe, yêu cầu anh Tuấ trả tiền thì anh Tuấ nói; "Bây giờ tao chưa có, chưa biết ngày nào sẽ trả", sau đó hai bên lời qua tiếng lại với nhau. Thấy anh Tuấ có thái độ thách thức và không có ý định trả tiền nên Dươn dùng tay trái rút đoạn gậy gỗ đang giấu trong ống quần bên trái ra rồi chuyển sang cầm bằng tay phải đánh anh Tuấ thì anh Tuấ giằng gậy gỗ với Dươn , lúc này Dươn dùng tay trái đấm 01 phát trúng vào vùng giữa chính mũi của anh Tuấ và giằng lại chiếc gậy gỗ, 2 bên vật lộn ngã xuống mặt đường bê tông, khi đang vật lộn thì anh Tuấ lấy được gậy gỗ và vụt 01 phát vào vùng mu bàn chân phải của Dươn . Sau đó, Dươn giằng lại gậy gỗ từ tay anh Tuấ và vụt liên tiếp vào hai bàn chân, cẳng chân trái của anh Tuấ khoảng 2 đến 3 phát. Sau đó, cả hai được mọi người can ngăn thì Dươn dừng không đánh anh Tuấ nữa, cầm chiếc gậy gỗ đi về, trên đường về Dươn đã vứt bỏ gậy gỗ xuống lòng kênh Liễn Sơn cách hiện trường khoảng 300m rồi đi về nhà ở TDP Hồng Bàng. Hậu quả, anh Tuấ bị thương gãy xương mũi, gãy xương mác trái, gãy xương bàn 5 chân trái, sưng nề vùng chẩm, sưng nề bàn chân 2 bên và được đưa đi điều trị tại bệnh viện Đa khoa khu vực Phúc Yên. Còn Kim Văn Dươn bị vết bầm tím tại mu bàn chân phải, 1 vết bầm tím vùng gáy và được đưa đến trạm y tế thị trấn Thanh Lãng sơ cứu.

Cùng ngày, anh Kiều Văn Tuấ có đơn trình báo sự việc đến Công an huyện Bình Xuyên. Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan điều tra (CQĐT) - Công an huyện Bình Xuyên đã tiến hành khám nghiệm hiện trường theo quy định.

Ngày 09/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên ra Quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc xác định tỉ lệ tổn thương cơ thể của Kiều Văn Tuấ . Ngày 18/8/2023, Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc ra Bản kết luận giám định số 288/Tgt kết luận:

"*1. Các kết quả chính*:

- Gãy xương chính mũi xếp: 08%;

- Gãy 1/3 dưới xương mác trái không di lệch xếp: 05%;

- Gãy xương bàn 5 chân trái xếp: 05%;

- Hiện tại nạn nhân đang nằm điều trị tại Bệnh viện khi nào ra viện, ổn định giám định bổ sung.

- Các thương tích đã mô tả trên có thể do vật tày gây nên.

Căn cứ Thông tư số 22 ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần không có mục đánh giá vùng trọng yếu và nguy hiểm đến tính mạng, cố tật, ảnh hưởng đến thẩm mỹ.

2. Kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22 ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Kiều Văn Tuấ tại thời điểm giám định là: 17%."

- Ngày 12/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên ra Quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định xác định tỉ lệ tổn thương cơ thể của Kim Văn Dươn . Ngày 14/9/2023, Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc ra Bản kết luận giám định số 333/Tgt kết luận:

"*1. Các kết quả chính*:

- Hiện tại khám các nơi tổn thương trên cơ thể không để lại dấu vết tổn thương xếp: 00%.

- Hiện tại khám các nơi tổn thương trên cơ thể không để lại dấu vết tổn thương nên không xác định được cơ chế hình thành vết thương.

Căn cứ Thông tư số 22 ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần không có mục đánh giá vùng trọng yếu và nguy hiểm đến tính mạng, cố tật và thẩm mỹ.

2. Kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22 ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Kim Văn Dươn tại thời điểm giám định là: 00%."

- Ngày 31/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên ra quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định bổ sung tỉ lệ tổn thương của anh Kiều Văn Tuấ nhưng anh Tuấ đã kiên quyết từ chối giám định bổ sung.

Tại Cáo trạng số 11/CT - VKSBX ngày 29 tháng 12 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố Kim Văn Dươn về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên thực hành quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích đánh giá chứng cứ, tính chất nghiêm trọng của

vụ án, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Kim Văn Dươn từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 (Bốn) năm đến 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và bị hại với tổng số tiền là 175.000.000 đồng; Xác nhận bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại.

Về vật chứng của vụ án và các vấn đề liên quan:

Đối với 01 gậy gỗ hình tròn dài khoảng 30cm, đường kính khoảng 3cm, Dươn khai đã sử dụng gây thương tích cho anh Kiều Văn Tuấ , sau vụ việc Dươn đã vứt xuống kênh Liễn Sơn thuộc TDP Độc Lập, thị trấn Thanh Lãng, CQĐT đã tiến hành mò tìm nhưng không thu giữ được nên không đề cập xử lý.

Đối với 01 xe mô tô Honda Dream không rõ biển kiểm soát, quá trình điều tra Dươn khai nhận nguồn gốc xe mô tô trên Dươn mượn của bạn xã hội mới quen tên Quang ở Yên Lạc, sau sự việc Dươn đã trả xe mô tô trên cho Quang, CQĐT đã xác minh nhưng không thu giữ được nên không đề cập xử lý.

Trong vụ án này, quá trình Kim Văn Dươn đánh Kiều Văn Tuấ thì anh Tuấ có đánh trả Dươn , tuy nhiên thương tích của Dươn theo kết luận giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 00%, Dươn cũng không yêu cầu anh Tuấ phải bồi thường gì. Do vậy, CQĐT không đề cập xử lý.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Bị hại là Kiều Văn Tuấ vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra anh trình bày: Anh và Dươn là người cùng làng, không có quan hệ họ hàng gì với nhau. Khoảng tháng 02 năm 2022, anh có nợ Dươn số tiền 55.000.000 đồng và hẹn Dươn trong năm 2022 sẽ trả. Tuy nhiên, do anh chưa có tiền trả Dươn nên Dươn mới đánh anh như vậy. Sau khi sự việc xảy ra, Dươn đã tự nguyện bồi thường cho anh tổng số tiền 175.000.000 đồng là tiền điều trị thương tích, tổn hại sức khỏe, tinh thần và ngày công anh bị mất do nằm viện. Sau khi nhận tiền bồi thường, anh không yêu cầu Dươn phải bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn xin rút đơn và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho Dươn .

Người làm chứng là anh Trần Văn Trọn và anh Nguyễn Bình Hùn vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra các anh trình bày và xác nhận lời khai của bị cáo là đúng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, cùng những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Kim Văn Dươn thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo khai nhận như sau: Khoảng 22 giờ ngày 08/8/2023, tại đường ven kênh Liễn Sơn thuộc TDP. Độc Lập, thị trấn Thanh, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc, Kim Văn Dươn , sinh năm 1996, HKTT: TDP. Hồng Bàng, thị trấn Thanh, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc tìm gặp anh Kiều Văn Tuấ , sinh năm 1991 ở cùng tổ dân phố với Dươn để đòi tiền Tuấ nợ từ trước. Quá trình hai bên nói chuyện có lời qua tiếng lại, cãi chửi nhau, thấy anh Tuấ không trả tiền nên Dươn bực tức đã sử dụng 01 gậy gỗ hình tròn dài khoảng 30cm, đường kính khoảng 3cm (chuẩn bị từ trước) đánh gây thương tích cho anh Kiều Văn Tuấ bị tổn hại sức khỏe 17% (theo kết luận giám định).

[3] Xét lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; lời khai của bị hại và người làm chứng; Kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Kim Văn Dươn đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích"; tội danh được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Nội dung điều luật quy định:

"...2. phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

...đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này".

Điểm a và điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

"...a) Dùng vũ khí... hung khí nguy hiểm" ...

[4] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã dùng gậy gỗ dài khoảng 30cm, đường kính khoảng 03cm là hung khí nguy hiểm đánh gây thương tích vào vùng mũi, chân của anh Kiều Văn Tuấ làm anh Tuấ bị tổn hại 17% sức khỏe. Hành vi đó của bị cáo đã xâm phạm và gây tổn hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây hoang mang, bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân. Do đó,

hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử phạt nghiêm minh mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Kim Văn Dươn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 175.000.000 đồng, bao gồm: tiền điều trị thương tích, tổn hại sức khỏe, tinh thần và ngày công Tuấ bị mất do nằm viện. Sau khi nhận đủ số tiền 175.000.000 đồng, anh Tuấ không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn xin rút đơn và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Dươn . Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo Dươn được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ đáng được khoan hồng và có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại Trại giam mà cho các bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật và giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú giám sát, giáo dục cũng đủ để răn đe, phòng ngừa chung và tạo điều kiện giúp bị cáo có cơ hội tự cải tạo, sửa chữa sai lầm để trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Ngày 02 tháng 11 năm 2023, Kim Văn Dươn đã tự nguyện bồi thường cho anh Kiều Văn Tuấ tổng số tiền 175.000.000 đồng là tiền điều trị thương tích, tổn hại sức khỏe, tinh thần và ngày công Tuấ bị mất do nằm viện. Sau khi nhận tiền bồi thường, anh Tuấ không yêu cầu Dươn phải bồi thường gì thêm nên cần xác nhận.

[5] Về vật chứng của vụ án và các vấn đề liên quan:

Đối với 01 gậy gỗ hình tròn dài khoảng 30cm, đường kính khoảng 3cm, Dươn khai đã sử dụng gây thương tích cho anh Kiều Văn Tuấ , sau vụ việc Dươn đã vứt xuống kênh Liễn Sơn thuộc TDP Độc Lập, thị trấn Thanh Lãng, CQĐT đã tiến hành mò tìm nhưng không thu giữ được nên không đề cập xử lý.

Đối với 01 xe mô tô Honda Dream không rõ biển kiểm soát, quá trình điều tra Dươn khai nhận nguồn gốc xe mô tô trên Dươn mượn của bạn xã hội mới quen tên Quang ở Yên Lạc, sau sự việc Dươn đã trả xe mô tô trên cho Quang, CQĐT đã xác minh nhưng không thu giữ được nên không đề cập xử lý.

Trong vụ án này, quá trình Kim Văn Dươn đánh Kiều Văn Tuấ thì anh Tuấ có đánh trả Dươn , tuy nhiên thương tích của Dươn theo kết luận giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 00%, Dươn cũng không yêu cầu anh Tuấ phải bồi thường gì. Do vậy, CQĐT không đề cập xử lý.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Kim Văn Dươn phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Kim Văn Dươn 02 (Hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 (Bốn) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Kim Văn Dươn cho Ủy ban nhân dân thị trấn Thanh, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586 và 590 của Bộ luật Dân sự. Xác nhận bị cáo Kim Văn Dươn đã bồi thường tiền điều trị thương tích, tổn hại sức khỏe, tinh thần và ngày công bị mất do nằm viện cho bị hại anh Kiều Văn Tuấ số tiền 175.000.000 đồng. Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về dân sự.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Kim Văn Dươn phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS-CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- UBND thị trấn nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thị Thanh Mai