

Bản án số: 245/2019/HS-PT

Ngày: 30 - 5 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Trực

Các Thẩm phán:

1. Ông Phan Văn Liệt ;
2. Ông Lê Công Huân.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diễm Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2019 tại trụ sở, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 172/2019/HS-PT ngày 22 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Văn K, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 33/2019/HS-ST ngày 12 tháng 3 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn K, giới tính: Nam; sinh năm 1988, tại tỉnh Sóc Trăng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp Xóm Đ, xã Thới An H, huyện K, tỉnh Sóc Trăng; tạm trú: 1254/14 khu phố T, phường T, thị xã D, tỉnh Bình Dương; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 4/12; con ông Nguyễn Văn C và bà Thạch Thị H; có vợ: Trương Thị Diễm Tr (sinh năm: 1988) và 03 người con (lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2018); tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 12/8/2018, Nguyễn Văn K điều khiển xe gắn máy biển số 64D1-257.67 lưu thông trên đường Tỉnh lộ 8, hướng từ Củ Chi đi tỉnh Bình Dương, khi lưu thông đến địa phận ấp 3A, xã Tân Thạnh Tây, huyện

Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh, K điều khiển xe lấn trái đường, va chạm với xe gắn máy biển số 59Y2-946.98 do ông Nguyễn Ngọc T điều khiển lưu thông theo hướng ngược lại, gây ra vụ tai nạn giao thông làm ông T chết tại hiện trường, còn K bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực Củ Chi.

Nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường Tỉnh lộ 8, mặt đường trải nhựa bằng phẳng, chiều ngang rộng 07m, có vạch sơn không liên tục chia mặt đường thành 02 phần bằng nhau áp dụng cho xe lưu thông hai chiều, hai bên đường có đèn chiếu sáng công cộng (không có cọc tiêu, biển báo hiệu giao thông đường bộ).

Nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn là do bị cáo Nguyễn Văn K điều khiển xe mô tô trong máu có nồng độ cồn 159,3mg/100ml, lấn trái đường 01m30, vi phạm Khoản 8 Điều 8 và Khoản 1 Điều 9 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008.

Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 1020/TT.18 ngày 19/11/2018 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: ông T chết do đa chấn thương.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 33/2019/HS-ST ngày 12-3-2019 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào Điều a Khoản 1, Điều b Khoản 2 Điều 260, Điều b, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 22 tháng 3 năm 2019 bị cáo Nguyễn Văn K có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt;

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Nguyễn Văn K khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Trong phần tranh luận bị cáo chỉ xin Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt vì hoàn cảnh khó khăn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu kết luận về vụ án: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy bản án sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không bổ sung thêm tình tiết giảm nhẹ mới, mức án Tòa cấp sơ thẩm đã xử phạt

bị cáo là phù hợp. Vì vậy, đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cùng lúc khoản 1 và khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo là chưa đúng nên đề nghị điều chỉnh lại chỉ áp dụng khoản 2 để xử phạt bị cáo cho phù hợp quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Nguyễn Văn K đã có điều khiển xe gắn máy biển số 64D1-257.67 lưu thông trên đường Tỉnh lộ 8, hướng từ Củ Chi đi tỉnh Bình Dương, trong tình trạng đã uống rượu bia và điều khiển xe lấn trái đường va chạm với xe gắn máy biển số 59Y2-946.98 do ông Nguyễn Ngọc T điều khiển lưu thông theo hướng ngược lại, gây ra vụ tai nạn giao thông; hậu quả làm ông T chết tại chỗ. Xảy ra vào lúc 20 giờ 20 phút ngày 12/8/2018, tại địa phận ấp 3A, xã Tân Thạnh Tây, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

Kết quả điều tra xác định: Nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn là do bị cáo Nguyễn Văn K điều khiển xe mô tô trong khi đã sử dụng rượu, bia mà trong máu có nồng độ cồn 159,3mg/100ml, lưu thông lấn trái đường (01m30), vi phạm Khoản 8 Điều 8 và Khoản 1 Điều 9 của Luật Giao thông đường bộ.

Với hành vi đó của bị cáo và hậu quả xảy ra, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử tuyên bố Nguyễn Văn K phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, với tình tiết định khung tăng nặng “*trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định...*” được quy định tại điểm b khoản 2 của Điều luật viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo có đơn kháng cáo trong thời hạn quy định của pháp luật nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, bị cáo phạm tội trong khi đã sử dụng rượu, bia gây hậu quả làm chết người; việc điều khiển xe sau khi đã uống rượu bia là một trong những vấn đề bức xúc hiện nay của xã hội đang bị lên án gay gắt, cần phải xử lý nghiêm khắc. Khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ đó là: bị cáo có nhân thân tốt; khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và đã xử phạt bị cáo 03 năm 06 tháng tù là có cơ sở và thỏa đáng.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo không bổ sung được tài liệu chứng cứ giảm nhẹ nào mới ngoài các tình tiết cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở. Do vậy, không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Tuy nhiên, việc Tòa án cấp sơ thẩm đã

áp dụng cùng lúc khoản 1 và khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo là chưa phù hợp quy định nên điều chỉnh lại chỉ áp dụng khoản 2 để xử phạt bị cáo cho phù hợp quy định của pháp luật theo đề nghị của Viện kiểm sát.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn K, giữ nguyên bản án sơ thẩm; phạt bị cáo Nguyễn Văn K 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Bị cáo Nguyễn Văn K phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM;(1)
- VKSND TP .HCM; (3)
- VKSND huyện Củ Chi; (1)
- P. PC27 – CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA huyện Củ Chi; (1)
- TAND huyện Củ Chi; (1)
- Công an huyện Củ Chi; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa hình sự, hồ sơ (18). (3)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Trực

