| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI**<br>**TỈNH QUẢNG BÌNH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 58/2023/HS-ST
Ngày: 29 - 6 - 2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Nguyễn Phúc Nam

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Đặng Thị Thu

Bà Lê Thị Thúy Mai

***- Thư ký phiên tòa:*** ông Hoàng Ngọc Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:*** Bà Trần Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 6 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2023/QĐXXST-HS ngày 23/5/2023 đối với bị cáo:

**Trần Hữu Lê Th**, Tên gọi khác: Không; sinh ngày: 29/6/1990 tại tỉnh Quảng Bình; giới tính: Nam; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã L, huyện Th, tỉnh Quảng Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Nhân viên thị trường; con ông: Trần Hữu T, sinh năm 1957 và bà: Lê Thị Hn, sinh năm 1964, ông bà hiện trú tại: Thôn T, xã L, huyện Th, tỉnh Quảng Bình; Vợ, con: chưa có; Gia đình có 02 anh chị em, Thành là con đầu trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, bị áp dụng quyết định tạm hoãn xuất cảnh và Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/02/2023 đến nay tại Thôn T, xã L, huyện Th, tỉnh Quảng Bình. Theo giấy triệu tập bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Bà Nguyễn Thị L, sinh ngày 22/12/1963, địa chỉ: Tổ dân phố 5, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt

- *Người làm chứng:* Chị Trần Thị Thùy Linh, sinh ngày 22/3/2003, địa chỉ: Thôn M, xã G, huyện N, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 11/02/2023 Trần Hữu Lê Th đến Trung tâm thương mại VinCom thuộc tổ dân phố ĐH, phường H, thành phố Đ để mua hàng. Đến 16 giờ 15 phút Th đi đến cửa hàng đồng hồ SkyWatch ở tầng 1 do bà Nguyễn

Thị L làm quản lý yêu cầu đưa ra một số mẫu đồng hồ để xem. Lợi dụng bà L sơ hở, Thành lấy trộm 01 đồng hồ nhãn hiệu Shapphire SR - 88744102 màu bạc, dây đeo da màu đen còn mới để trên mặt tủ kính cửa hàng rồi đi lên tầng 3 vứt tờ giấy báo giá của đồng hồ ở cầu thang máy giữa sảnh. Sau đó, Th đem đồng hồ lấy trộm được về phòng trọ tại H, B, Đ cất giấu để sử dụng. Sau khi phát hiện mất tài sản bà L đã đến Công an để trình báo sự việc trên.

Theo Kết luận định giá số 08/KL-HDĐG ngày 21/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Đ kết luận: 01 đồng hồ nhãn hiệu Shapphire SR- 88744102 màu bạc, dây đeo da màu đen trị giá 4.600.000 đồng

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đ đã thu giữ và trả lại cho bà Nguyễn Thị L 01 đồng hồ nhãn hiệu Shapphire SR - 88744102 màu bạc, dây đeo da màu đen. Bà Nguyễn Thị L không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự.

Tại Bản Cáo trạng số 57/CT-VKSĐH-TA ngày 08/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình truy tố Trần Hữu Lê Th về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng, đã xem xét đánh giá vai trò, tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Hữu Lê Th từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đ đã trả lại cho bà Nguyễn Thị L 01 đồng hồ nhãn hiệu Shapphire SR - 88744102 màu bạc, dây đeo da màu đen nên không xem xét.

Bị cáo nhất trí với toàn bộ nội dung Bản cáo trạng và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất ăn năn hối hận. Xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ và được cải tạo giáo dục tại địa phương.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh: Bị cáo Trần Hữu Lê Th đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố và lời khai của bị cáo tại cơ quan điều

tra. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được xét hỏi và tranh tụng công khai tại phiên toà. Do đó, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 15 giờ ngày 11/02/2023, tại cửa hàng đồng hồ SkyWatch ở tầng 1 Trung tâm thương mại Vincom thành phố Đ do bà Nguyễn Thị L làm quản lý, Trần Hữu Lê Th đã thực hiện hành vi trộm cắp 01 đồng hồ nhãn hiệu Shapphire SR-88744102 màu bạc, dây đeo da màu đen trị giá 4.600.000 đồng. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để khẳng định bị cáo Trần Hữu Lê Th phạm tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, đúng như tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã truy tố, quan điểm luận tội của Kiểm sát viên phát biểu tại phiên toà.

[3]. Xét tính chất, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo Th là người có nhận thức, có sức khoẻ, lẽ ra phải rèn luyện tu dưỡng đạo đức, tôn trọng và bảo vệ tài sản của người khác, nhưng chỉ vì hám lợi và xem thường pháp luật nên bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản mà còn gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến đời sống, công việc của người bị hại, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Bị cáo Trần Hữu Lê Th không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thiệt hại không lớn, đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được áp dụng cho bị cáo. Do bị cáo Trần Hữu Lê Th có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt nên không cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ là đủ sức răn đe và giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho gia đình và xã hội.

[4]. Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đ đã trả lại cho bà Nguyễn Thị L 01 đồng hồ nhãn hiệu Shapphire SR - 88744102 màu bạc, dây đeo da màu đen và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[5]. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án:

Bị cáo Trần Hữu Lê Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Hữu Lê Th phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về điều luật và hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Hữu Lê Th 09 (Chín) tháng Cải tạo không giam giữ. Thời hạn Cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Trần Hữu Lê Thành cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện Th, tỉnh Quảng Bình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án Cải tạo không giam giữ

3. Về xử lý vật chứng: Không xem xét.

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Buộc bị cáo Trần Hữu Lê Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 08/6/2023 để yêu cầu Toà án cấp trên xét xử theo tình tự phúc thẩm. Riêng bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại nơi cư trú./.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND thành phố Đồng Hới:
- Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- THA phạt tù;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

**Nguyễn Phúc Nam**