TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LẬP THẠCH** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2021/HS-ST
Ngày 06-01-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẬP THẠCH, TỈNH VĨNH PHÚC

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Nghĩa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trung Thành

Bà Trần Thị Kim Khuyên

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Nguyễn Thị Trang - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch tham gia phiên toà***: Bà Trần Thị Thúy Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 92/2020/TLST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2020. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Hoàng Phi L, sinh năm 1987 tại tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Ngọc T và bà Lục Tiểu T; có vợ là Chu Thị M (đã ly hôn) và 01 con; tiền sự: Không;

Tiền án có 01: Bản án số 69/2017/HS-ST ngày 05/7/2017, Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên xử phạt 01 năm 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. L chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/01/2019, đã chấp hành xong các quyết định khác của bản án, đến nay chưa được xóa án tích.

Nhân thân: + Bản án số 52/2006/HSST ngày 17/5/2006, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 36 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 4 năm về tội Cướp tài sản và Cưỡng đoạt tài sản. L đã chấp hành xong thời gian thử thách và các quyết định khác của bản án, đến nay đã được xóa án tích.

+ Bản án số 154/2011/HSST ngày 29/11/2011, Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. L chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/02/2013, đã chấp hành xong các quyết định khác của bản án, đến nay đã được xóa án tích.

+ Bản án số 179/2016/HSPT ngày 29/3/2016 của Tòa án nhân dân thành phố

Hà Nội miễn trách nhiệm hình sự cho L về tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/9/2020 (có mặt);

- *Bị hại*: Bà Triệu Thị C, sinh năm 1965; trú tại: Thôn B, xã H, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt);

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

+ Anh Nguyễn Hoàng L, sinh năm 1994; trú tại: Thôn N, xã Đ, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc; Hiện đang chấp hành án tại trại giam Ninh Khánh, tỉnh Ninh Bình (có mặt);

+ Chị Hoàng Thị T, sinh năm 1984; trú tại: Thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt);

+ Anh Nguyễn Quyết T, sinh năm 1979; trú tại: Thôn Đ, xã Đ, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt);

- *Người làm chứng*: + Bà Lục Tiểu T, sinh năm 1963; trú tại: Thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt);

+ Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1982; trú tại: Thôn V, xã T, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 25/4/2020, Nguyễn Hoàng L điều khiển xe máy biển kiểm soát 88S1-2358 đến nhà Hoàng Phi L rồi cùng nhau đi chơi. Trên đường đi, Hoàng Phi L nói với Nguyễn Hoàng L: *"Lên trại giam Quyết Tiến, đi chợ, tao lo tiền chơi hàng"*, Nguyễn Hoàng L hiểu ý rủ đi trộm cắp tài sản nên đồng ý và chở Hoàng Phi L ngồi sau đi trên đường xem ai có tài sản gì sơ hở để trộm cắp. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến địa phận thôn P, xã H, huyện L, Hoàng Phi L quan sát thấy 01 chiếc xe mô tô Airblade màu trắng - đỏ - đen, biển kiểm soát 88D1-049.02 của bà Triệu Thị C dựng ở trước cửa xưởng gỗ nhà anh Vũ Duy Q chìa khoá vẫn cắm ở ổ khoá điện. Quan sát không có ai trông giữ, Nguyễn Hoàng L điều khiển xe quay lại cách chỗ để chiếc xe máy khoảng 15m thì dừng, ngồi trên xe vẫn nổ máy cảnh giới còn Hoàng Phi L đi bộ lại vị trí chiếc xe, mở khoá điện nổ máy phóng xe cùng Nguyễn Hoàng L đi thẳng đến nhà anh Nguyễn Quyết T. Hoàng Phi L đi vào gửi chiếc xe vừa trộm cắp được rồi cùng Nguyễn Hoàng L đi về nhà. Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Hoàng L bị công an huyện Lập Thạch triệu tập làm việc. Khoảng 17 giờ cùng ngày, Hoàng Phi L một mình đến nhà anh Tâm xin lại xe. Đến khoảng 19 giờ 50 phút cùng ngày Công an xã L phát hiện, thu giữ chiếc xe trên ở đường bê tông thuộc thôn L, xã L và bàn giao cho Công an huyện Lập Thạch.

Ngày 27/4/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lập Thạch có văn bản số 366/KL-HĐĐG kết luận: *"01 xe máy nhãn hiệu Honda Air Blade màu trắng - đỏ - đen, BKS 88D1-049.02 được định giá 13.000.000đ"*.

Đối với Nguyễn Hoàng L và vật chứng liên quan đã được giải quyết tại bản án số 45/2020/HSST ngày 31/8/2020 của Toà án nhân dân huyện Lập Thạch đã có hiệu lực pháp luật. Còn Hoàng Phi L do bỏ trốn nên cơ quan điều tra ra quyết định truy nã và tách vụ án. Đến ngày 10/9/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lập Thạch bắt được Hoàng Phi L tại thị trấn N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa và thu giữ một số đồ vật, tài sản liên quan gồm:

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Wave màu đen xám, số khung 12099Y013308, số máy HC12E1524165; 01 biển kiểm soát 29L5-120.95 thu giữ trong cốp xe, 01 đăng ký xe số 008941 là của chị Hoàng Thị T (là chị gái L) không liên quan đến tội phạm, cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Thủy.

- 01 căn cước công dân của Hoàng Phi L không liên quan đến vụ án, cơ quan điều tra đã trả lại cho L (đại diện gia đình là chị T nhận).

- 01 biển kiểm soát 19L7-3120 theo Hoàng Phi L khai nhặt được, chưa xác định được chủ sở hữu, cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobistar màu vàng gold là tài sản cá nhân của Hoàng Phi L.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Phi L không thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên. Hoàng Phi L khai từ tháng 3/2020 đến ngày bị bắt bản thân không có mặt tại huyện Lập Thạch và không đi cùng Nguyễn Hoàng L.

Bản Cáo trạng số 01/CT-VKS ngày 04/12/2020, Viện kiểm sát nhân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Hoàng Phi L về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo Hoàng Phi L đã không khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố. Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với Hoàng Phi L đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Phi L phạm tội "Trộm cắp tài sản";

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt: Hoàng Phi L từ 18 đến 24 tháng tù.

Không phạt bổ sung, xử lý vật chứng theo quy định.

Bị cáo không thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo Hoàng Phi L nói lời sau cùng: Bị cáo không nói gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lập Thạch, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự,

thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Phi L không thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân huyện Lập Thạch đã truy tố. Bị cáo khai từ tháng 3/2020 đến ngày bị bắt bản thân không có mặt tại huyện Lập Thạch và không đi cùng Nguyễn Hoàng L trộm cắp tài sản ngày 25/4/2020. Hội đồng xét xử thấy rằng: Căn cứ lời khai của mẹ bị cáo là bà Lục Tiểu T khẳng định 05 giờ sáng ngày 25/4/2020 Hoàng Phi L vẫn đang ngủ cùng nhà với bà (bút lục 235, 236, 237); lời khai của anh Nguyễn Văn T khẳng định khoảng 09 giờ ngày 25/4/2020 tại gầm cầu chui cao tốc Nội Bài – Lào Cai thì gặp Nguyễn Hoàng L chở Hoàng Phi L đi theo hướng xã T đi xã X (bút lục 231, 232, 233); lời khai của anh Nguyễn Quyết T và biên bản nhận dạng, anh Nguyễn Quyết T khẳng định khoảng 12 giờ ngày 25/4/2020 Hoàng Phi L đến quán của anh ở thôn Đ, xã Đ, huyện L gửi chiếc xe mô tô biển kiểm soát 88D1-049.02 và đến 17 giờ cùng ngày Hoàng Phi L đến lấy chiếc xe mô tô này (bút lục 127, 128, 129, 245a, 245b); lời khai của Nguyễn Hoàng L khẳng định người đi trộm cắp xe mô tô biển kiểm soát 88D1-049.02 ngày 25/4/2020 với Nguyễn Hoàng L là Hoàng Phi L và phù hợp với lời khai của anh Nguyễn Quyết T, bà Lục Tiểu T, anh Nguyễn Văn T và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: các đoạn video thu giữ được; biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận định giá tài sản …. Như vậy đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 25/4/2020, tại trước cửa nhà anh Vũ Duy Q ở Thôn P, xã H, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc, Nguyễn Hoàng L và Hoàng Phi L trộm cắp 01 xe mô tô biển kiểm soát 88D1-049.02 của bà Triệu Thị C. Trị giá tài sản trộm cắp là 13.000.000 đồng.

Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác do bị cáo Hoàng Phi L thực hiện đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây sự bất bình trong quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo là thanh niên có sức khỏe, nhưng bị cáo không chịu làm ăn lương thiện, mà ăn chơi đua đòi trộm cắp tài sản lấy tiền ăn tiêu. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật là cần thiết nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Hoàng Phi L có 01 tiền án đó là: ngày 05/7/2017, Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên xử phạt 01 năm 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, ngày

05/01/2019 đã chấp hành xong hình phạt tù, đến nay chưa được xóa án tích. Nên trường hợp này thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Ngoài ra ngày 17/5/2006, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 36 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 4 năm về tội Cướp tài sản và Cưỡng đoạt tài sản; Ngày 29/11/2011, Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 29/3/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội miễn trách nhiệm hình sự cho L về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Mặc dù bị cáo đã chấp hành xong các lần phạm tội trên và đều đã được xóa án tích nhưng điều đó chứng tỏ bị cáo là người luôn không chấp hành pháp luật. Do đó cần áp dụng hình phạt tù thật nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Bị cáo không được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào.

Anh Nguyễn Hoàng L khai: Bị cáo Hoàng Phi L là người khởi xướng việc phạm tội và cùng Hoàng Phi L trộm cắp tài sản, tuy nhiên chỉ căn cứ vào lời khai của Nguyễn Hoàng L, ngoài ra không có tài liệu nào khác nên không thể kết luận được Hoàng Phi L là người khởi xướng việc phạm tội hay không. Nên cần áp dụng theo hướng có lợi cho bị cáo, không áp dụng tình tiết bị cáo Hoàng Phi L là người khởi xướng việc phạm tội khi áp dụng mức hình phạt.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù một thời gian phù hợp mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Về việc áp dụng hình phạt bổ sung: Bản thân bị cáo không có việc làm, không có tài sản gì nên không cần thiết phải phạt bị cáo một khoản tiền sung quỹ Nhà nước.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là bà Triệu Thị C đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[6]. Về xử lý vật chứng:

01 chiếc xe máy nhãn hiệu Wave màu đen xám, số khung 12099Y013308, số máy HC12E1524165; 01 BKS 29L5-120.95 thu giữ trong cốp xe, 01 đăng ký xe số 008941 là của chị Hoàng Thị T (là chị gái L) không liên quan đến tội phạm, cơ quan điều tra đã trả lại cho chị T là đúng chủ sở hữu.

01 căn cước công dân của Hoàng Phi L không liên quan đến vụ án, cơ quan điều tra đã trả lại cho L (đại diện gia đình là chị T nhận) là phù hợp.

01 biển kiểm soát 19L7-3120 theo Hoàng Phi L khai nhặt được, chưa xác định được chủ sở hữu, đề nghị cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý theo quy định.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobistar màu vàng gold là tài sản cá nhân của Hoàng Phi L, không liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7]. Đối với Nguyễn Hoàng L cùng Hoàng Phi L phạm tội trộm cắp xe mô tô 88D1-049.02 đã bị Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch xét xử ngày 31/8/2020 đến nay bản án đã có hiệu lực pháp luật.

Đối với anh Nguyễn Quyết T là người cho Hoàng Phi L gửi chiếc xe mô tô 88D1-049.02 nhưng anh T không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[8]. Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: bị cáo Hoàng Phi L phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Phi L 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 10/9/2020. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại Hoàng Phi L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobistar.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/12/2020).

- Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Hoàng Phi L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Lập Thạch;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- CQĐT - Công an huyện Lập Thạch;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi Cục THADS huyện Lập Thạch;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà
(đã ký)

Nguyễn Văn Nghĩa