| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**QUẬN HOÀN KIẾM**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc*** |

Bản án số: 63/2022/HSST
Ngày: 27/4/2022

# NHÂN DANH
# NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

## TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

***- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* **Bà Nguyễn Hiển Vinh**

*Các hội thẩm nhân dân:* **1. Bà Lê Quỳnh Hoa**

**2. Ông Trần Ngọc Thịnh**

***- Thư ký phiên toà:*** **Bà Đỗ Ngọc Thùy** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên toà:*** Ông **Trần Việt Phương** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 45/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Văn Q**; Sinh năm: 1983; Giới tính: Nam; Đăng ký hộ khẩu thường trú: 14 tổ 13 phường T, quận L, H; Nơi cư trú: 14 tổ 13 phường T, quận L, H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Phạm Văn Q2 (sinh năm 1960); Họ tên mẹ: Phạm Thị C (sinh năm 1962); Danh chỉ bản lập ngày 16/12/2021 tại Công an quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: 03 tiền án:

- Ngày 30/5/2012, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 25 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 06/4/2012 (Bản án số 170/2012/HSST). Xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên, Q đã đóng án phí theo biên lai số 7428 ngày 06/9/2012 - *Án tích đã xóa*.

- Ngày 04/9/2013, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Buộc Phạm Văn Q phải chấp hành bản án số 170/2012/HSST ngày 30/5/2012 của Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 25 tháng tù về tội

tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt chung của hai bản án là 37 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt của bản án trước ngày 06/4/2012 (Bản án số 231/2013/HSST). Xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên, Q đã đóng án phí theo biên lai số 159 ngày 28/11/2013 và tiền truy nộp sung công quỹ Nhà nước 2.000.000 đồng theo biên lai số 9184 ngày 15/1/2014 - *Án tích đã xóa*.

- Ngày 09/5/2017, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 29/12/2016 (Bản án số 72/2017/HSST). Ra trại ngày 29/4/2019. Xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm, Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm đã ra quyết định ủy thác số 161 ngày 28/9/2017 khoản án phí HSST 200.000 đồng của Q đến Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên. Xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên, Q đã đóng án phí theo biên lai số 2259 ngày 25/10/2017 - *Án tích đã xóa*.

Tạm giữ: 17/12/2021; Tạm giam: 23/12/2021

(Có mặt tại phiên tòa).

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 10 phút ngày 16/12/2021, tổ công tác Công an phường Hàng Mã đang làm nhiệm vụ phát hiện Phạm Văn Q đang ngồi trên xe máy nhãn hiệu Honda Air Blade, BKS: 29Y7 - 31880 tại trước cửa số nhà 35A Nguyễn Hữu Huân, phường Lý Thái Tổ, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Q tự nguyện giao nộp trong túi quần phía trước bên phải 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, bên trong vỏ bao thuốc có 01 túi ni lông màu trắng kích thước 4x4 cm chứa 05 viên nén màu vàng và 01 túi ni lông màu trắng kích thước 4x4 cm chứa tinh thể màu trắng. Q khai nhận 05 viên nén màu vàng trên là ma túy "kẹo" và tinh thể màu trắng là ma túy "Ke" đang mang đi bán cho khách. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật đồng thời đưa Q cùng tang vật thu giữ về trụ sở để làm rõ.

Tang vật thu giữ của Phạm Văn Q:

- 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng bên trong vỏ bao thuốc lá có 01 túi ni lông màu trắng kích thước 4x4 cm chứa 05 viên nén màu vàng và 01 túi ni lông màu trắng kích thước 4x4 cm chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 7 Plus màu hồng trắng bị vỡ camera, bên trong sử dụng sim điện thoại 0936191615 đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh, bên trong sử dụng sim điện thoại 0326550965 đã qua sử

dụng; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Air Blade màu xanh, BKS: 29Y7-31880, số máy: JF46E4176105, số khung: RLHJF4601DY572333 đã qua sử dụng.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Phạm Văn Q tại số 14 tổ 13, P. Thượng Thanh, Q. Long Biên, TP. Hà Nội, quá trình khám xét không phát hiện thu giữ gì.

Tại kết luận giám định số 9009/KLGĐ-PC09 ngày 24/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông kích thước khoảng 4x4 cm có khối lượng **1,773 gam** là ma túy loại **Ketamine**.

- 05 viên nén màu vàng bên trong 01 túi ni lông kích thước khoảng 4x4 cm có khối lượng **2,290 gam** là ma túy loại **MDMA**.

Tại kết luận giám định số 797/KLGĐ-PC09 ngày 24/1/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, đeo BKS: 29Y7-31880 gửi giám định, hiện tại có số khung: RLHJF4601DY572333, số máy: JF46E-4176105 là số nguyên thủy; không giám định biển kiểm soát: 29Y7-31880 do không có mẫu so sánh.

Tại Cơ quan điều tra, **Phạm Văn Q** khai: Khoảng 19 giờ 50 phút ngày 16/12/2021, khi Q đang ngồi uống rượu tại phố Nguyễn Văn Cừ, Long Biên, Hà Nội thì có người phụ nữ tên T (Không rõ nhân thân lai lịch) sử dụng số điện thoại 0342101443 gọi điện cho Q qua ứng dụng Zalo và nhờ mang ma túy là 05 viên ma túy kẹo và 01 chỉ ke đi giao cho khách. T hứa sẽ trả công cho Q 03 viên ma túy kẹo. Q đi xe máy nhãn hiệu Honda Air Blade, BKS: 29Y7-31880 đến khu vực đầu cầu Chương Dương và được T đưa cho 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, bên trong vỏ bao thuốc lá có 01 túi ni lông màu trắng kích thước 4x4 cm chứa 05 viên ma túy kẹo và 01 túi ni lông màu trắng kích thước 4x4 cm chứa 01 chỉ ke. T bảo Q mang số ma túy trên đi giao cho khách và thu 6.000.000 đồng mang về cho T. Q bỏ vỏ bao thuốc lá chứa số ma túy trên vào trong túi quần phía trước bên phải của mình thì có số điện thoại 0587857648 gọi vào số điện thoại 0936191615 của Q và bảo Q mang số ma túy trên đến địa chỉ 35A Nguyễn Hữu Huân, phường Lý Thái Tổ, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Q đi xe máy đến địa chỉ trên để giao ma túy và bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt giữ như nêu trên. Về hai chiếc điện thoại bị thu giữ, Q khai là của mình và sử dụng cho mục đích cá nhân. Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Air Blade, BKS: 29Y7-31880, Q mượn tại quán của chị Trần Hải Y (Sinh năm: 1993; nơi cư trú: Tổ 27, phường N, quận L, H).

Như vậy, Phạm Văn Q cất giấu 02 chất ma túy nhằm mục đích bán trái phép được quy định tại các điểm khác nhau quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự nên được quy đổi theo Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018, của

Chính phủ như sau: 2,290 gam MDMA, so với khối lượng mức tối thiểu của điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là 45,8%; 1,773 gam Ketamine so với mức tối thiểu của điểm n khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là 8,865% ; Tổng hai chất ma túy là 54,66%, nên hành vi phạm tội của Phạm Văn Q được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

Chị **Trần Hải Y** khai: Chị không sở hữu chiếc xe máy trên. Chiếc xe trên là của một người đàn ông tên Hùng (Không rõ nhân thân, lai lịch) là nhân viên mới đến quán của Y làm việc từ ngày 14/12/2021 đến ngày 17/12/2021. Từ ngày 17/12/2021 đến nay không thấy Hùng liên lạc hay đến quán làm việc.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm đã tiến hành dẫn giải Phạm Văn Q đến địa điểm khu vực đầu cầu Chương Dương là nơi đối tượng có tài khoản Zalo tên "T" giao ma túy cho Q mang đi bán cho khách. Quá trình dẫn giải, không phát hiện được đối tượng T có đặc điểm mô tả như Q đã khai. Q không rõ nhân thân, lai lịch, chỉ biết "T" sử dụng số điện thoại 0342101443. Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ điện tín số điện thoại trên, xác định chủ thuê bao là Công ty TNHH Tiếp Vận và Thương Mại B, địa chỉ: 5/70 ấp 1, xã Đ, huyện H, thành phố H. Qua xác minh tại Công an xã Đông Thạnh cung cấp trước đây có công ty trên nhưng từ năm 2020 đến nay công ty trên chuyển đi đâu không rõ.

Về biển kiểm soát 29Y7-31880 thu giữ của Phạm Văn Q, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh chủ sở hữu của biển kiểm soát trên là anh Nguyễn Minh V (sinh năm: 1991; nơi cư trú: P, P, P, H). Trước đây anh V mua và đăng ký chính chủ sở hữu chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS: 29Y7-31880. Sau đó anh đã đăng bán chiếc xe trên mạng và đưa kèm giấy tờ xe bản gốc cho người mua và không liên quan đến chiếc xe nữa. Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu vàng đen, gắn BKS: 29Y7-31880, anh V xác nhận không phải tài sản của mình và không có yêu cầu gì.

Xác minh số khung: RLHJF4601DY572333, số máy: JF46E4176105 của chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, tìm chủ sở hữu và xe máy vật chứng tại Phòng PC08 và PC02 Công an thành phố Hà Nội, kết quả không có thông tin chủ sở hữu và không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Cơ quan điều tra đã tiến hành đăng báo để tìm chủ sở hữu.

Về số điện thoại 0587857648 của đối tượng hỏi mua ma túy của Q, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, xác định chủ thuê bao là anh Nguyễn Văn C (Sinh năm: 1993; nơi cư trú: thôn T, xã T, huyện K, H). Tại Cơ quan điều tra, anh Nguyễn Văn C khai: Không sử dụng số điện thoại trên, không quen biết Phạm Văn Q và cũng không quen biết hoặc hỏi mua ma túy của ai tên là "T". Vì vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác định Nguyễn Văn C là người hỏi mua ma túy nên không có cơ sở xử lý.

Tại bản cáo trạng số 43/CT-VKS ngày 23/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Phạm Văn Q về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 251; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự và đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 48 đến 54 tháng tù. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy ma túy, vỏ bao thuốc lá điếu nhãn hiệu Thăng Long, 02 sim điện thoại, BKS: 29Y7-31880. Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 7 Plus màu hồng trắng bị vỡ camera thu giữ của bị cáo. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh. Tiếp tục ra thông báo để tìm chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Air Blade màu xanh số khung: RLHJF4601DY572333, số máy: JF46E4176105 thu giữ của bị cáo. Sau 12 tháng không tìm được chủ sở hữu hợp pháp thì tịch thu sung công. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 21 giờ 10 phút ngày 16/12/2021, Phạm Văn Q đã có hành vi mua bán trái phép 1,773 gam ma túy loại Ketamine và 2,290 gam ma túy loại MDMA tại trước số 35A Nguyễn Hữu Huân, phường Lý Thái Tổ, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của bị

cáo đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS năm 2015.

[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Tính chất vụ án là nghiêm trọng, ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy nên pháp luật Nhà nước ta kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội và xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm này.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma tuý, xâm phạm đến trật tự công cộng. Bản thân bị cáo là một người trưởng thành, hiểu biết rất rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo cần xử phạt tù giam cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội để đảm bảo tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân bị cáo có 03 tiền án, tuy các tiền án đều đã được xóa nhưng điều này thể hiện bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng vẫn coi thường; bị cáo biết được tác hại của ma túy nhưng do ham lợi bất chính, bị cáo vẫn thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy và gây mất trật tự trị an xã hội. Do đó cần có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo. Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo khai báo thành khẩn, vì vậy có thể xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo qui định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5]. Xử lý tang vật:

- Ma túy còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên tịch thu để tiêu hủy; vỏ bao thuốc lá; 02 sim điện thoại, BKS: 29Y7-31880 không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 7 Plus màu hồng trắng bị vỡ camera thu giữ của bị cáo liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu sung công.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo, tuy nhiên tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Air Blade màu xanh không rõ nguồn gốc xuất xứ, số khung: RLHJF4601DY572333, số máy: JF46E4176105 thu giữ của bị cáo qua xác minh không có thông tin chủ sở hữu và không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Chiếc xe trên bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội nên căn

cứ quy định của Bộ luật dân sự giao cho Cơ quan thi hành án dân sự thông báo công khai, sau thời hạn 01 năm kể từ ngày thông báo công khai mà không xác định được ai là chủ sở hữu chiếc xe máy thì sẽ tịch thu sung công.

[6]. Án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

***Vì các lẽ trên***:

## QUYẾT ĐỊNH

**1. Tuyên bố**: bị cáo **Phạm Văn Q** phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

**2. Áp dụng**:

+ khoản 1 điều 251, Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

+ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106, 135, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

**3. Xử phạt**: bị cáo **Phạm Văn Q 50** (Năm mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2021.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự.

**4. Tang vật**:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 vỏ bao thuốc lá điếu nhãn hiệu Thăng Long, bên trong chứa 01 túi ni lông chứa tinh thể màu trắng khối lượng 1,773 gam là ma túy loại Ketamine, PC09 thu mẫu giám định 0,178 gam còn 1,595 gam và 01 túi ni lông chứa 05 viên nén màu vàng khối lượng 2,290 gam, PC09 thu mẫu giám định 0,441 còn 1,849 gam;

+ 02 sim điện thoại;

+ BKS: 29Y7-31880.

- Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 7 Plus màu hồng trắng bị vỡ camera.

- Trả lại cho bị cáo Nokia 1280 màu xanh kèm sim đã qua sử dụng, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Giao cho Cơ quan thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm tiếp tục tạm giữ xe máy nhãn hiệu Honda Air Blade màu xanh không rõ nguồn gốc xuất xứ, số khung: RLHJF4601DY572333, số máy: JF46E4176105 thu giữ của bị cáo và thông báo công khai trên các phương tiện thông tin đại chúng để tìm chủ sở hữu. Sau 12 tháng kể từ ngày thông báo mà không xác định được ai là chủ sở hữu chiếc xe máy thì sẽ tịch thu sung công.

(Tang vật hiện giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 18/4/2022).

**5. Án phí, quyền kháng cáo**:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THA q. Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

***Nguyễn Hiển Vinh***