TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 - HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 202/2026/HS-ST
Ngày 19/05/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Minh Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đàm Thị Kim Thanh

Bà Nguyễn Đình Hùng

- Thư ký phiên toà: Ông Dương Tuấn Duy - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 5 - Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội tham gia phiên toà*:* Bà Vũ Thị Nhiên - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 136/2026/TLST-HS ngày 26 tháng 03 năm 2026 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 151/2026/QĐXXST-HS ngày 02/04/2026, quyết định hoãn phiên tòa số 39/2026/HSST-QĐ ngày 24/04/2026, thông báo mở lại phiên tòa ngày 04/05/2026 đối với các bị cáo:

1. Đàm Công L, sinh năm 1997; Nơi ĐKHKTT và nơi ở: Thôn H, xã V, tỉnh Hưng Yên; Nghề nghiệp: Tự Do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đàm Văn D (đã chết); Con bà: Lê Thị N - sinh năm 1963; A, chị, em: Có 03 người, bị cáo là thứ ba; Vợ: Đỗ Thị N1 - sinh năm 1997; Con: Có 02 con. Lớn sinh năm 2021, nhỏ sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Theo D1 chỉ bản số 3796 ngày 21/08/2025 do Trại tạm giam số 01 (PC11A) – Công an thành phố H lập bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt (đầu thú) ngày 19/8/2025. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố H. (Có mặt).

2. Đinh Văn H, sinh năm 1998. Nơi ĐKHKTT và nơi ở: Thôn P, xã V, tỉnh Hưng Yên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đinh Văn D2 – sinh năm 1961; Con bà: Trần Thị B – sinh năm 1967; A, chị, em: Có 03 người. Bị can là thứ ba; Vợ: Lại Thị Diễm Q - sinh năm 2005; Con: Có 01

con, sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Theo D1 chỉ bản số 4316 ngày 15/09/2025 do Trại tạm giam số 01 (PC11A) – Công an thành phố H lập bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt (đầu thú) ngày 09/9/2025. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố H. (Có mặt).

3. Hoàng Văn C, sinh năm 2001. HKTT và nơi ở: Bản Lốm L1, xã Q, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 09/12; dân tộc: Kháng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn V - sinh năm 1982; Con bà: Lò Thị P - sinh năm 1982; A, chị, em: Có 02 người, bị cáo là thứ nhất; Vợ, con: Chưa có; Theo D1 chỉ bản số 4568 ngày 30/09/2025 do Trại tạm giam số 01 (PC11A) – Công an thành phố H lập bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt (đầu thú) ngày 22/9/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố H. (Có mặt).

4. Nguyễn Văn D3, sinh năm 1983. HKTT và chỗ ở: Thôn T, xã N, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn L2 - sinh năm 1958; Con bà: Lê Thị T - sinh năm 1957; A, chị, em: Có 03 người. Bị can là thứ hai; Vợ: Đỗ Thị P1 - sinh năm 1989; Con: Có 02 con. Lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự Theo D1 chỉ bản số 0019 ngày 28/12/2025 do Phân trại tạm giam N – Công an thành phố H lập bị cáo có 01 tiền án.

Nhân thân:

Ngày 11/3/2024, Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội (nay là Toà Phúc thẩm Toà án nhân dân tối cao tại Hà Nội) xử phạt 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 36 tháng về tội Đánh bạc. (Chưa được xóa)

Ngày 31/5/2018, Toà án nhân dân tỉnh Hưng Yên xử phạt 24 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc. (Đã được xóa)

Bị cáo bị bắt (truy nã) ngày 28/12/2025. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố H. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đàm Văn N2 (sinh năm 1972; trú tại số nhà C, ngõ B, phố B, phường H, thành phố Hà Nội) là đối tượng có nhiều tiền án về tội Tổ chức đánh bạc và không có nghề nghiệp. Để có tiền chi tiêu cá nhân, đầu tháng 4/2024, N2 đã bàn bạc, thống nhất với Nguyễn Văn T1 (sinh năm 1984; trú tại thôn N, xã N, tỉnh

Hưng Yên) và Đỗ Văn T2 (sinh năm 1988; trú tại thôn P, xã V, tỉnh Hưng Yên); đều là những đối tượng có tiền án, tiền sự về việc cùng nhau Tổ chức đánh bạc dưới hình thức chơi xóc đĩa trên phương tiện đường thủy di chuyển trên sông H thuộc địa phận xã B, thành phố Hà Nội nhằm thu lời bất chính. Các đối tượng thống nhất sử dụng thuyền sẵn có của N2 (là chiếc thuyền vỏ sắt, màu nâu đỏ, chiều dài 13,5m, chiều rộng 03m, chiều cao 02m, có mái che và phủ bạt màu xanh, không lắp động cơ, không gắn biển số đăng ký) neo đậu tại khu vực Làng chài xã B, thành phố Hà Nội làm phương tiện để tổ chức đánh bạc. Các đối tượng tổ chức đánh bạc theo 02 ca: Ca 1 từ 23 giờ ngày hôm trước đến 01 giờ sáng ngày hôm sau; ca 2 nối tiếp từ 01 giờ sáng đến 03 giờ sáng. Theo thoả thuận, N2 có trách nhiệm tìm người đánh bạc, bố trí người làm nhiệm vụ cảnh giới, thuê người đưa đón những người đánh bạc bằng xe ô tô (chở từ địa điểm tập kết tại cây xăng Đ2 thuộc xã B, thành phố Hà Nội đến địa điểm xuống thuyền tại đình làng G thuộc xã B); còn T1 và T2 có nhiệm vụ giữ trật tự tại địa điểm đánh bạc. Để hoạt động, các đối tượng đã thuê:

1. Nguyễn Mạnh C1 (sinh năm 1985; trú tại thôn N, xã N, tỉnh Hưng Yên) làm nhiệm vụ chuẩn bị bát đĩa, quân vị, ghế ngồi, nước uống phục vụ việc đánh bạc và được nhóm tổ chức đánh bạc trả 500.000 đồng/ca.

2. Đỗ Văn V1 (sinh năm 1990) và Đinh Văn Q1 (sinh năm 1989) cùng trú tại thôn P, xã V, tỉnh Hưng Yên làm nhiệm vụ xóc cái và được nhóm tổ chức đánh bạc trả 500.000 đồng/ca.

3. Cao Xuân H1 (sinh năm 1988; trú tại thôn N, xã N, tỉnh Hưng Yên), Nguyễn Quý Q2 (sinh năm 1991; trú tại thôn N, xã N, tỉnh Hưng Yên) và Đỗ Văn C2 (sinh năm 1991; trú tại thôn Đ, xã Đ, tỉnh Hưng Yên) có nhiệm vụ thu và quản lý tiền Hồ lỳ phục vụ hoạt động tổ chức đánh bạc và được nhóm tổ chức đánh bạc trả 300.000 đồng/ca. Nguyễn Văn L5 (sinh năm 1987; trú tại thôn N, xã N, tỉnh Hưng Yên – là em trai Nguyễn Văn T1); làm hồ lỳ và được trả 200.000 đồng/ca.

4. Nguyễn Văn B1 (sinh năm 1989; trú tại thôn P, xã M, tỉnh Hưng Yên) và Bùi Mạnh T3 (sinh năm 1984; trú tại thôn P, xã M, tỉnh Hưng Yên) làm nhiệm vụ lái thuyền nhỏ đưa đón những người đánh bạc từ khu vực Đình làng G đưa ra thuyền lớn và được trả từ 700.000 đồng – 900.000 đồng/ca.

5. **Đàm Văn L3** (sinh năm 1997; trú tại thôn H, xã V, tỉnh Hưng Yên) có nhiệm vụ cảnh giới và được trả 300.000 đồng/ca.

6. **Đinh Văn H** (sinh năm 1998; trú tại thôn P, xã V, tỉnh Hưng Yên) và Hoàng Anh T4 (sinh năm 1981; trú tại số A, tổ B, phường H, thành phố Hà Nội)

làm nhiệm vụ bảo vệ, giữ gìn trật tự tại địa điểm đánh bạc và được trả 300.000 đồng/ca.

7. **Hoàng Văn C** (sinh năm 2001; trú tại bản L, xã Q, tỉnh Sơn La) và **Nguyễn Văn D3** (sinh năm 1983; trú tại thôn T, xã N, tỉnh Hưng Yên), Nguyễn Văn H2 (sinh năm 1973; trú tại thôn N, xã N, tỉnh Hưng Yên) và Đỗ Văn T5 (sinh năm 1981; trú tại thôn P, xã V, tỉnh Hưng Yên) có nhiệm vụ sử dụng xe máy để đón người đánh bạc đưa đến điểm tập kết và được trả 200.000 đồng/đêm.

8. Nguyễn Thanh T6 (sinh năm 1983; trú tại số nhà B, phố M, phường B, thành phố Hà Nội) sử dụng xe ô tô 16 chỗ nhãn hiệu Fortransit màu bạc, biển kiểm soát 29B – 618.81 đưa đón những người đánh bạc chờ ở khu vực C, cây xăng Đ2 rồi đưa đến khu vực Đình làng G, xã B để lên thuyền đánh bạc và được trả 1.000.000 đồng/đêm; Nguyễn Văn T7 (sinh năm 1983; trú tại thôn H, xã N, tỉnh Hưng Yên) sử dụng xe ô tô nhãn hiệu Innova, biển kiểm soát 89A – 038.51 đưa đón người đánh bạc ở khu vực thôn N, xã N, tỉnh Hưng Yên đến khu vực cây xăng Đ, khu vực cổng Đ làng G để đi đánh bạc và được trả 300.000 đồng/đêm.

Về cách thức đánh bạc như sau: Người xóc cái cho 04 quân vị vào bên trong bộ B2, úp bát đĩa lại với nhau rồi xóc lên xong hạ xuống xác định kết quả chẵn, lẻ cho việc đánh bạc. Bên tay phải của người xóc cái là bên chẵn còn bên tay trái là bên lẻ. Nếu mở đĩa ra được 04 quân vị đều ngửa hoặc đều sấp, hoặc có 02 quân sấp 02 quân ngửa thì gọi là chẵn; người đặt cửa chẵn thắng, người đặt cửa lẻ thua. Nếu có 03 quân vị ngửa, 01 quân vị sấp hoặc 03 quân vị sấp, 01 quân vị ngửa thì gọi là lẻ; người đặt cửa lẻ thắng, người đặt cửa chẵn thua. Số tiền thắng thua ở mỗi lần xóc cái sẽ được hồ lỳ thu của bên thua trả cho bên thắng (bằng số tiền người đặt cược thắng).

Những người đánh bạc, muốn được đánh bạc trên thuyền phải nộp tiền cho nhóm tổ chức để được tham gia với số tiền từ 500.000 đồng đến 1.000.000 đồng/1 lần lên thuyền. Trung bình trên thuyền có khoảng từ 20 đến 30 người; trong đó có khoảng 10 người ở trong nhóm tổ chức, còn lại khoảng 20 người tham gia đánh bạc. Số tiền thu lợi từ việc Tổ chức đánh bạc, sau khi trừ đi các chi phí thì N2, T1 và T2 chia làm 03 phần, mỗi người hưởng 01 phần.

Kết quả điều tra xác định: Bằng phương thức và thủ đoạn nêu trên, trong khoảng thời gian từ ngày 22/4/2024 đến ngày 28/4/2024, Đàm Văn L3, Đinh Văn H, Hoàng Văn C và Nguyễn Văn D3 đã cùng với Đàm Văn N2, Nguyễn Văn T1 và Đỗ Văn T2 cùng các đồng phạm Tổ chức đánh bạc cho nhiều người. Trong đó có: Đinh Văn Q1 cùng Nguyễn Văn L5 (sinh năm 1971; trú tại số nhà

B, ngách D, phố H, phường H, thành phố Hà Nội); Nguyễn Thị N3 (sinh năm 1975; trú tại số nhà C, ngõ B, phố B, phường H, thành phố Hà Nội; là vợ của bị can N2); Nguyễn Thị Ngọc L4 (sinh năm 1987; trú tại thôn T, xã G, thành phố Hà Nội); Nguyễn Thị Thanh H3 (sinh năm 1977; trú tại số nhà A, ngách B phố B, phường H, thành phố Hà Nội); Nguyễn Thị H4 (sinh năm 1969; trú tại TDP B, phường P, tỉnh Ninh Bình); Nguyễn Đình T8 (sinh năm 1996; trú tại tổ H, phường T, phường L, thành phố Hà Nội); Lê Văn Đ (sinh năm 1975; trú tại thôn N, xã N, tỉnh Hưng Yên); Nguyễn Thị X (sinh năm 1961; trú tại số nhà G, phố K, phường V, thành phố Hà Nội) và Phạm Thị T9 (sinh năm 1986; trú tại số nhà B, phố N, xã N, tỉnh Hưng Yên) thu lời bất chính số tiền 38.500.000 đồng. Cụ thể như sau:

1.1. Ca bạc đêm ngày 22/4/2024 rạng sáng ngày 23/4/2024:

Đàm Công L, Đinh Văn H làm nhiệm vụ bảo vệ, giữ trật tự phục vụ hoạt động tổ chức đánh bạc; Hoàng Văn C và Nguyễn Văn D3 là lái xe đưa đón người đánh bạc cùng với Đàm Văn N2, Nguyễn Văn T1 và Đỗ Văn T2 cùng các đồng phạm Tổ chức đánh bạc cho khoảng 20 người với số tiền đánh bạc khoảng 25.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng. Kết quả điều tra xác định các đối tượng tham gia đánh bạc gồm: Nguyễn Thị Ngọc L4, Nguyễn Thị N3, Nguyễn Thị Thanh H3, Nguyễn Văn L5 (sinh năm 1971), Nguyễn Thị H4 và Nguyễn Đình T8. Trong đó: L4 sử dụng 3.000.000 đồng, N3 sử dụng 3.000.000 đồng, H3 sử dụng 2.000.000 đồng, L5 sử dụng 2.000.000 đồng, H4 sử dụng 3.500.000 đồng, T8 sử dụng 1.700.000 đồng để tham gia đánh bạc. Tổng số tiền 06 bị can sử dụng đánh bạc là 15.200.000 đồng. Luật hưởng 300.000 đồng, H hưởng 300.000 đồng, C và D3 mỗi bị can hưởng 200.000 đồng.

1.2. Ca bạc đêm ngày 23/4/2024, rạng sáng ngày 24/4/2024:

Đàm Công L, Đinh Văn H, Hoàng Văn C và Nguyễn Văn D3 cùng với Đàm Văn N2, Nguyễn Văn T1 và Đỗ Văn T2 cùng các đồng phạm Tổ chức đánh bạc cho khoảng 20 người với số tiền đánh bạc khoảng 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng. Kết quả điều tra xác định các đối tượng tham gia đánh bạc gồm: Nguyễn Thị N3, Nguyễn Đình T8, Nguyễn Thị Ngọc L4, Nguyễn Thị Thanh H3 và Lê Văn Đ. Trong đó: Nên sử dụng 2.000.000 đồng, T8 sử dụng 2.800.000 đồng, L4 sử dụng 6.000.000 đồng, H3 sử dụng 2.000.000 đồng, Đ sử dụng 2.500.000 đồng để tham gia đánh bạc. Tổng số tiền 05 bị can sử dụng đánh bạc là 15.300.000 đồng. Luật hưởng 300.000 đồng, H hưởng 300.000 đồng, C và D3 mỗi bị can hưởng 200.000 đồng.

1.3. Ca bạc đêm ngày 24/4/2024, rạng sáng ngày 25/4/2024:

Đàm Công L, Đinh Văn H, Hoàng Văn C và Nguyễn Văn D3 cùng với Đàm Văn N2, Nguyễn Văn T1 và Đỗ Văn T2 cùng các đồng phạm Tổ chức đánh bạc cho khoảng 20 người với số tiền đánh bạc khoảng 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng. Kết quả điều tra xác định các đối tượng tham gia đánh bạc gồm: Nguyễn Đình T8, Nguyễn Thị Ngọc L4, Nguyễn Thị Thanh H3, Lê Văn Đ, Nguyễn Thị H4, Phạm Thị Tuyến Nguyễn Văn L5 (sinh năm 1971) và Đinh Văn Q1. Trong đó: T8 sử dụng 1.800.000 đồng, L4 sử dụng 5.000.000 đồng, H3 sử dụng 2.000.000 đồng, Đ sử dụng 2.500.000 đồng, H4 sử dụng 3.000.000 đồng, T9 sử dụng 3.500.000 đồng, L5 sử dụng 1.000.000 đồng và Q1 sử dụng 2.000.000 đồng để tham gia đánh bạc. Tổng số tiền 08 bị can sử dụng đánh bạc là 20.800.000 đồng. Luật hưởng 300.000 đồng, H hưởng 300.000 đồng, C và D3 mỗi bị can hưởng 200.000 đồng.

1.4. Ca bạc đêm ngày 27/4/2024 rạng sáng ngày 28/4/2024:

Đàm Công L, Đinh Văn H, Hoàng Văn C và Nguyễn Văn D3 cùng với Đàm Văn N2, Nguyễn Văn T1 và Đỗ Văn T2 cùng nhiều người khác tổ chức đánh bạc cho khoảng 20 người với số tiền đánh bạc khoảng 40.000.000 đồng đến 45.000.000 đồng. Kết quả điều tra xác định các đối tượng tham gia đánh bạc gồm: Nguyễn Thị X (1961), Nguyễn Thị Thanh H3 và Nguyễn Thị H4. X sử dụng 6.500.000 đồng, H3 sử dụng 2.000.000 đồng và H4 sử dụng 2.500.000 đồng để tham gia đánh bạc. Tổng số tiền 03 bị can sử dụng đánh bạc là 12.000.000 đồng. Luật hưởng 300.000 đồng, H hưởng 300.000 đồng, C và D3 mỗi bị can hưởng 200.000 đồng.

1.5. Ca bạc đêm ngày 28/4/2024 rạng sáng ngày 29/4/2024:

Đàm Công L, Đinh Văn H, Hoàng Văn C và Nguyễn Văn D3 cùng với Đàm Văn N2, Nguyễn Văn T1 và Đỗ Văn T2 cùng các đồng phạm Tổ chức đánh bạc cho khoảng 14 người với số tiền đánh bạc khoảng 25.000.000 đồng. Kết quả điều tra xác định các đối tượng tham gia đánh bạc gồm: Nguyễn Thị N3, Nguyễn Thị X (1961), Nguyễn Đình T8 và Nguyễn Thị Thanh H3 và Nguyễn Văn L5 (sinh năm 1971). Nên sử dụng 3.000.000 đồng, X sử dụng 5.700.000 đồng, T8 sử dụng 1.600.000 đồng, H3 sử dụng 2.000.000 đồng và L5 sử dụng 500.000 đồng để tham gia đánh bạc. Tổng số tiền 05 bị can sử dụng đánh bạc là 12.800.000 đồng. Luật hưởng 300.000 đồng, H hưởng 300.000 đồng, C và D3 mỗi bị can hưởng 200.000 đồng.

Như vậy, từ ngày 22/4/2024 đến ngày 28/4/2024, Đàm Công L, Đinh Văn H, Hoàng Văn C và Nguyễn Văn D3 cùng với Đàm Văn N2, Nguyễn Văn T1 và Đỗ Văn T2 cùng các đồng phạm đã Tổ chức cho nhiều người đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa trên thuyền với số tiền đánh bạc từ khoảng 25.00.000 đồng –

khoảng 45.000.000 đồng/ca. Số tiền thu lời bất chính tổng cộng là 38.500.000 đồng. Trong đó, Luật và H mỗi bị can hưởng 1.500.000 đồng, C và D3 mỗi bị can hưởng 1.000.000 đồng.

Ngày 03/10/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã khởi tố Đàm Văn N2 và 32 bị can khác về các tội Tổ chức đánh bạc và Đánh bạc quy định tại các khoản 1, Điều 322 và các khoản 1, 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Ngày 20/9/2025, Toà án nhân dân thành phố Hà Nội đã xét xử và tuyên phạt đối với 30 bị cáo.

Sau khi phạm tội, Đàm Công L, Đinh Văn H, Hoàng Văn C và Nguyễn Văn D3 bỏ trốn và bị Cơ quan điều tra truy nã. Trong các ngày 19/8/2025, 09/9/2025, 21/9/2025, Đàm Công L, Đinh Văn H và Hoàng Văn C đến Cơ quan điều tra đầu thú. Ngày 28/12/2025, Nguyễn Văn D3 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra bắt giữ.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại Cáo trạng số: 709/CT - VKS ngày 25/03/2026 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố các bị cáo Đinh Văn H, Đàm Công L, Hoàng Văn C và Nguyễn Văn D3 đã phạm tội Tổ chức đánh bạc, quy định tại điểm b, c, d, khoản 1, Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa thấy rằng hành vi của bị cáo Đinh Văn H, Đàm Công L, Hoàng Văn C và Nguyễn Văn D3 đã cấu thành tội Tổ chức đánh bạc, quy định tại điểm b, c, d, khoản 1, Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt đề nghị:

Áp dụng điểm b, c, d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo **Đàm Công L, Đinh Văn H, Hoàng Văn C**

Đề nghị xử phạt các bị cáo với mức án sau:

- Bị cáo **Đàm Công L** từ **12 - 15** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/08/2025.

- Bị cáo **Đinh Văn H** từ **12 - 15** tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 09/09/2025.

- Bị cáo **Hoàng Văn C** từ **12 - 15** tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 22/09/2025.

Áp dụng điểm b, c, d, khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 56; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo **Nguyễn Văn D3**

Đề nghị xử phạt:

- Bị cáo **Nguyễn Văn D3** từ **15 - 18** tháng tù về tội "Tổ chức đánh bạc". Buộc bị cáo Nguyễn Văn D3 phải chấp hành hình phạt 01 năm 06 tháng tù của Bản án hình sự phúc thẩm số 165/HSPT/2024 ngày 11/03/2024 của Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội (nay là Toà Phúc thẩm Toà án nhân dân tối cao tại Hà Nội) đã cho hưởng án treo.

Tổng hợp hình phạt chung của hai bản án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt **33 - 36** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2025 được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 14/03/2023 đến ngày 23/03/2023 của Bản án số 165/2024/HSPT đã được hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS năm 2015.

- Đề nghị buộc bị cáo Đàm Công L và Đinh Văn H truy nộp mỗi bị cáo số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo Hoàng Văn C và Nguyễn Văn D3 truy nộp mỗi bị cáo số tiền 1.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

Nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là sai, vi phạm pháp luật. Mong HĐXX cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo không có ý kiến gì và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xét lời khai nhận của các bị cáo Đinh Văn H, Đàm Công L, Hoàng Văn C và Nguyễn Văn D3 tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm S đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ ngày 22/4/2024 đến ngày 28/4/2024, Đàm Công L, Đinh Văn H, Hoàng Văn C và Nguyễn Văn D3 có hành vi giúp sức cho việc tổ chức đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa trên tàu vỏ sắt neo đậu trên sông H tại khu vực xã B, thành phố Hà Nội. Trong đó: Luật và H làm nhiệm vụ cảnh giới cho việc đánh bạc; C và D3 là lái xe đưa đón các đối tượng tham gia đánh bạc. Kết quả điều tra xác định số tiền đánh bạc từ 25.000.000 đồng đến 45.000.000 đồng/ca; số người tham gia đánh bạc từ 20 người đến 30 người. Luật và H mỗi bị cáo thu lời bất chính số tiền 1.500.000 đồng, C và D3 mỗi bị cáo thu lời bất chính số tiền 1.000.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Đinh Văn H, Đàm Công L, Hoàng Văn C và Nguyễn Văn D3 đã phạm tội Tổ chức đánh bạc, quy định tại các điểm b, c, d, khoản 1, Điều 322 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội các tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[3] Trong vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều giữ vai trò giúp sức trong việc tổ chức đánh bạc với vai trò thứ yếu. Cụ thể đối với Đàm Công L, Đinh Văn H có nhiệm vụ cảnh giới, Hoàng Văn C và Nguyễn Văn D3 dùng xe máy để chở các con bạc đến xới bạc và được đối tượng Nguyễn Mạnh C1 trả công mỗi ngày 200.000 đồng đến 300.000 đồng. Số tiền các bị cáo hưởng lợi là không lớn. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm trật tự công cộng được bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội nên cần phải xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng:

- Các bị cáo Đàm Công L, Đinh Văn H, Hoàng Văn C và Nguyễn Văn D3 phạm tội 02 lần trở lên nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng tại điểm g, khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Xét nhân thân bị cáo **Nguyễn Văn D3** có 01 tiền án: Ngày 11/3/2024, Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội (nay là Toà Phúc thẩm Toà án nhân dân tối cao tại Hà Nội) xử phạt 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 36 tháng về tội Đánh bạc theo luật định tiền án của bị cáo chưa được xóa nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng TNHS theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ:

Các bị cáo tại phiên tòa hôm nay, tại cơ quan điều tra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo Đinh Văn H, Đàm Công L, Hoàng Văn C sau khi phạm tội đã ra đầu thú, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, nuôi con nhỏ. Vì vậy các bị cáo H, Luật, C được áp dụng khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự. Cho các bị cáo được hưởng mức án dưới khung hình phạt cũng đủ giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Xét thấy các bị cáo không có công ăn việc làm và thu nhập ổn định và không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[7] Buộc bị cáo Đàm Công L và Đinh Văn H truy nộp mỗi bị cáo số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo Hoàng Văn C và Nguyễn Văn D3 truy nộp mỗi bị cáo số tiền 1.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước là số tiền các bị cáo hưởng từ việc thực hiện tội phạm.

Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS đối với các bị cáo và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[10] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Đinh Văn H, Đàm Công L, Hoàng Văn C và Nguyễn Văn D3 phạm tội Tổ chức đánh bạc.

1. Về hình phạt:

Căn cứ điểm b, c, d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự; (Điều 328 Bộ luật Tố tụng Hình sự đối với Đinh Văn H và Đàm Công L).

Xử phạt: bị cáo Đàm Công L 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/8/2025. Bị cáo đã chấp hành xong.

Trả tự do cho bị cáo Đàm Công L ngay tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Xử phạt: bị cáo Đinh Văn H 08 (Tháng) 10 (Mười) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/09/2025. Bị cáo đã chấp hành xong.

Trả tự do cho bị cáo Đinh Văn H ngay tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Xử phạt: bị cáo Hoàng Văn C 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/9/2025.

Căn cứ điểm b, c, d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 56; Điều 38 Bộ luật hình sự**.**

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn D3 18 (Mười tám) tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn D3 phải chấp hành hình phạt 01 năm 06 tháng tù của Bản án hình sự phúc thẩm số 165/2024/HSPT ngày 11/03/2024 của Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội (nay là Toà Phúc thẩm Toà án nhân dân tối cao tại Hà Nội) đã cho hưởng án treo nay chuyển thành tù giam

Tổng hợp hình phạt chung của hai bản án bị cáo Nguyễn Văn D3 phải chấp hành hình phạt 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2025 được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 14/03/2023 đến ngày 23/03/2023 của Bản án số 165/2024/HSPT đã được hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Buộc bị cáo Đàm Công L và Đinh Văn H mỗi bị cáo truy nộp số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo Hoàng Văn C và Nguyễn Văn D3 mỗi bị cáo truy nộp số tiền 1.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

3. Về án phí : Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm

4. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Những người tham gia tố tụng;
- TANDTP Hà Nội;
- Công an TP Hà Nội;
-VKSND; PTHA DS khu vực 5 - Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án;

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Nam

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội , *ngày 20 tháng 10 năm 2022*

THÔNG BÁO

SỬA CHỮA, BỔ SUNG BẢN ÁN

Căn cứ các điều 45, 260 và 261 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Xét thấy Bản án hình sự sơ thẩm số: **217/2022/HS-ST** ngày **26/09/2022** của Tòa án nhân dân quận Long Biên – Hà Nội.

Có những sai sót do lỗi đánh máy, cần được bổ sung, sửa đổi như sau:

- Tại trang số 18 dòng thứ 18, 19 tính từ trên xuống có ghi:

"…Xử phạt: bị cáo Phạm Minh Đ1 20 (Hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/12/20221.…"

Nay được sửa chữa, bổ sung như sau:

"…Xử phạt: bị cáo Phạm Minh Đ1 20 (Hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2021.…"

Nơi nhận
- *TAND tp. Hà Nội;*
- *VKSND quận Long Biên;*
- *Công an quận Long Biên;*
- *CC Thi hành án DS quận Long Biên;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ*
- *Lưu VP/TA*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Minh Nam