TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ PHỦ LÝ** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập -Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 138/2024/HS-ST.
Ngày 30 - 8 - 2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

-Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Xuyên.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phạm Minh Đán và ông Nguyễn Minh Đức.

Thư ký phiên toà: Bà Đỗ Thị Nhung - Là Thư ký của Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Trần Văn Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 129/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 138/2024/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2024, đối với bị cáo:

Mai Hải Đ, sinh năm 1980 tại Hà Nam; nơi ĐKHKTT: Tổ 7, phường MK, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; chỗ ở: Tổ 13, phường THĐ, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Mai Văn V (đã chết) và bà: Lương Thị Kim X; vợ: Phạm Thị L, sinh năm 1985 (đã ly hôn); con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/5/2024 đến nay; hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên toà.

* *Người làm chứng:* Anh Trịnh Cao D, sinh năm 1979; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 27/5/2024, Mai Hải Đ điều khiển xe mô tô biển số 90B2-936.40 đi từ nhà đến khu vực ngã tư đường Lê Công Thanh giao với đường Phạm Ngọc Thạch tìm mua ma túy sử dụng. Đ gặp một người đàn ông khoảng 40 tuổi, Đ hỏi người đàn ông "anh có biết chỗ nào mua hàng không, mua hộ em". Người đàn ông trả lời "chú lấy loại gì, mua bao nhiêu", Đ nói "anh lấy em quả hai trăm" và đưa cho người đàn ông số tiền 200.000đ. Người đàn ông cầm tiền và bảo Đ đứng đợi, sau đó người đàn ông này đi về hướng đường Lê Lợi giao với đường Nguyễn Viết Xuân khoảng 10 phút sau thì quay lại đưa cho Đ 01 gói giấy bạc màu vàng và nói "hàng bên trong". Đ cầm và cất gói ma túy vào túi quần đang mặc rồi điều khiển xe mô tô đi về để sử dụng ma tuý. Khi Đ đi đến trước

cửa số nhà 09 ngõ 225 đường Lê Lợi thuộc tổ 9, phường Lương Khánh Thiện, thành phố Phủ Lý thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang.

* Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì kí hiệu QT01; 01 xe mô tô biển kiểm soát 90B2-936.40.

Ngày 28/5/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Mai Hải Đ tại tổ 13, phường THĐ, thành phố PL, tỉnh Hà Nam. Kết quả không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại bản Kết luận giám định số 373/KL-KTHS ngày 31/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Mẫu chất bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,105g (không phẩy một trăm linh năm gam) loại: Heroine (Heroin).

Từ nội dung trên, bản cáo trạng số 135/CT-VKS-PL ngày 13/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố Mai Hải Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như đã nêu trong bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố bị cáo Mai Hải Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt Mai Hải Đ từ 15 đến 18 tháng tù. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+ Về xử lý vật chứng của vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn trả sau giám định cùng bao gói; tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô biển kiểm soát 90B2-936.40.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện tương tự như bản cáo trạng đã truy tố và nhất trí với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã công bố tại phiên tòa. Bị cáo không tranh luận bào chữa gì. Lời nói sau cùng bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố: Những người tiến hành tố tụng này đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến

hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra. Hội đồng xét xử thấy cơ bản phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng về diễn biến vụ án, kết luận giám định cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được cơ quan điều tra thu thập. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 27/5/2024, tại tổ 9, phường Lương Khánh Thiện, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà nam. Mai Hải Đ đang cất giữ trái phép 0,105 gam chất ma túy, loại Heroine trong túi quần, mục đích để sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý truy tố đối với Mai Hải Đ là có căn cứ, phù hợp với pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo Mai Hải Đ là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy và các chất gây nghiện, gây mất trật tự an toàn trong xã hội và là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác. Bản thân bị cáo là người có năng lực pháp luật nhưng chỉ vì ham muốn hưởng thụ cảm giác của bản thân mà bị cáo đã dấn thân vào con đường phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải ra một bản án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và nâng cao hiệu quả công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do không có nguồn thu nhập, mục đích tàng trữ để sử dụng nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng:

- Đối với toàn bộ số Heroin hoàn trả sau giám định cùng bao gói, được niêm phong trong phong bì ghi "Mẫu vật hoàn trả QT01" là vật cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Sirius biển kiểm soát 90B2-936.40 là tài sản hợp pháp của Mai Hải Đ, bị cáo đã sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[7] Về các tình tiết khác: Đối với người đàn ông khoảng 40 tuổi, Đ khai gặp ở tổ 9, phường Minh Khai, thành phố Phủ Lý đã bán ma túy cho Đ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch người này nên không đủ căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố: Bị cáo Mai Hải Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

[2] Xử phạt bị cáo Mai Hải Đ 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/5/2024.

[3] Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì được niêm phong số 373/KTHS, mặt trước của phong bì niêm phong ghi "Mẫu vật hoàn trả QT01".

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius biển kiểm soát 90B2-936.40, số máy: E3X9E516353, số khung: RLQ4E3220JY105348.

(Tình trạng như biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 14/8/2024).

[4] Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Mai Hải Đ phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu

cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:
- TAND Tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- CQCSĐT Công an thành phố Phủ Lý;
- CQTHAHS Công an thành phố Phủ Lý;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Xuyên