

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN YÊN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH BẮC GIANG Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 45/2024/HS-ST

Ngày 27/6/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN YÊN, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Bùi Tư Duy

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Giáp Thị Hiền;

Ông Trần Văn Thiện.

- Thư ký phiên toà: Bà Dương Thị Hương - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Yên tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Tiến Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2024/TLST-HS ngày 09/5/2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 127/2024/QĐXXST-HS ngày 11/6/2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Ngọc T, sinh năm 2003;

Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không có; Sinh năm 2003;

Quê quán và nơi thường trú: Thôn D, xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hoá: 12/12;
Nghề nghiệp: Sinh viên; Chức vụ: Không có;

Con ông Nguyễn Ngọc C, sinh năm 1981 và bà Lê Thị T1, sinh năm 1981; Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không có;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt tại phiên tòa)

* Bị hại: Anh Ngô Duy M, sinh năm 2005. (có mặt).

Nơi thường trú: thôn S, xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1976. (có mặt)

Nơi thường trú: thôn S, xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang.

- Ông Nguyễn Ngọc C, sinh năm 1981. (có mặt)

- Bà Lê Thị T1, sinh năm 1981. (có mặt)

Đều thường trú: thôn D, xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 13/02/2024, anh Ngô Duy M, sinh năm 2005 trú tại thôn S và Nguyễn Ngọc T, sinh năm 2003 trú tại thôn D cùng ở xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang và một số người đi đá bóng ở sân bóng T, thị trấn N, huyện T, tỉnh Bắc Giang. Đến khoảng 19 giờ 20 cùng ngày, sau khi kết thúc trận đấu đã xảy ra xô xát giữa anh M và T. Nguyên nhân là do T bị một số người trong đội bóng nói T đá không tốt trong trận đấu khiến đội bị thua nên T nói anh M không chuyển bóng cho T và đá bóng ngu. Bực tức anh M nên T đi đến vị trí anh M đang ngồi và dùng chân phải đang đi giày thể thao đá trúng vào vùng mặt bên trái làm anh M gục và nằm xuống sân bóng. Mọi người có mặt vào can ngăn T và đưa anh M đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Y. Sau đó đi khám tại Bệnh viện Mắt trong ngày 14/2/2024. Cùng ngày, anh M chuyển về Bệnh viện đa khoa tỉnh B điều trị thương tích từ ngày 14/02/2024 đến ngày 19/02/2024 thì về nhà điều trị tiếp.

Ngày 22/02/2024, anh M làm đơn trình báo sự việc bị T đá gây thương tích đến Công an thị trấn N, huyện T. Ngày 23/02/2024, CQĐT làm việc với Nguyễn Ngọc T khai nhận dùng chân phải đá vào mặt anh M và tự nguyện giao nộp cho Công an thị trấn N: 01 đôi giày thể thao màu xanh, viền đế màu cam, cỡ 41, nhãn hiệu Wika, tình trạng cũ, đã qua sử dụng. T khai đây là đôi giày T đeo khi đá vào vùng mặt gây thương tích cho anh Ngô Duy M.

Tại biên xem xét dấu vết trên thân thể của anh Ngô Duy M do Công an thị trấn N lập ngày 22/02/2024 tại Trạm y tế xã T, huyện T, tỉnh Bắc Giang phát hiện mắt trái bị chấn thương, phản xạ ánh sáng âm tính, mi mắt sưng nề, xuất huyết dưới kết mạc, có vết sẹo nông kích thước 1,5x0x5 cm, vùng đuôi lông mày trái.

Tại biên bản làm việc ngày 05/3/2024 của Cơ quan điều tra Công an huyện T với Trung tâm y tế huyện Y xác minh thương tích của anh Ngô Duy M cung cấp: Hồi 19 giờ 51 phút ngày 13/02/2024, Trung tâm y tế huyện Y tiếp nhận bệnh nhân Ngô Duy M, sinh năm 2005, trú tại thôn S, xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang đến khám bệnh nhân tỉnh, tiếp xúc tốt, có vết xây xát ở gần đuôi lông mày bên trái và gò má trái. Tiến hành chỉ định, chụp CT Scanner sọ não đối với

anh M, kết quả: không thấy bất thường nội sọ, có hình ảnh vỡ xoang hàm trái, tụ dịch xoang hàm trái. Gia đình từ chối nhập viện mà xin tự đưa bệnh nhân lên tuyến trên để kiểm tra.

Tại Giấy chứng nhận thương tích ngày 27/02/2024 của Bệnh viện đa khoa tỉnh B ghi nhận tình trạng thương tích của anh Ngô Duy M: Bệnh nhân tỉnh, thị lực mắt phải:10/10; mắt trái sáng tối (-); Mắt trái mi nề tím, xước da mi, xuất huyết dưới kết mạc, giác mạc trong, tiền phòng sạch, đồng tử giãn nhiều khi chiếu đèn, thủy tinh thể trong, đáy mắt võng mạc gai thị hồng; CT: hình ảnh gãy thành trước - thành ngoài xoang hàm, gãy thành dưới thành ngoài ổ mắt trái, tụ dịch xoang hàm và xoang sàng trái, sưng phần mềm vùng gò má trái, phì đại các cuốn mũi hai bên, ưu thế bên trái, lệch nhẹ vách ngăn mũi).

Tại Giấy nhận thương tích số 12 ngày 18/3/2024 của Bệnh viện mắt trung ương đối với anh Ngô Duy M xác định tình trạng thương tích lúc đến khám: MT mi nề, kết mạc cương tụ, đồng tử giãn 4mm, RAPD (+), thể thủy tinh trong, dịch kính sạch, võng mạc hồng, còn ánh trung tâm, gai thị không phù, không xuất huyết, C/D=0,6. MP Y, C1=0,5. Thị lực không kính: MP:20/20; MT:ST(-). Nhãn áp: MP 17mmHG; MT: 17mmHg.

Tại Bản kết giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 2133/24/KLTTCT-TTP ngày 29/02/2024 của Trung tâm pháp y - Bệnh viện Đakho tỉnh B kết luận thương tích của anh Ngô Duy M:

Các kết quả chính: Thương tích vết sẹo nông vùng đuôi cung mày trái kích thước nhỏ: 3%. Chạm thương vùng má trái không còn dấu vết: 0%. Thương tích: Đụng dập nhãn cầu và tổ chức mắt, tổn thương dây thần kinh thị giác + CT Scanner mắt kết luận: Vỡ thành ngoài và sàn ổ mắt trái + Khám chuyên khoa mắt kết luận: Mắt phải bình thường. Mắt trái chấn thương đụng dập nhãn cầu. Tổn thương dây thần kinh thị giác: 45%. CT Scanner mắt kết luận: Hình ảnh vỡ thành trước, thành ngoài xoang hàm trái: 9%; Kết luận: Căn cứ Thông số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y1 quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Ngô Duy M tại thời điểm giám định là: 51% (*Năm một phần trăm*).

Ngày 29/02/2024, Công an thị trấn N chuyển vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T để giải quyết theo thẩm quyền. Ngày 06/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã tiến hành lập biên bản xác định hiện trường nơi xảy ra vụ việc.

Ngày 06/3/2024, Cơ quan điều tra tổ chức thực nghiệm điều tra hành vi T đá gây thương tích cho anh M vào ngày 13/02/2024. Kết quả thực nghiệm: T đưa chân phải lên đá theo hướng từ sau về trước, từ phải sang trái vào mặt của

anh M. Mu bàn chân phải của T tiếp xúc trực tiếp vào gò má trái và khu vực dưới lông mày trái của anh M.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận thương tích của anh M là do bị cáo gây ra, bị cáo nhất trí với bản kết luận thương tích trên.

Tại phiên tòa người bị hại không đề nghị bị cáo phải bồi thường gì khác và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại Bản Cáo trạng số 38/CT-VKS ngày 08 tháng 5 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang đã truy tố các bị cáo T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 2 Điều 134.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận hành vi “Cố ý gây thương tích” của mình, lời thừa nhận của các bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 2 Điều Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Ngọc T.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc T từ 28 tháng đến 30 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 56 tháng đến 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/6/2024. Giao bị cáo cho UBND xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Ngoài ra còn đề nghị xử lý về vật chứng, án phí.

Tại phiên tòa, bị cáo tự bào chữa: bị cáo nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang, truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, bị cáo đề nghị được hưởng mức án thấp nhất và đề nghị được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của C2 tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh, điều khoản áp dụng:

Căn cứ vào biên bản xác định hiện trường và lời khai của các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan người làm chứng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, có đủ cơ sở xác định bị cáo Nguyễn Ngọc T là người gây thương tích cho anh Ngô Duy M. Cụ thể, khoảng 19 giờ 20 phút ngày 13/02/2024, tại khu vực sân bóng nhân tạo ở tổ dân phố T, thị trấn N, huyện T, tỉnh Bắc Giang; Nguyễn Ngọc T và anh Ngô Duy M ở trong cùng đội bóng, sau khi trận bóng kết thúc và đội bị thua nên T và anh M xảy ra mâu thuẫn cãi nhau. T bực tức đã dùng chân phải đi giày thể thao màu xanh, viền đế màu cam, cỡ 41, nhãn hiệu Wika, đá một phát trúng vào gò má trái và mắt trái gây thương tích cho anh M.

Căn cứ vào Giấy chứng nhận thương tích ngày 27/02/2024 của Bệnh viện đa khoa tỉnh B ghi nhận tình trạng thương tích của anh Ngô Duy M; Giấy chứng nhận thương tích số 12/2024/CNTT-KHTH ngày 18/3/2024 của Bệnh viện M2; Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 2133/24/KLTTCT-TTPY ngày 29/02/2024 của Trung tâm Pháp y - Bệnh viện đa khoa tỉnh B kết luận: Tổng tỷ lệ thương tích theo phương pháp cộng của Thông tư số 22/2019/TT đối với anh Ngô Duy M là 51%.

Khi gây thương tích cho anh M bị cáo đã đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, vi phạm quyền bất khả xâm phạm về thân thể được pháp luật bảo vệ. Căn cứ vào tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại là 51%. Do đó, Viện kiểm sát truy tố các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích”, quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội cần được chấp nhận.

Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương nên cần phải xử phạt nghiêm khắc, tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động đến gia đình để bồi thường khắc phục hậu quả, bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị được UBND xã T, huyện Y tặng Giấy trong hoạt động thanh niên tình nguyện và bị cáo có ông nội được N thưởng Huân chương chiến hạng 3. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Từ những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo phạm tội lần đầu với hành vi bột phát, bị cáo có nơi cư trú ổn

định, cụ thể rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cho tại ngoại, bị cáo đã chấp hành tốt pháp luật cũng như quy định tại địa phương, nên cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành con người làm ăn lương thiện.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động đến gia đình để bồi thường thiệt hại cho người bị hại số tiền 280.000.000 đồng. Đến nay anh M không yêu cầu đề nghị gì về việc bồi thường. Do đó Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6]. Về vật chứng:

Đối với 01 đôi giày thể thao màu xanh, viền đế màu cam, cỡ 41, nhãn hiệu Wika, đã qua sử dụng, 01 áo khoác dài tay màu đen, tay áo phía trước gắn mác có chữ “adidas”, áo cũ đã qua sử dụng, bụng áo có kẻ sọc màu trắng xám; 01 quần đùi màu tím than, hai bên có kẻ sọc màu trắng, tại ống quần phía trước bên trái có logo màu trắng có chữ “adidas”, tại ống quần phía trước bên phải có biểu tượng màu trắng có chữ “Arsenal” quần cũ, đã qua sử dụng của bị cáo và 01 áo cộc tay màu xanh trắng, phía ngực áo có chữ “ETIHAD AIRWAYS”, áo cũ đã qua sử dụng và 01 quần đùi màu xanh, tại ống quần phía trước bên phải có in logo có chữ “MANCHESTER CITY”, quần cũ, đã qua sử dụng của anh M. Đây là tài sản của bị cáo và của anh M, không liên quan đến hành vi phạm tội, nên cần trả lại.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[8]. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/6/2024. Giao bị cáo cho UBND xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng, án phí, quyền kháng cáo: Căn cứ vào khoản 1, khoản 3

Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, 333 của Bộ luật Tố hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường Quốc hội.

Trả lại bị cáo 01 đôi giày thể thao màu xanh, viền đế màu cam, cỡ 41, nhãn hiệu Wika, đã qua sử dụng, 01 áo khoác dài tay màu đen, tay áo phía trước gắn mác có chữ “adidas”, cũ đã qua sử dụng, bụng áo có kẻ sọc màu trắng xám; 01 quần đùi màu tím than, hai bên có kẻ sọc màu trắng, tại ống quần phía trước bên trái có logo màu trắng có chữ “adidas”, tại ống quần phía trước bên phải có biểu tượng màu trắng có chữ “Arsenal” quần cũ, đã qua sử dụng;

Trả lại anh M1 01 áo cộc tay màu xanh trắng, phía ngực áo có chữ “ETIHAD AIRWAYS”, áo cũ đã qua sử dụng và 01 quần đùi màu xanh, tại ống quần phía trước bên phải có in logo có chữ “MANCHESTER CITY”, quần cũ, đã qua sử dụng.

Bị cáo Nguyễn Ngọc T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND, THADS, Công an huyện;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Bị cáo, bị hại;
- Người có QLVN liên quan;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Tư Duy