TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIÊN DU** **TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2024/HS-ST
Ngày 21/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Hưng.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Thắng; Nguyễn Hữu Xuyên
- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lụa- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2024, đối với các bị cáo:

1/ Tải Seo C, sinh năm 2005; Giới tính: Nam

HKTT: Thôn Pố Lồ, xã Pố Lồ, huyện Hoàng Su Phì, tỉnh Hà Giang; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tải Sào Phong, sinh năm 1974 và bà Lù Thị Vẽ, sinh năm 1974; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ 03; Vợ, con: Không

- Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/8/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

2/ Lèng Thanh Hiệp, sinh ngày 21/12/2006; Giới tính: Nam

HKTT: Thôn 7, T, xã T, huyện H, tỉnh H; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lèng Văn P, sinh năm 1983 và bà Ly Thị Á, sinh năm 1988; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Không

- Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/8/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

* Người đại diện cho bị cáo Lèng Thanh H: Bà Ngô Thị N, sinh năm 1994 – Bí thư đoàn thạn niên trường mầm non thị trấn Lim, số 1, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt tại phiên tòa).

* Người bào chữa cho bị cáo H và bị cáo C: Ông Nguyễn Văn H – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt tại phiên tòa).

* Bị hại: Chị Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1972; (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Đ, xã Đ, huyện T, tỉnh B.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Tải Sào P, sinh năm 1974
HKTT: Thôn P, xã P1, huyện H, tỉnh H. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau: Ngày 07/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh nhận được đơn trình báo của chị Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1972, hộ khẩu thường trú (HKTT) tại thôn Đại Trung, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh về việc bị cướp giật 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X vỏ màu trắng.

Quá trình điều tra, xác minh, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Tiên Du đã làm rõ nội dung vụ việc như sau: Ngày 25/7/2024, do không có tiền chi tiêu cá nhân nên Tải Seo C đến cửa hàng cầm đồ của chị Đ đặt vấn đề cầm cố chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone X màu trắng 64G của C với số tiền 1.700.000 đồng, có viết hợp đồng cầm đồ, hẹn đến ngày 5/8/2024 đến trả tiền, lấy lại điện thoại. Sáng ngày 04/8/2024, khi C đang ở phòng trọ tại thôn Do Nha, xã Phương Liễu, thị xã Quế Võ thì Hđiều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, không gắn biển kiểm soát đến phòng trọ của C chơi. Tại đây, C nói cho Hbiết việc C cầm cố chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, dung lượng 64GB tại thôn Đại Trung, Đại Đồng và nói "Bạn chở tôi xuống đấy để tôi tìm cách lấy lại điện thoại, bạn đứng ngoài đợi khi nào tôi lấy được điện thoại thì bạn chở tôi bỏ chạy". Hhiểu ý là C sẽ lợi dụng sơ hở của chủ cửa hàng cầm đồ để cướp giật chiếc điện thoại sau đó bỏ chạy. Sau khi nghe C nói vậy thì H đồng ý chở C đi. Khoảng 12 giờ cùng ngày, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, không có biển số chở C đi đến cửa hàng của chị Đ nhưng thấy trong cửa hàng có đông người nên đi lại nhiều vòng qua cửa hàng để quan sát. Sau đó, H chở C quay lại, đỗ xe mô tô ở phía bên ngoài gần cửa hàng của chị Đ rồi nói: "Sao bạn không lấy tiền chuộc điện thoại, làm thế này sau này công an bắt đấy" thì C nói: "Giờ đường cùng rồi, cứ làm cùng tôi có gì sau tôi chịu", nghe C nói vậy thì H đồng ý và ngồi ở xe đợi còn C đi bộ vào gặp chị Đ và nói : "Cho cháu chuộc lại chiếc điện thoại, cô đưa cho cháu điện thoại để nhà thầu trả tiền công đi làm cho cháu thì cháu sẽ chuyển khoản tiền cho cô luôn". Chị Đ tin tưởng nên đưa chiếc điện thoại Iphone X màu trắng mà C đã cầm cố trước đó. C cầm chiếc điện thoại và giả vờ đi loanh quanh cửa hàng để chờ chuyển khoản. Khoảng 2 phút sau thấy chị Đ không để ý, C nhanh chóng cầm chiếc điện thoại chạy ra ngoài, ngồi lên xe máy của H đang đợi sẵn rồi H điều khiển xe bỏ chạy về phòng trọ của C. Chiếc điện thoại chiếm đoạt được của chị Đ, C sử dụng để liên lạc.

Ngày 10/8/2024, C giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, là điện thoại C cướp giật của chị Đ.

Ngày 10/8/2024, Hgiao nộp 01 chiếc xe mô tô BKS 23AH-012.04 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu hồng của Hlà xe và điện thoại Hsử dụng để chở C đi cướp giật và điện thoại liên hệ giữa C và H sau khi cướp giật tài sản.

Tại Kết luận định giá tài sản số 86 ngày 20 tháng 8 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của Ủy ban nhân dân huyện Tiên Du, kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, loại 64GB, số Imei: 353022092001046. Tài sản đã qua sử dụng. Có giá trị còn lại là **1.800.000đ.**

*** Vật chứng chưa xử lý**: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, loại 64GB ; 01 xe mô tô biển kiểm soát 23AH-012.04, 01 chiếc điện thoại Iphone 8 màu hồng.

*** Về trách nhiệm dân sự**: Ngày 27/9/2024, ông Tải Sào P, sinh năm 1974, HKTT tại bản P, xã P, huyện H, tỉnh H (là bố của C) đã bồi thường cho chị Đ số tiền 1.700.000đ. Sau khi nhận tiền, chị Đ không có yêu cầu gì về dân sự.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra, bị cáo Tải Seo C và Lèng Thanh H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Với nội dung trên, bản cáo trạng số 130/CT-VKS – TD ngày 18/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã quyết định truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Tiên Du để xét xử bị cáo Tải Seo C và Lèng Thanh Hvề tội "Cướp giật tài sản" theo khoản 1, Điều 171 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của các bị cáo cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Tải Seo C và Lèng Thanh Hvề tội "Cướp giật tài sản".

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1, Điều 171; điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; điểm o, khoản 1, Điều 52; Điều 38; 17; 58; Bộ luật hình sự

- Xử phạt bị cáo Tải Seo C từ 16 đến 18 tháng tù.

Áp dụng khoản 1, Điều 171; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 91, 101; Điều 38; Điều 17; 58 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lèng Thanh Htừ 10 đến 12 tháng tù.
- Miễn hình phạt bổ sung và án phí HSST cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 BLHS; điều 106 BLTTHS:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, loại 64GB ; 01 xe mô tô biển kiểm soát 23AH-012.04 ; 01 chiếc điện thoại Iphone 8 màu hồng của các bị cáo dùng vào việc phạm tội.

Về dân sự vụ án: Người bị hại đã được bồi thường và không yêu cầu giải quyết, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo C phải trả lại số tiền đã bồi thường thay cho bị cáo. Nên không giải quyết ở vụ án này.

Tại phiên tòa, các bị cáo, Người đại diện cho bị cáo H, người bào chữa cho bị cáo C và H không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các vấn đề khác mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, không khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người làm chứng, kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Do không có tiền nên C đã rủ Hđi cướp giật tài sản, chiếc điện thoại của C, mà C đã mang đến cửa hàng cầm đồ của chị Đ, cầm cố chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone X màu trắng 64G với số tiền 1.700.000 đồng.

Sáng ngày 04/8/2024, khi C đang ở phòng trọ thì H điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, không gắn biển kiểm soát đến phòng trọ của C chơi. Tại đây, C nói cho Hbiết việc C cầm cố chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, dung lượng 64GB tại thôn Đại Trung, Đại Đồng và nói "Bạn chở tôi xuống đấy để tôi tìm cách lấy lại điện thoại, bạn đứng ngoài đợi khi nào tôi lấy được điện thoại thì bạn chở tôi bỏ chạy". H hiểu ý là C sẽ lợi dụng sơ hở của chủ cửa hàng cầm đồ để cướp giật chiếc điện thoại sau đó bỏ chạy. Sau khi nghe C nói vậy thì Hđồng ý chở C đi. Khoảng 12 giờ cùng ngày, Hđiều khiển xe mô tô chở C đi đến cửa hàng của chị Đ nhưng thấy trong cửa hàng có đông người nên đi lại nhiều vòng qua cửa hàng để quan sát. Sau đó, Hchở C quay lại, đỗ xe mô tô ở phía bên ngoài gần cửa hàng của chị Đ rồi nói: "Sao bạn không lấy tiền chuộc điện thoại, làm thế này sau này công an bắt đấy" thì C nói: "Giờ đường cùng rồi, cứ làm cùng tôi có gì sau tôi chịu", nghe C nói vậy thì H đồng ý và ngồi ở xe đợi còn C đi bộ vào gặp chị Đ và nói : "Cho cháu chuộc lại chiếc điện thoại, cô đưa cho cháu điện thoại để nhà thầu trả tiền công đi làm cho cháu thì cháu sẽ chuyển khoản tiền cho cô luôn". Chị Đ tin tưởng nên đưa chiếc điện thoại Iphone X màu trắng mà C đã cầm cố trước đó. C cầm chiếc điện thoại và giả vờ đi loanh quanh cửa hàng để chờ chuyển khoản. Khoảng 2 phút sau thấy chị Đ không để ý, C nhanh chóng cầm chiếc điện thoại chạy ra ngoài, ngồi lên xe máy của H đang đợi sẵn rồi Hđiều khiển xe bỏ chạy về phòng trọ của C. Chiếc điện thoại chiếm đoạt được của chị Đ, C sử dụng để liên lạc. Tổng giá trị tài sản là **1.800.000 đồng**.

Với hành vi dùng thủ đoạn trên Viện kiểm sát truy tố các bị cáo theo khoản 1, Điều 171 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về tài sản của công dân mà còn làm mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang trong xã hội. Nên cần phải xử lý áp dụng hình phạt

tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thì thấy: Quá trình điều tra, truy tố, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, bị cáo C tác động gia đình bồi thường cho người bị hại, các bị cáo sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, nên bị cáo C được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 BLHS. Song bị cáo C phải chịu tình tiết tăng nặng tại điểm o, khoản 1, Điều 52 BLHS xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội.

Bị cáo H được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 BLHS và khi phạm tội, đến ngày xét xử bị cáo chưa đủ 18 tuổi, nên được áp dụng điều 91, 101 BLHS.

Trong vụ án này có tính chất đồng phạm, nhưng giản đơn, không có sự phân công bàn bạc, trong vụ án này bị cáo C có vai trò cao hơn bị cáo H.

[5]Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới giúp các bị cáo cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần phải áp dụng đối với các bị cáo, nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, loại 64GB, Chị Đ đã được gia đình C bồi thường tiền, bị cáo C không lấy lại, 01 xe mô tô biển kiểm soát 23AH-012.04, 01 chiếc điện thoại Iphone 8 màu hồng của Hdùng vào việc phạm tội. Nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[8] Về dân sự vụ án: Người bị hại đã được bồi thường và không yêu cầu giải quyết, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu các bị cáo phải trả lại số tiền đã bồi thường thay cho bị cáo. Nên không giải quyết ở vụ án này.

Về án phí: Các bị cáo sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, nên miễn án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Tải Seo C và Lèng Thanh H phạm tội "Cướp giật tài sản"

Căn cứ vào khoản 1, Điều 171; điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; điểm o, khoản 1, Điều 52; Điều 38; Điều 17; 58; 47 BLHS; Điều 106; 136; 331; 333 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Tải Seo C 16 (Mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/8/2024.

Áp dụng khoản 1, Điều 171; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38; 17; 58; Điều 91; 101; Điều 47 BLHS; Điều 106; 136; 331; 333 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ quốc hội quy định

về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Lèng Thanh H10 (Mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/8/2024.

Tạm giam các bị cáo 45 ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng màn hình bị nứt đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @ dán decan màu đỏ, biển kiểm soát 23AH-012.04, số khung RLHJA 3933PY 147733, số máy JA 70E0217877, dung tích xi lanh 109,2M3 ; 01 chiếc điện thoại Iphone 8 plus màu hồng, đã qua sử dụng. Theo biên bản bàn giao giữa Công an huyện Tiên Du với Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh ngày 18/10/2024.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Các bị cáo; Người đại diện cho bị cáo Hiệp; Người bào chữa cho bị cáo Hcó quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tống đạt bản án, hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

HỘI THẨM NHÂN DÂN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Thắng Nguyễn Hữu Xuyên Nguyễn Tiến Hưng

Nơi nhận:
-TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Tiên Du;VKSND tỉnh Bắc Ninh
- Công an huyện Tiên Du;
- Chi cục THADS huyện Tiên Du;
- những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tiến Hưng

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Ngày 07/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh nhận được đơn trình báo của chị Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1972, hộ khẩu thường trú (HKTT) tại thôn Đại Trung, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh về việc bị cướp giật 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X vỏ màu trắng. (BL40)

Quá trình điều tra, xác minh, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Tiên Du đã làm rõ nội dung vụ việc như sau: Ngày 25/7/2024, do không có tiền chi tiêu cá nhân nên C đến cửa hàng cầm đồ của chị Đ tại thôn Đại Trung, xã Đại Đồng, đặt vấn đề cầm cố chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone X màu trắng 64G của C với số tiền 1.700.000 đồng, có viết hợp đồng cầm đồ, hẹn đến ngày 5/8/2024 đến trả tiền, lấy lại điện thoại. Sáng ngày 04/8/2024, khi C Đ ở phòng trọ tại thôn Do Nha, xã Phương Liễu, thị xã Quế Võ thì Hđiều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, không gắn biển kiểm soát đến phòng trọ của C chơi. Tại đây, C nói cho Hbiết việc C cầm cố chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, dung lượng 64GB tại thôn Đại Trung, Đại Đồng và nói "Bạn chở tôi xuống đấy để tôi tìm cách lấy lại điện thoại, bạn đứng ngoài đợi khi nào tôi lấy được điện thoại thì bạn chở tôi bỏ chạy". Hhiểu ý là C sẽ lợi dụng sơ hở của chủ cửa hàng cầm đồ để cướp giật chiếc điện thoại sau đó bỏ chạy. Sau khi nghe C nói vậy thì Hđồng ý chở C đi. Khoảng 12 giờ cùng ngày, Hđiều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, không có biển số chở C đi đến cửa hàng của chị Đ nhưng thấy trong cửa hàng có đông người nên đi lại nhiều vòng qua cửa hàng để quan sát. Sau đó, Hchở C quay lại, đỗ xe mô tô ở phía bên

ngoài gần cửa hàng của chị Đ rồi nói: "Sao bạn không lấy tiền chuộc điện thoại, làm thế này sau này công an bắt đấy" thì C nói: "Giờ đường cùng rồi, cứ làm cùng tôi có gì sau tôi chịu", nghe C nói vậy thì Hđồng ý và ngồi ở xe đợi còn C đi bộ vào gặp chị Đ và nói : "Cho cháu chuộc lại chiếc điện thoại, cô đưa cho cháu điện thoại để nhà thầu trả tiền công đi làm cho cháu thì cháu sẽ chuyển khoản tiền cho cô luôn". Chị Đ tin tưởng nên đưa chiếc điện thoại Iphone X màu trắng mà C đã cầm cố trước đó. C cầm chiếc điện thoại và giả vờ đi loanh quanh cửa hàng để chờ chuyển khoản. Khoảng 2 phút sau thấy chị Đ không để ý, C nhanh chóng cầm chiếc điện thoại chạy ra ngoài, ngồi lên xe máy của HĐ đợi sẵn rồi Hđiều khiển xe bỏ chạy về phòng trọ của C. Chiếc điện thoại chiếm đoạt được của chị Đ, C sử dụng để liên lạc. (BL 53-55, 49, 50-52, BL63-73,75-85,86-90,121-130)

Ngày 10/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã ra lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Tải Seo C và Lèng Thanh Hiệp.

Ngày 10/8/2024, C giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, là điện thoại C cướp giật của chị Đ. (BL86-90)

Ngày 10/8/2024, Hgiao nộp 01 chiếc xe mô tô BKS 23AH-012.04 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu hồng của Hlà xe và điện thoại Hsử dụng để chở C đi cướp giật và điện thoại liên hệ giữa C và Hsau khi cướp giật tài sản. (BL134)

Tại Kết luận định giá tài sản số 86 ngày 20 tháng 8 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của Ủy ban nhân dân huyện Tiên Du, kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, loại 64GB, số Imei: 353022092001046. Tài sản đã qua sử dụng. Có giá trị còn lại là 1.800.000đ. (BL35)

*** Vật chứng chưa xử lý**: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, loại 64GB ; 01 xe mô tô biển kiểm soát 23AH-012.04, 01 chiếc điện thoại Iphone 8 màu hồng.

*** Về trách nhiệm dân sự**: Ngày 27/9/2024, ông Tải Sào Phong, sinh năm 1974, HKTT tại bản Pố Lồ, xã Pố Lồ, huyện Hoàng Su Phì, tỉnh Hà Giang (là bố của C) đã bồi thường cho chị Đ số tiền 1.700.000đ. Sau khi nhận tiền, chị Đ không có yêu cầu gì về dân sự. (BL46)

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra, bị can Tải Seo C và Lèng Thanh Hđã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Căn cứ vào những tình tiết và chứng cứ nếu trên,

KẾT LUẬN

Ngày 28/7/2024, Tải Seo C đã đến quán cầm đồ của chị Nguyễn Thị Đ tại thôn Đại Trung, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh cầm cố chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, loại 64GB để vay chị Đ số tiền 1.700.000đ. Đến ngày 4/8/2024, C không có tiền để chuộc điện thoại nhưng vẫn muốn lấy lại điện thoại nên nói với Lèng Thanh Hvà nhờ Hchở đến quán chị Đ để C cướp giật lại điện thoại.

Hồi 12 giờ 15 phút ngày 4/8/2024, Hđiều khiển xe chở C đến quán cầm đồ của chị Đ. Tại đây, C giả vờ đến trả tiền chuộc chiếc điện thoại đã cầm cố trước đó rồi nhanh chóng chiếm đoạt chiếc điện thoại, chạy ra ngồi lên xe của Hiệp, Hđiều khiển xe chở C bỏ chạy. Giá trị điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng bị cướp giật là 1.800.000đ.

Như vậy có đủ căn cứ để xác định các bị can có lý lịch dưới đây đã phạm tội như sau:

1. Họ và tên: **Tải Seo C,** sinh năm 2005; Giới tính: Nam;

- Tên gọi khác: Không;
- HKTT: Thôn Pố Lồ, xã Pố Lồ, huyện Hoàng Su Phì, tỉnh Hà Giang;
- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không;
- Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, Chính quyền, Đoàn thể): Không;
- Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Công nhân;
- Họ và tên bố: Tải Sào Phong, sinh năm 1974, Nghề nghiệp: Làm ruộng.
- Họ và tên mẹ: Lù Thị Vẽ, sinh năm 1974, Nghề nghiệp: Làm ruộng.
- Gia đình có 03 chị em, bị can là con thứ ba;
- Vợ con: Chưa có;
- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 10/8/2024 đến nay. Hiện Đ bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh

2. Họ và tên: **Lèng Thanh Hiệp,** sinh ngày 21/12/2006; Giới tính: Nam;

- Tên gọi khác: Không;
- HKTT: Thôn 7 Tả Lèng, xã Túng Sán, huyện Hoàng Su Phì, tỉnh Hà Giang;
- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không;

- Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, Chính quyền, Đoàn thể): Không;

- Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Học sinh;

- Họ và tên bố: Lèng Văn Phong, sinh năm 1983, Nghề nghiệp: Làm ruộng.

- Họ và tên mẹ: Ly Thị Át, sinh năm 1988, Nghề nghiệp: Làm ruộng.

- Gia đình có 02 chị em, bị can là con thứ nhất,

- Vợ con: Chưa có;

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 10/8/2024 đến nay. Hiện Đ bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh

Hành vi nêu trên của bị can Tải Seo C và Lèng Thanh Hđã phạm tội "Cướp giật tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào cướp giật tài sản của người khác, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm"

***Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự**

Quá trình điều tra, truy tố, các bị can đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị can được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị can C tác động đến người nhà thực hiện việc bồi thường, khắc phục hậu quả cho chị Đ nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị can C phải chịu tình tiết tăng nặng xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị can Hkhông có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

QUYẾT ĐỊNH

1. Truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh để xét xử các bị can **Tải Seo C** và **Lèng Thanh H**về tội **"Cướp giật tài sản"** quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

2. Kèm theo cáo trạng có:

- Hồ sơ vụ án gồm:… tập……tờ đánh số thứ tự từ 01 đến……

- Bản kê vật chứng của vụ án (Có biên bản chuyển vật chứng kèm theo)

- Danh sách những người VKS đề nghị Tòa án triệu tập đến phiên tòa.

Nơi nhận: **KT.VIỆN TRƯỞNG**

- TAND huyện Tiên Du;
- VKS tỉnh Bắc Ninh (P2);
- CQĐT Công an huyện Tiên Du;
- Các bị can; Người bào chữa;
- Lưu: HSVA, HSKS, VP.

PHÓ VIỆN TRƯỞNG

Vũ Thuỳ Dương

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Đặng Anh Tiền sinh năm 2004, nơi cư trú tại thôn Trung Thôn, xã Đông Hội,

huyện Đông Anh, TP. Hà Nội và Nguyễn Ngọc Nam sinh năm 2004, nơi cư trú tại Khu Tiền Trong, phường Khắc Niệm, TP. Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh là bạn bè xã hội và đều là đối tượng không có việc làm, không có thu nhập, nên đã rủ nhau đi cướp giật tài sản bán lấy tiền chi tiêu. Tiền và Nam thực hiện 02 lần thực hiện hành vi cướp giật tài sản trên địa bàn huyện Tiên Du, cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 13/3/2024, Tiền điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, không đeo biển kiểm soát, chở Nam đi từ phường Khắc Niệm, TP.Bắc Ninh đến Khu công ngHVsip, vừa đi vừa quan sát những người đi đường xem ai có tài sản sơ hở thì cướp giật. Khi đi đến đoạn đường 6B-KCN Vsip thuộc địa phận thôn Đại Thượng, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, Tiền và Nam thấy chị Đào Thị Ngọc, sinh năm 2001 ở thôn Đại Thượng, xã Đại Đồng Đ điều khiển xe đạp điện đi phía trước cùng chiều, trong giỏ xe chị Ngọc có để 01 chiếc túi xách da màu đen. Tiền bảo Nam: "Cái nào giật được thì bạn giật, không thì để tôi giật sau bạn cầm". Ý Tiền sẽ giật chiếc túi xách này rồi đưa cho Nam. Nam đồng ý. Tiền điều khiển xe mô tô vượt lên áp sát phía bên trái xe đạp điện của chị Ngọc, rồi nhanh chóng dùng tay phải giật chiếc túi xách ở giỏ xe của chị Ngọc đưa cho Nam cầm. Sau đó, Tiền tăng ga phóng xe bỏ chạy ra hướng cầu Đồng Xép lên đường QL1A và chạy về hướng thị trấn Lim. Trên đường đi, Nam bỏ chiếc túi xách ra kiểm tra thấy bên trong có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max màu đen, 01 thẻ công nhân mang tên Đào Thị Ngọc cùng một số đồ dùng cá nhân. Tiền cất chiếc điện thoại này vào túi quần. Còn chiếc túi xách, thẻ công nhân và các đồ dùng cá nhân bên của chị Ngọc, Nam vứt ở rìa đường cao tốc thuộc địa phận Duệ Đông, thị trấn Lim. Sau đó, Tiền điều khiển xe mô tô chở Nam đi đến cửa hàng điện thoại "Bảo Anh Mobile" ở thôn Trung Thôn, xã Đông Hội, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, bán chiếc điện thoại cướp giật được của chị Ngọc cho anh Đào Xuân Đoán, sinh năm 1989 ở cùng thôn với Tiền, là chủ cửa hàng được 1.500.000 đồng. Tiền cầm 800.000 đồng và đưa cho Nam 700.000 đồng. Số tiền trên cả hai đã chi tiêu cá nhân hết (BL: 150-151).

Ngày 16/3/2024, chị Đào Thị Ngọc đã đến cơ quan Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du trình báo sự việc (BL: 32)

Lần thứ hai: Với cách thức như trên, khoảng 20 giờ 30 phút ngày 15/3/2024, Tiền tiếp tục điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, không đeo biển kiểm soát chở Nam đi theo đường liên xã Cống Bựu – Đại Đồng sang địa bàn xã Việt Đoàn, huyện Tiên Du. Khi đi đến địa phận Chợ Sơn, xã Việt Đoàn thì Tiền và Nam thấy chị Ngô Thị Nhung, sinh năm 1998 ở thôn Nội Viên, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du chở sau là chị Ngô Thị Mai sinh năm 2004 (chị Mai là em gái chị Nhung) đi chiều ngược lại. Chị Mai Đ cầm 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu trắng nghe ở tai trái. Thấy vậy, Tiền liền quay đầu xe đuổi theo xe của chị Nhung rồi vượt lên áp sát phía bên trái xe chị Nhung và nhanh chóng dùng tay phải với sang cướp giật chiếc điện thoại của chị Mai. Tiền đưa lại chiếc điện thoại vừa giật được của chị Mai cho Nam rồi tăng ga phóng xe bỏ chạy về hướng cầu Đồng

Xép, qua địa bàn thành phố Từ Sơn về huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội. Tiền đến cửa hàng điện thoại "Bảo Anh Mobile" và bán chiếc điện thoại vừa cướp giật được cho anh Đoán với giá 1.000.000 đồng. Tiền chia cho Nam 500.000 đồng. Số tiền trên cả hai đã chi tiêu cá nhân hết. (BL: 156-157; 210-211).

Ngày 16/3/2024, chị Ngô Thị Mai đã đến cơ quan Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du trình báo sự việc (BL: 49).

Ngày 19/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã ra Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Đặng Anh Tiền và Nguyễn Ngọc Nam về hành vi "Cướp giật tài sản".

Ngày 25/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du ra Yêu cầu số 728 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Du định giá 02 chiếc điện thoại di động mà Đặng Anh Tiền và Nguyễn Ngọc Nam đã cướp giật của chị Đào Thị Ngọc ngày 13/3/2024 và chị Ngô Thị Mai ngày 15/3/2024 (BL: 27).

Ngày 08/4/2024, tại Bản kết luận định giá tài sản số 44 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Du kết luận:

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max, màu đen, có dung lượng 64GB. Tài sản đã qua sử dụng. Có giá trị còn lại là 4.500.000 đồng.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu trắng, có dung lượng 64GB. Tài sản đã qua sử dụng. Có giá trị còn lại là 8.000.000 đồng. (BL: 29).

Về thu giữ vật chứng:

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, đeo biển kiểm soát 29S2-069.97, số khung RLHJA3927N015286, số máy JA39E2511509 do Đặng Anh Tiền tự nguyện giao nộp ngày 19/3/2024 (BL: 126).

- 01 chiếc thẻ nhân viên của Công ty TNHH Wisol Hà Nội, mang tên Đào Thị Ngọc thu giữ ngày 19/3/2024, trong quá trình thân dẫn Đặng Anh Tiền đến nơi các bị can vứt túi và đồ dùng cá nhân của chị Ngọc tại địa điểm cạnh đường dẫn từ TL 276 vào QL1A thuộc địa phận thôn Duệ Đông, thị trấn Lim, huyện Tiên Du (BL: 135).

- 01 chiếc đĩa DVD bên trong có lưu giữ 04 đoạn video clip dữ liệu camera an ninh tại quán điện thoại Bảo Anh Mobile của anh Đào Xuân Đoán thể hiện hình ảnh Đặng Anh Tiền đến cửa hàng của anh bán chiếc điện thoại di động iphone XS max màu trắng vào ngày 13/3/2024 và chiếc điện thoại di động iphone 11 Pro Max vào ngày 15/3/2024, do anh Đoán tự nguyện giao nộp ngày 19/3/2024 (BL: 71).

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone XS max, màu đen của chị Đào Thị Ngọc và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu trắng của chị Ngô Thị Mai. Sau khi Tiền và Ngọc bán 02 chiếc điện thoại này cho anh Đào Xuân Đoán. Anh Đoán đã tháo linh kiện điện thoại của 02 chiếc điện thoại này và thay thế,

bán cho khách đến sửa chữa điện thoại. Anh Đoán không biết tên tuổi, địa chỉ của những người khách này, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du chưa thu hồi được 02 chiếc điện thoại để trả lại cho chị Ngọc và chị Mai (BL: 89-90).

- Đối với chiếc túi xách màu đen và các đồ cá nhân trong túi của chị Ngô Thị Mai. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã thân dẫn Đặng Anh Tiền, Nguyễn Ngọc Nam đến nơi mà các bị can khai đã vứt các tài sản này. Tuy nhiên, quá trình thân dẫn không phát hiện và thu giữ đồ vật, tài sản gì. Chị Mai không yêu cầu định giá các tài sản này do giá trị tài sản không lớn (BL: 70).

Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave, màu trắng mà Đặng Anh Tiền điều khiển chở Nguyễn Ngọc Nam cướp giật điện thoại vào ngày 13/3/2024 và 15/3/2024. Quá trình điều tra xác định, chiếc xe này đăng ký biển kiểm soát số 29S2-069.97, chủ sở hữu là anh Đặng Anh Tú, sinh năm 2000 (anh Tú là anh trai của Đặng Anh Tiền). Anh Tú không biết Tiền sử dụng chiếc xe trên để cướp giật tài sản. Ngày 01/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã trả lại chiếc xe trên cho anh Tiền là phù hợp (BL: 97, 101, 102).

Đối với chiếc thẻ nhân viên mang tên Đào Thị Ngọc là tài sản của chị Ngọc. Ngày 10/5/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã trả lại chiếc thẻ trên cho chị Ngọc là phù hợp (BL: 48).

***Về bồi thường dân sự*:**

Đặng Anh Tiền và Nguyễn Ngọc Nam đã tác động đến mẹ đẻ là chị Nguyễn Thị Viên sinh năm 1978 và chị Nguyễn Thị Luyến, sinh năm 1976 và đề bồi thường cho chị Đào Thị Ngọc số tiền 4.500.000 đồng và chị Ngô Thị Mai số tiền 8.000.000 đồng. Chị Ngọc và chị Mai đã nhận đủ số tiền, không yêu cầu các bị can phải bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị can (BL: 66; 67; 69; 71)

Chị Nguyễn Thị Viên và chị Nguyễn Thị Luyến không yêu cầu các bị can phải trả lại số tiền đã bồi thường cho người bị hại.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du, Đặng Anh Tiền và Nguyễn Ngọc Nam đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân và đồng phạm như đã nêu ở trên.

Căn cứ vào các tình tiết, chứng cứ nêu trên,

KẾT LUẬN

Trong 02 ngày 13/3/2024 và 15/3/2024, trên địa bàn huyện Tiên Du, Đặng Anh Tiền có hành vi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, đăng ký biển kiểm soát 29S2-069.97 chở Nguyễn Ngọc Nam 02 lần cướp giật tài sản của người khác với tổng giá trị tài sản là 12.500.000 đồng, cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 13/3/2024, tại đoạn đường 6B-KCN

Vsip thuộc địa phận thôn Đại Thượng, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, Tiền và Nam áp sát và giật được 01 chiếc điện thoại di động Iphone XS max màu đen, có trị giá 4.500.000 đồng của chị Đào Thị Ngọc. Sau đó, bán được 1.500.000 đồng, Tiền chia cho Nam 700.000 đồng. Số tiền trên cả hai cùng tiêu sài hết.

Lần thứ hai: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 15/3/2024, tại chợ Sơn, xã Việt Đoàn, huyện Tiên Du, Tiền và Nam áp sát giật 01 Iphone 11 Promax màu trắng, có trị giá 8.000.000 đồng của chị Ngô Thị Mai. Sau đó, bán bán được 1.000.000 đồng, Tiền và Nam chia nhau mỗi người 500.000 đồng và tiêu sài cá nhân hết.

Như vậy có đủ căn cứ để xác định các bị can có lý lịch dưới đây đã phạm tội như sau:

1. Họ và tên: **Đặng Anh Tiền - sinh năm 2004** tại huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội

- Tên gọi khác: Không; - Giới tính: Nam;

- Nơi cư trú: thôn Trung Thôn, xã Đông Hội, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội

- Quốc tịch: Việt Nam; - Dân tộc: Kinh; - Tôn giáo: Không;

- Trình độ học vấn: Lớp 08/12; - Nghề nghiệp: Lao động tự do;

- Họ và tên bố: Đặng Văn Tiến – Sinh năm 1967;

- Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Viên - Sinh năm 1978;

- Gia đình bị can có 03 anh em, bị can là con thứ ba.

- Vợ, con: Chưa có;

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Tại Bản án số 515/2023/HS-PT, ngày 22/6/2023 của Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt Đặng Anh Tiền 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội Gây rối trật tự công cộng theo điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS. Khi phạm tội Đặng Anh Tiền chưa đủ 18 tuổi.

- Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 19/3/2024 đến nay. Hiện bị can Đ bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

2. Họ và tên: **Nguyễn Ngọc Nam - sinh năm 2004** tại TP Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh

- Tên gọi khác: Không; - Giới tính: Nam;

- Nơi cư trú: khu Tiền Trong, phường Khắc Niệm, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh

- Quốc tịch: Việt Nam; - Dân tộc: Kinh; - Tôn giáo: Không;

- Trình độ học vấn: Lớp 09/12; - Nghề nghiệp: Lao động tự do;

- Họ và tên bố: Nguyễn Văn Trang – Sinh năm 1976;

- Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Luyến - Sinh năm 1976;

- Gia đình bị can có 03 chị em, bị can là con thứ ba.

- Vợ, con: Chưa có;

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Tại Bản án số 02/2022/GĐ&NCTN-HSPT ngày 19/01/2022 của Toà án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xử phạt Nguyễn Ngọc Nam 20 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng theo điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS. Khi phạm tội Nguyễn Ngọc Nam chưa đủ 18 tuổi.

- Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 19/3/2024 đến nay. Hiện bị can Đ bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh.

Hành vi nêu trên của các bị can Đặng Anh Tiền và Nguyễn Ngọc Nam đã phạm tội: "Cướp giật tài sản" quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự quy định:

"2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

d. Dùng thủ đoạn nguy hiểm".

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị can:

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị can 02 lần thực hiện hành vi phạm tội, các lần đều cấu thành tội "Cướp giật tài sản" nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "phạm tội 02 lần trở lên" theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố, các bị can đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Các bị can đã tác động đến gia đình bồi thường cho người bị hại. Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị can. Nên các bị can được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Liên quan trong vụ án này có anh Đào Xuân Đoán là người mua 02 chiếc điện thoại di động mà Đặng Anh Tiền và Nguyễn Ngọc Nam đã cướp giật ngày 13/3/2024 và 15/3/2024. Khi mua 02 chiếc điện thoại này anh Đoán không biết, Tiền và Nam nói với anh Đoán đây là điện thoại của người khác cầm cố, không lấy lại. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du không xử lý đối với anh Đoán là phù hợp.

Đối với anh Đặng Anh Tú, anh Tú không biết Đặng Anh Tiền sử dụng chiếc xe mô tô biển kiểm soát 29S2-069.97 để đi cướp giật tài sản. Do đó, Cơ quan Cảnh sát

điều tra Công an huyện Tiên Du không xử lý đối với anh Tú là phù hợp.

QUYẾT ĐỊNH

1. Truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh để xét xử các bị can Đặng Anh Tiền và Nguyễn Ngọc Nam về tội: "Cướp giật tài sản" theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

2. Kèm theo Cáo trạng có:

+ Hồ sơ vụ án gồm: 01 tập, gồm ….. tờ được đánh số thứ tự từ 01 đến hết.

+ Bản kê vật chứng.

+ Danh sách những người được VKS đề nghị Tòa án triệu tập đến phiên tòa./.

Nơi nhận:
- TAND huyện Tiên Du;
- Phòng 2 - VKSND tỉnh Bắc Ninh (b/c);
- Cơ quan CSĐT CA. H Tiên Du;
- Các bị can;
- Lưu: HSVA, HSKS, VP.

KT.VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG

Nguyễn Thị Mai Anh