TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NGHI LỘC** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2019/HS-ST

Ngày 27-8-2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Đức Thúy.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Xuân Vinh

2. Ông Lê Quang Hòa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Dung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 44/2019/TLST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/2019/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. **Hoàng Văn H1**, sinh ngày 26 tháng 6 năm 1964 tại thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: khối 10, phường Nghi Th, thị xã C, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hoá: 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Th1 và bà Nguyễn Thị M; vợ Nguyễn Thị Th2 và có 03 con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 22 tháng 2 năm 2019 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An. Có mặt.

2. **Lê Thanh H2**, sinh ngày 10 tháng 12 năm 1964 tại huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm 6, xã Nghi Th, huyện N, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hoá: 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T và bà Lê Thị P; vợ Nguyễn Thị V và có 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 22 tháng 2 năm 2019 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Sáng ngày 15 tháng 02 năm 2019, Hoàng Văn H1 đi uống cà phê tại quán cà phê dọc đường Bình Minh thuộc địa phận phường Nghi Thủy, thị xã Cửa Lò thì gặp một người đàn ông tên là D (chưa xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể). Tại đây, qua nói chuyện, D đã nhờ H1 mua hộ vật liệu nổ để khai thác đá thì H1 đã nảy sinh ý định tìm mua nguồn vật liệu nổ bán lại cho D để kiếm lời nên đồng ý.

Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 21 tháng 02 năm 2019, Hoàng Văn H1 điện thoại cho Lê Thanh H2 nhờ mua thuốc nổ thì H2 đồng ý nên H1 đã gọi điện cho D để hỏi số lượng vật liệu nổ cụ thể cần mua. D trả lời số lượng cần là 24kg thuốc nổ, 170 kíp nổ và 80 mét dây cháy chậm.

Sau khi nhận được điện thoại của Hoàng Văn H1, Lê Thanh H2 liền đi xe máy đến nhà Nguyễn Văn N (là anh em bên vợ của H2) để nhờ mua vật liệu nổ thì N nói "Nếu cần sẽ đi lấy cho". Sau khi được N thông báo giá cả cụ thể, H2 điện thoại thông báo cho H1 là mua được vật liệu nổ. H1 hỏi giá thì H2 nói "300.000 đồng/ 01 bịch chứa 2kg thuốc nổ". H1 điện lại cho D hỏi số lượng cụ thể vật liệu nổ cần mua thì D nói "mua 24kg thuốc nổ, kíp nổ 170 cái và khoảng 80 mét dây cháy chậm". H1 báo giá "350.000 đồng 01 bịch, kíp 10.000 đồng 1 cái và 5.000 đồng 1 mét dây cháy chậm" thì D đồng ý. H1 điện lại cho H2 đặt mua 24 kg thuốc nổ và bảo Hải trưa ngày 22 tháng 01 năm 2019 chở xuống nhà H1 tại khối 10, phường Nghi T, thị xã C, tỉnh Nghệ An thì H1 sẽ trả công cho H2 số tiền 500.000 đồng.

Khoảng 8 giờ ngày 22 tháng 02 năm 2019, Lê Thanh H2 đi xuống cảng Cửa Lò mua của một người đàn ông không quen biết 172 kíp nổ đựng trong 02 hộp cát tông và 86,2 mét dây cháy chậm đựng trong túi ni lông với giá 200.000 đồng. Khoảng 11 giờ cùng ngày, sau khi Lê Thanh H2 mua được 24kg thuốc nổ từ nhà Nguyễn Văn N, H2 đã chở đến nhà H1 nhưng không gặp H2 nên điện thoại cho H1 thì H1 nói H2 đưa thuốc nổ cất ở nhà dưới. Khi H2 về đến nhà thì thấy H2 đang ngồi uống nước tại nhà trên. H1 đi xuống nhà dưới, thấy có 01 bì xác rắn màu cam, biết là thuốc nổ do H2 đem đến nên mở ra kiểm tra rồi lấy 01 hộp cát tông chứa 100 kíp nổ bỏ vào trong bì và buộc bì lại. Sau đó, H1 lấy giấy gói 20 kíp khác và bỏ vào trong túi quần đang mặc. Số còn lại là 52 kíp nổ và 86,2 mét dây cháy chậm, H1 bỏ vào thùng xốp rồi cất tại nhà với mục đích khi nào lấy được tiền của D mới bàn giao số vật liệu nổ còn lại. Sau đó, H1 nhờ H2 xuống gian nhà dưới ôm bì xác rắn màu cam cùng với Hòa đi giao cho khách, H2 đồng ý. Hải ngồi sau xe máy biển kiểm soát 37M3 – 0240 để ôm vật liệu nổ còn H1 điều khiển xe đi đến điểm hẹn trước với D tại khu công nghiệp Nam

Cấm, huyện Nghi Lộc. Khi cả hai đi đến khu vực đường rẽ vào xóm 5, xã Nghi X, huyện Nghi L, tỉnh Nghệ An thì bị tổ công tác Đồn biên phòng Cửa khẩu Cảng Cửa Lò – Bến Thủy phối hợp với Phòng phòng chống ma túy và tội phạm thuộc Bộ chỉ huy Bộ đội Biên phòng tỉnh Nghệ An kiểm tra phát hiện. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong tang vật.

Tại biên bản mở niêm phong, cân xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 24 tháng 02 năm 2019 của Cơ quan an ninh điều tra, Công an tỉnh Nghệ An xác định: tổng khối lượng của 120 thỏi hình trụ màu nâu là 24 kg; 02 đoạn dây màu đen có tổng chiều dài 86,2 mét và 172 ống kim loại nghi kíp nổ.

Tại bản Kết luận giám định số 261/KL-PC09 (CN) ngày 28 tháng 02 năm 2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: "Mười hai mẫu vật (ký hiệu từ M1 đến M12) gửi giám định đều là thuốc nổ công nghiệp (thuốc nổ Amonit). Thuốc nổ công nghiệp thường được sử dụng để phá đá, mở đường hoặc khai thác khoáng sản; Ba mẫu vật (ký hiệu M13, M14, M17) gửi giám định đều là kíp nổ đốt số 8, vỏ nhôm. Kíp nổ đốt được dùng để kích nổ các loại thuốc nổ; Hai mẫu vật (ký hiệu M15 và M16) gửi tới giám định đều là dây cháy chậm. Dây cháy chậm được dùng để dẫn lửa cho kíp nổ đốt".

Tại Bản Cáo trạng số 102/CT-VKS-P1 ngày 17 tháng 6 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo Hoàng Văn H1, Lê Thanh H2 về tội "Vận chuyển, mua bán trái phép vật liệu nổ" theo điểm b khoản 2 Điều 305 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, các bị cáo Hoàng Văn H1, Lê Thanh H2 đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định, các quyết định, hành vi của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An cũng như của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đối với vụ án.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An giữ quyền công tố và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Hoàng Văn H1, Lê Thanh H2 về tội "Vận chuyển, mua bán trái phép vật liệu nổ", đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Điểm b khoản 2 Điều 305; điểm s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hoàng Văn H1 từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 27/8/2019). Trả tự do cho bị cáo H1 ngay tại phiên tòa.

- Điểm b khoản 2 Điều 305; điểm s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Lê Thanh H2 từ 26 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 27/8/2019).Trả tự do cho bị cáo H2 ngay tại phiên tòa.

Về vật chứng: 12 túi bóng màu trắng, trong mỗi túi chứa 10 thỏi chất nổ Amonit có trọng lượng 24 kg; 86,2 mét dây cháy chậm, 172 kíp nổ đốt vỏ nhôm số 8 hiện đang được gửi giữ tại kho vật liệu nổ thuộc Công ty cổ phần thương mại và xây dựng Bình An đề nghị tịch thu và tiêu hủy.

01 xe máy hiệu SYM SHARK màu nâu, biển kiểm soát 37M3 – 0240 và 01 xe máy hiệu JUPITER MX màu đỏ - bạc, biển kiểm soát 37L7 – 6563 đã trả lại cho chủ sở hữu.

01 chiếc điện thoại SAMSUNG GALAXY J2 màu đồng, đã qua sử dụng và 01 chiếc điện thoại NOKIA màu xanh, đã qua sử dụng; đề nghị tịch thu, sung quỹ nhà nước.

Tại phiên tòa, các bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Đồn biên phòng cửa khẩu cảng Cửa Lò - Bến Thủy thuộc Bộ chỉ huy bộ đội biên phòng tỉnh Nghệ An, Cơ quan an ninh điều tra Công an tỉnh Nghệ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh, khung hình phạt: Tại phiên toà hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố.

Xét lời khai của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án thì đã có đủ

cơ sở kết luận: Vào ngày 21 tháng 02 năm 2019, Hoàng Văn H1 đã nhờ Lê Thanh H2 mua 24kg thuốc nổ Amonit để bán cho người đàn ông tên D nhằm mục đích kiếm lời. Hải đã mua được 24kg thuốc nổ Amonit giao cho Hòa, bản thân H1 đã tìm mua của một người đàn ông không quen biết 172 kíp nổ và 86,2 mét dây cháy chậm rồi đem về nhà cất giữ. Sau đó, H1 đã lấy 100 kíp nổ bỏ vào trong bì xác rắn do H2 đưa đến, lấy thêm 20 kíp nổ gói trong tờ giấy rồi bỏ vào túi quần. Số còn lại là 52 kíp nổ và 02 cuộn dây cháy chậm H1 bỏ vào thùng xốp cất tại nhà. Hòa và Hải đã dùng xe máy biển kiểm soát 37M3 - 0240 chở vật liệu nổ đi bán, khi đến ngã tư xã Nghi Xá, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An thì bị phát hiện bắt giữ. Như vậy, hành vi của các bị cáo Hoàng Văn H1, Lê Thanh H2 đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vận chuyển, mua bán trái phép vật liệu nổ", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 305 của Bộ luật hình sự năm 2015. Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất vụ án; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Vụ án thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý vật liệu nổ của Nhà nước, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn công cộng do đó cần xét xử nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn cả hai bị cáo đều là người thực hiện hành vi phạm tội nhưng vai trò, nhân thân của các bị cáo là khác nhau nên cần đánh giá nhân thân, vai trò cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của từng bị cáo trong vụ án.

Đối với bị cáo Hoàng Văn H1 là người liên hệ với bị cáo H2 để mua 24kg thuốc nổ Amonit, trực tiếp đi mua 172 kíp nổ và 86,2 mét dây cháy chậm do vậy, bị cáo H1 phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án.

Đối với bị cáo Lê Thanh H2, là người trực tiếp đi mua 24kg thuốc nổ và chở đến nhà cho bị cáo H1 và cùng H1 dùng xe máy biển kiểm soát 37M3 - 0240 chở vật liệu nổ đi tiêu thụ nên bị cáo H2 phải chịu vai trò sau H1.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Hoàng Văn H1 trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo H1 đã có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bố bị cáo H1 là ông Hoàng Văn Th1 được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì, bị cáo H1 hiện tại tuổi đã cao, sức khỏe yếu bị xuất huyết đường ruột đang phải cấp cứu tại bệnh viện. Do vậy cần giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự

khoan hồng của pháp luật và cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

Bị cáo Lê Thanh H2 trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo H2 đã có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bố mẹ bị cáo H2 là ông Lê Văn T và bà Lê Thị P được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhất vì có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, bị cáo H2 hiện tại tuổi đã cao, sức khỏe yếu. Do vậy cần giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về hình phạt bổ sung: tại khoản 5 Điều 305 của Bộ luật Hình sự 2015 quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt quản chế hoặc cấm cư trú từ 01 năm đến 05 năm", tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ tại hồ sơ vụ án và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa thì các bị cáo Hoàng Văn H1, Lê Thanh H2 làm nghề buôn bán, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Đối với người đàn ông tên D là người đã nhờ bị cáo Hoàng Văn H1 mua vật liệu nổ. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã phối hợp với Công an thị xã Quán Hành, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An để tiến hành rà soát, xác minh theo lời khai của bị cáo H1 nhưng không có kết quả. Cơ quan điều tra phối hợp với các lực lượng chức năng tiếp tục xác minh, truy tìm, khi có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông đã bán kíp nổ và dây cháy chậm cho bị cáo Hoàng Văn H1: do không xác định được lai lịch, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan an ninh điều tra Công an tỉnh Nghệ An không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với Nguyễn Văn N: theo lời khai của Lê Thanh H2 thì N là người đã mua hộ 24kg thuốc nổ cho H2. Tuy nhiên, quá trình điều tra, ông N không thừa nhận đồng thời khẳng định không thực hiện hành vi mua hộ thuốc nổ cho H2. Lời khai của bị cáo H2 là chứng cứ duy nhất nên không có căn cứ để xử lý đối với ông Nguyễn Văn N.

[6] Về vật chứng: Đối với 12 túi bóng màu trắng, trong mỗi túi chứa 10 thỏi chất nổ Amonit có trọng lượng 24 kg; 86,2 mét dây cháy chậm, 172 kíp nổ đốt vỏ nhôm số 8 là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu và tiêu hủy.

Đối với 01 xe máy hiệu SYM SHARK màu nâu, biển kiểm soát 37M3 – 0240 và 01 xe máy hiệu JUPITER MX màu đỏ - bạc, biển kiểm soát 37L7 – 6563 đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp với quy định.

Đối với 01 chiếc điện thoại SAMSUNG GALAXY J2 màu đồng, đã qua sử dụng và 01 chiếc điện thoại NOKIA màu xanh, đã qua sử dụng được xác định là phương tiện phạm tội, cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[7] Về án phí: các bị cáo Hoàng Văn H1, Lê Thanh H2 phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm b khoản 2 Điều 305; điểm s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, khoản 1 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Điều 69 Luật thi hành án hình sự;

- Khoản 2, điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn H1, Lê Thanh H2 phạm tội "*Vận chuyển, mua bán trái phép vật liệu nổ*".

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn H1 **03 (Ba) năm** tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 27/8/2019). Giao bị cáo Hoàng Văn H1 cho UBND phường Nghi Th, thị xã C, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Hoàng Văn H1 có trách nhiệm phối hợp với UBND phường Nghi Th, thị xã C, tỉnh Nghệ An trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trả tự do cho bị cáo H1 ngay tại phiên tòa.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thanh H2 **02 (hai) 06 (sáu) tháng** tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 27/8/2019). Giao bị cáo Lê Thanh H2 cho UBND xã Nghi Th, huyện N, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Lê Thanh H2 có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Nghi Th, huyện N, tỉnh Nghệ An trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trả tự do cho bị cáo H2 ngay tại phiên tòa.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì phải báo cho cơ quan thi hành án để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án theo quy định tại Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy 12 túi bóng màu trắng, trong mỗi túi chứa 10 thỏi chất nổ Amonit có trọng lượng 24 kg; 86,2 mét dây cháy chậm, 172 kíp nổ đốt vỏ nhôm số 8.

(Vật chứng hiện đang được gửi tại kho vật liệu nổ của Công ty cổ phần thương mại và xây dựng Bình An theo Biên bản gửi vật liệu nổ ngày 28 tháng 02 năm 2019).

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại SAMSUNG GALAXY J2 màu đồng, đã qua sử dụng và 01 chiếc điện thoại NOKIA màu xanh, đã qua sử dụng

(Vật chứng hiện còn tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Lộc, có đặc điểm tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18 tháng 6 năm 2019).

3. Về án phí: Buộc các bị cáo Hoàng Văn H1, Lê Thanh H2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Nghi Lộc;
- VKS tỉnh Nghệ An;
- Công an huyện Nghi Lộc;
- Chi cục thi hành án huyện Nghi Lộc;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Đức Thúy