

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **241** /2017/HSST
Ngày: 22/11/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- * Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông **Nguyễn Việt Hưng**
- * Các Hội thẩm nhân dân:** - Ông **Phùng Văn Tàu**
- Bà **Nguyễn Thị Thủy**
- * Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Bà **Nguyễn Thị Hồng Nhung** - Thư ký
Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội
- * Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa:**
Ông Đào Xuân Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 239/2017/HSST ngày 31/10/2017 đối với bị cáo:

LƯƠNG THANH T, sinh năm 1995; trú tại: thôn L, xã S, huyện T, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; con ông Lương Văn C và bà Trần Thị N; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/7/2017 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Danh chỉ bản số 412 lập ngày 23/7/2017 tại Công an quận Hà Đông. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** Anh Lê Văn V, sinh năm 1978; trú tại: thôn D, xã H, huyện C, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Ngày 17/7/2017, Lương Thanh T lên Hà Nội để tìm việc làm. Đến ngày 18/7/2017, do hết tiền ăn nhưng chưa tìm được việc nên T mua 01 con dao nhọn (loại dao gọt hoa quả, dài khoảng hơn 20cm) với ý định sẽ đi cướp tài sản. T bẻ phần mũi nhọn của dao và mài lưỡi dao cho bớt sắc để hạn chế sự nguy hiểm khi sử dụng, rồi cất vào chiếc cặp da đeo trên người. Đêm ngày 19/7/2017, T đi xe buýt đến bến xe Yên

Nghĩa - Hà Đông, sau đó đi bộ về hướng thị trấn Chúc Sơn, huyện Chương Mỹ để tìm cơ hội cướp tài sản. Khoảng 00 giờ 45 phút ngày 20/7/2017, T đi đến khu vực Huyện ủy huyện Chương Mỹ thì nhìn thấy xe taxi của anh Lê Văn V đỗ một mình bên đường nên nảy sinh ý định cướp tài sản của anh V. T lên xe ngồi ở ghế trước cạnh lái xe và bảo anh V chở đến bến xe Yên Nghĩa. Khi đi đến giữa cầu Mai Lĩnh, thuộc địa bàn phường Đồng Mai, quận Hà Đông, thấy khu vực này vắng người, T rút dao dí vào cổ anh V để khống chế nhằm chiếm đoạt tài sản. Ngay lúc đó anh V hoảng sợ, phanh gấp làm xe chết máy và dùng hai tay tóm vào lưỡi dao giằng co với T, làm lưỡi dao bị cong và anh V bị thương tích ở lòng hai bàn tay. Sau đó, anh V mở cửa xe chạy ra ngoài tri hô cướp. T chèo qua ghế lái thấy có 01 chiếc điện thoại Iphone 5S và 01 chiếc điện thoại Nokia X1 của anh V để trong xe nên đã lấy cả hai chiếc điện thoại rồi ra khỏi xe bỏ chạy. Thấy có người đuổi theo, T bỏ lại 02 chiếc điện thoại trên cầu Mai Lĩnh rồi chạy trốn. T chạy vào một ngõ nhỏ, nhưng do ngõ cụt nên T vứt chiếc cặp da và con dao ở trong ngõ, sau đó quay lại nằm trốn sát bờ tường Nghĩa trang liệt sỹ phường Đồng Mai. Khoảng 03 giờ cùng ngày, T bị cơ quan Công an và quần chúng nhân dân phát hiện bắt giữ.

Vật chứng đã thu giữ gồm: 01 chiếc cặp da bên trong có 01 chiếc ví màu nâu; 01 con dao dài 23,5cm; 01 chiếc điện thoại Iphone 5S và 01 chiếc điện thoại Nokia X1.

Tại kết luận định giá tài sản số 165A/KL-HĐĐG ngày 23/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hà Đông xác định: 01 chiếc điện thoại Iphone 5S và 01 chiếc điện thoại Nokia X1 có tổng trị giá 2.600.000 đồng.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Lê Văn V 02 chiếc điện thoại trên. Anh V đã nhận lại tài sản, đồng thời tự nguyện từ chối giám định thương tích ở lòng hai bàn tay và không yêu cầu bồi thường dân sự.

Tại Cáo trạng số 244/CT-VKS ngày 31/10/2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Lương Thanh T về tội “**Cướp tài sản**” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm d khoản 2 Điều 133; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt Lương Thanh T từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 01 chiếc cặp da, 01 con dao dài 23,5cm; trả lại bị cáo 01 chiếc ví màu nâu.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai nhận tội của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 17/7/2017, Lương Thanh T lên Hà Nội với mục đích để tìm việc làm. Tuy nhiên, do chưa tìm được việc, lại hết tiền ăn nên T mua 01 con dao gọt hoa quả dài khoảng hơn 20cm với ý định sẽ đi cướp tài sản. Khoảng 00 giờ 45 phút ngày 20/7/2017, khi nhìn thấy anh Lê Văn V đỗ xe taxi một mình bên đường, T nảy sinh ý định cướp tài sản của anh V nên bảo anh V chở đến bến xe Yên Nghĩa. Khi đi đến cầu Mai Lĩnh, thuộc địa bàn phường Đồng Mai, quận Hà Đông, thấy khu vực này vắng người, T rút dao dí vào cổ anh V để khống chế và đã chiếm đoạt của anh V 01 chiếc điện thoại Iphone 5S và 01 chiếc điện thoại Nokia X1, tổng trị giá 2.600.000 đồng rồi chạy trốn. Đến 03 giờ cùng ngày thì bị cơ quan Công an và quần chúng nhân dân phát hiện bắt giữ.

Hành vi dùng vũ lực chiếm đoạt tài sản có trị giá 2.600.000 đồng của bị cáo là trái phép, đã có đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Bị cáo sử dụng dao để khống chế chiếm đoạt tài sản là thuộc trường hợp “*Sử dụng phương tiện nguy hiểm*”. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo về tội “***Cướp tài sản***” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất ổn định tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân, do vậy cần có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm.

Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Lê Văn V đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xét.

Về xử lý vật chứng: Vật chứng đã thu giữ gồm 01 chiếc cặp da và 01 con dao dài 23,5cm là công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu tiêu hủy. Đơi với 01 chiếc ví màu nâu không phải là công cụ, phương tiện phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lương Thanh T phạm tội “**Cướp tài sản**”.
2. Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 133; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt Lương Thanh T **07 (bảy)** năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/7/2017.
3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: - Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc cặp da màu đen nhãn hiệu Jeep và 01 con dao dài 23,5cm, bị cong phần lưỡi, gãy một phần đầu mũi dao, lưỡi dao dài 11,5cm, rộng 02cm, cán dao bằng gỗ dài 12cm, rộng 02 cm
- Trả lại bị cáo 01 chiếc ví màu nâu.
(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07/11/2017 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông với Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông).
4. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lương Thanh T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.
5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 231; Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã, phường nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- Chi cục THA dân sự quận Hà Đông;
- Bị cáo; người bị hại;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Việt Hưng

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà