TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 - NGHỆ AN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: **47**/2026/QĐST-HNGĐ	*Nghệ An, ngày 13 tháng 03 năm 2026*

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 78/2026/TLST - HNGĐ ngày 27 tháng 02 năm 2026, giữa:

- Nguyên đơn: Chị **Lê Thị M**, sinh năm 1996

Nơi cư trú: xóm T, xã H, tỉnh Nghệ An

- Bị đơn: Anh **Chu Văn D**, sinh năm 1993

Nơi cư trú: xóm T, xã H, tỉnh Nghệ An

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các điều 55, 57, 58, 81, 82, 83 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 05 tháng 03 năm 2026.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 05 tháng 03 năm 2026 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Chị Lê Thị M và anh Chu Văn D

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về tình cảm: Chị Lê Thị M và anh Chu Văn D thoả thuận thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Giao con chung Chu Hà M1, sinh ngày 19/12/2017 cho anh Chu Văn D trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cho đến khi trưởng thành; giao con chung Chu Ngọc D1, sinh ngày 24/3/2021 cho chị Lê Thị M trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cho đến khi trưởng thành. Không ai phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung.

Chị Lê Thị M và anh Chu Văn D có quyền và nghĩa vụ đi lại thăm nom con chung mà không ai được cản trở.

Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định tại Khoản 5 Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Tài sản chung và nợ: không yêu cầu tòa án giải quyết.

- Về án phí: Chị Lê Thị M thỏa thuận nộp 150.000 *(một trăm năm mươi ngàn)* đồng án phí ly hôn sơ thẩm nhưng được khấu trừ vào 300.000 (*Ba trăm ngàn*) đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp, trả lại cho chị Lê Thị M 150.000 *(một trăm năm mươi ngàn)* đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí số 0001262 ngày 27 tháng 02 năm 2026 tại Thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND Khu vực 3;
- THADS tỉnh Nghệ An;
- UBND xã Hùng Châu;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Nguyễn Danh Hùng