TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN C L** **TỈNH K H**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2024/HSST
Ngày 01 tháng 3 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C L – TỈNH K H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Vi

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Trịnh Lương Vượng

2/ Ông Võ Thu

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Thị Huệ – Thư ký Tòa án nhân dân huyện C L.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C L – tỉnh K H tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Quang – Kiểm sát viên.

Ngày 01/3/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện C L, tỉnh K H, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 08/2024/HSST ngày 26/01/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 02 năm 2024 đối với các bị cáo:

1/ Trần V (tên gọi khác: Ka Nu) – sinh ngày 14/11/1990 tại Khánh Hòa; Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố Lợi Hòa, phường Cam Lợi, thành phố Cam Ranh, tỉnh K H; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Quang Thống và bà Nguyễn Thị Phận; Vợ: Nguyễn Thị Linh; Con: 01 con sinh năm 2014; Tiền sự: Không; Tiền án: ngày 14/12/2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh xử phạt 03 năm 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", chấp hành án xong ngày 11/7/2023; Nhân thân: Ngày 04/3/2014, bị Công an phường Cam Lợi, thành phố Cam Ranh xử phạt 1.500.000đồng về hành vi "Trộm cắp tài sản"; Ngày 23/6/2015, bị Công an thành phố Cam Ranh xử phạt 750.000đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Ngày 20/01/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản"; Ngày 10/7/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện C L từ ngày 04/10/2023. (có mặt tại phiên tòa).

2/ Hoàng Nam V – sinh ngày 14/4/1993 tại Đồng Nai; Nơi thường trú: 75/1 ấp An Hòa, xã Tây Hòa, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai; Nơi ở hiện nay: không có

nơi ở nhất định; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Nùng; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn Hùng (chết) và bà Phùng Thị Cúc; Vợ: Thị Đoen; Con: 01 con sinh năm 2022; Tiền án; tiền sự: Không; Bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện C L từ ngày 04/10/2023. (có mặt tại phiên tòa)

** Bị hại:*

1/ Phạm Thị Thanh Hồng, sinh năm: 1991; nơi cư trú: Thôn Trung Hiệp 1, xã Cam Hiệp Bắc, huyện C L, tỉnh K H. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

2/ Bùi Quang Nam, sinh năm: 1980; nơi cư trú: Thôn Văn Tứ Tây, xã Cam Hòa, huyện C L, tỉnh K H. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

3/ Nguyễn Đình Thi, sinh năm: 1973; nơi cư trú: Thôn Thủy Triều, xã Cam Hải Đông, huyện C L, tỉnh K H. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

4/ Trần Thị Hoa, sinh năm: 1988; nơi cư trú: Thôn Trung Hiệp 2, xã Cam Hiệp Bắc, huyện C L, tỉnh K H. (vắng mặt)

5/ Lê Thị Kiều, sinh năm: 1991; nơi cư trú: Thôn Trung Hiệp 1, xã Cam Hiệp Bắc, huyện C L, tỉnh K H. (vắng mặt)

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1/ Trần Quang Thống, sinh năm: 1962; nơi cư trú: tổ dân phố Lộc Sơn, phường Cam Lộc, thành phố Cam Ranh, tỉnh K H. (có đơn xin xét xử vắng mặt).

2/ Nguyễn Văn Vinh, sinh năm: 1972; nơi cư trú: tổ dân phố Lộc Sơn, phường Cam Lộc, thành phố Cam Ranh, tỉnh K H. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 17/9/2023, Trần V điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda WINNER X, màu đen, biển kiểm soát 79C1-611.44 đi từ nhà ở thành phố Cam Ranh đến huyện C L. Khi đi ngang qua nhà chị Phạm Thị Thanh Hồng ở thôn Trung Hiệp 1, xã Cam Hiệp Bắc, huyện C L thì Văn nhìn thấy cửa nhà không khóa nên Văn dừng xe lại và đi vào phòng ngủ nhà chị Hồng lấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 9S 128GB, màu xám lông chuột, bên trong điện thoại có gắn sim số 0365500291 đang để ở trên bàn. Sau đó, Văn đem chiếc điện thoại đến khu vực núi phía sau Đài liệt sĩ thuộc tổ dân phố Lộc An, phường Cam Lộc, thành phố Cam Ranh bán cho người đàn ông tên "Tí" (không rõ nhân thân lai lịch) với giá 350.000đồng. Số tiền bán được, Văn đã mua ma túy sử dụng.

Khoảng 07 giờ ngày 26/9/2023, Văn điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Future, màu đỏ, biển kiểm soát 85C1-362.89 lưu hành trên Quốc lộ 1A theo hướng thành phố Cam Ranh ra huyện C L. Khi đi ngang qua nhà anh Bùi Quang Nam ở thôn Văn Tứ Tây, xã Cam Hòa, huyện C L thì Văn nhìn thấy cửa nhà không khóa nên đã dừng xe và đi vào bên trong phòng khách lấy 01 máy tính bảng nhãn hiệu

Samsung Galaxy Tab S2 9.7 inches, bộ nhớ 32GB, màu vàng đồng, bên trong máy tính bảng có gắn sim số 0376221014 đang để ở trên ghế sofa. Sau đó, Văn tiếp tục điều khiển xe máy đi tìm kiếm tài sản để trộm cắp. Khi đi ngang qua nhà anh Nguyễn Đình Thi ở thôn Thủy Triều, xã Cam Hải Đông, huyện C L thì Văn nhìn thấy cổng nhà không khóa nên Văn dừng xe lại và đi vào trong nhà lấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A72 A725 (8G+256G), màu xanh, bên trong điện thoại có gắn sim số 0941534176 đang để ở trên bàn. Văn về lại Cam Ranh đến khu vực núi phía sau Đài liệt sĩ thuộc tổ dân phố Lộc An, phường Cam Lộc, thành phố Cam Ranh bán chiếc điện thoại cho người đàn ông tên "Thành" (không rõ nhân thân lai lịch) với giá 600.000đồng và bán máy tính bảng cho người đàn ông tên "Tí Huệ" (không rõ nhân thân lai lịch) với giá 400.000đồng. Số tiền bán được, Văn đã mua ma túy sử dụng.

Ngày 28/9/2023, Văn điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Future, màu đỏ, biển kiểm soát 85C1-362.89 đến khu vực núi phía sau Đài liệt sĩ thuộc tổ dân phố Lộc An, phường Cam Lộc, thành phố Cam Ranh thì gặp Hoàng Nam V và cả hai đã bàn bạc với nhau cùng đi trộm cắp tài sản. Văn điều khiển xe máy chở Vinh đi từ thành phố Cam Ranh ra huyện C L. Khoảng 10 giờ cùng ngày, khi Văn và Vinh đi ngang qua nhà chị Lê Thị Kiều ở thôn Trung Hiệp 2, xã Cam Hiệp Bắc, huyện C L thì nhìn thấy cổng nhà không khóa nên Văn đã điều khiển xe máy đi vào trong sân nhà chị Kiều. Vinh ở ngoài cảnh giới, Văn đi bộ theo đường luồng giữa nhà chị Kiều và nhà chị Trần Thị Hoa (em chồng chị Kiều) ra phía sau rồi đột nhập vào nhà chị Hoa theo lối cửa sau. Văn đi đến phòng khách lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A13, màu đen, bên trong điện thoại có gắn sim số 0972597580. Tiếp đó, Văn đột nhập vào khu vực bếp nhà chị Kiều lấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M33, màu xanh dương, bên trong điện thoại có gắn sim số 0918615583 đang để ở kệ bếp. Lúc này, chị Kiều chở con đi học về thì phát hiện Vinh đang ngồi trên xe máy ở trong sân nhà mình nên đã hô hoán cho mọi người biết. Nghe chị Kiều hô hoán nên Vinh và Văn đã lên xe máy tẩu thoát. Sau đó, Vinh và Văn đem 02 chiếc điện thoại di động đến cửa hàng điện thoại "Quang Nguyễn" ở tổ dân phố Lộc Sơn, phường Cam Lộc, thành phố Cam Ranh do anh Nguyễn Văn Vinh làm chủ bán với giá 2.400.000đồng. Số tiền bán được, cả hai chia nhau mỗi người 1.200.000đồng để mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân.

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 04/10/2023, Văn điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Future, màu đỏ, biển kiểm soát 85C1-362.89 chở Vinh đến thôn Thủy Triều, xã Cam Hải Đông, huyện C L để tìm kiếm tài sản trộm cắp thì bị tổ tuần tra Công an xã Cam Hải Đông mời về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, Trần V và Hoàng Nam V đã khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên.

Tại kết luận định giá tài sản số 61/KL-HĐĐGTS ngày 06/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C L kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M33, màu xanh dương, có giá 6.152.000đồng; 01 (một) sim điện thoại số 0918615583 có giá 90.000đồng; 01 (một) điện thoại di

động nhãn hiệu Samsung Galaxy A13, màu đen có giá 3.912.000đồng; 01 (một) sim điện thoại số 0972597580 có giá 90.000đồng.

Tại kết luận định giá tài sản số 66/KL-HĐĐGTS ngày 21/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C L kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A72 A725 (8G+256G), màu xanh, giá 5.395.000đồng.

Tại kết luận định giá tài sản số 69/KL-HĐĐGTS ngày 15/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C L kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 9S 128GB, màu xám lông chuột có giá 3.120.000đồng; 01 (một) sim điện thoại số 0365500291 có giá 50.000đồng; 01 (một) máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab S2 9.7 inches, bộ nhớ 32GB, màu vàng đồng có giá 7.200.000đồng; 01 (một) sim điện thoại số 0376221014 có giá 50.000đồng; 01 (một) sim điện thoại số 0941534176 có giá 100.000đồng.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 26.159.000đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường dân sự.

Đối với những người đàn ông tên "Tí", "Thành" và "Tí Huệ" đã mua các tài sản do Văn và Vinh bán, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C L đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với ông Nguyễn Văn Vinh đã mua các tài sản do Văn và Vinh bán, tuy nhiên ông Vinh không biết đây là tài sản do Văn và Vinh phạm tội mà có nên không có căn cứ để khởi tố, điều tra đối với ông Vinh về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

Đối với việc ông Trần Quang Thống cho Trần V mượn xe máy nhãn hiệu Honda WINNER X, màu đen, biển kiểm soát 79C1-611.44 để sử dụng và ông Thống không biết việc Văn sử dụng xe để làm phương tiện đi trộm cắp tài sản nên không có cơ sở để xem xét trách nhiệm đối với ông Thống.

Cáo trạng số 15/CT-VKSCL ngày 25/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C L đã truy tố các bị cáo Trần V, Hoàng Nam V về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, xin giảm nhẹ hình phạt.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C L giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội danh như bản cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần V; Xử phạt bị cáo Văn từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù; Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Nam V; Xử phạt bị cáo Vinh từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 bơm kim tiêm bằng nhựa, màu trắng có đầu bọc màu cam dài 11,5cm.

Các bị cáo Trần V, Hoàng Nam V đồng ý với tội danh Viện kiểm sát nhân dân huyện C L truy tố.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị hại Phạm Thị Thanh Hồng, Nguyễn Đình Thi, Bùi Quang Nam; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Trần Quang Thống có đơn xin xét xử vắng mặt; bị hại Trần Thị Hoa, Lê Thị Kiều; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn Vinh vắng mặt. Nhưng việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã tuân thủ và thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo Trần V, Hoàng Nam V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung vụ án nêu trên. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ căn cứ để kết luận:

[3.1] Vào ngày 17/9/2023 và ngày 26/9/2023, bị cáo Trần V đã trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 9S 128GB, màu xám lông chuột, bên trong điện thoại có gắn sim số 0365500291 của bà Phạm Thị Thanh Hồng ở thôn Trung Hiệp 1, xã Cam Hiệp Bắc, huyện C L trị giá 3.170.000đồng (điện thoại trị giá 3.120.000đồng, sim trị giá 50.000đồng); 01 máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab S2 9.7 inches, bộ nhớ 32GB, màu vàng đồng, bên trong máy tính bảng có gắn sim số 0376221014 của ông Bùi Quang Nam ở thôn Văn Tứ Tây, xã Cam Hòa, huyện C L trị giá 7.250.000đồng (máy tính bảng trị giá 7.200.000đồng, sim trị giá 50.000đồng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A72 A725 (8G+256G), màu xanh, bên trong điện thoại có gắn sim số 0941534176 của ông Nguyễn Đình Thi ở thôn Thủy Triều, xã Cam Hải Đông, huyện C L trị giá 5.495.000đồng (điện thoại trị giá 5.395.000đồng, sim trị giá 100.000đồng).

[3.2] Ngày 28/9/2023, bị cáo Văn và bị cáo Vinh đã trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A13, màu đen, bên trong điện thoại có gắn sim số

0972597580 của bà Trần Thị Hoa ở thôn Trung Hiệp 2, xã Cam Hiệp Bắc, huyện C L trị giá 4.002.000đồng (điện thoại trị giá 3.912.000đồng, sim trị giá 90.000đồng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M33, màu xanh dương, bên trong điện thoại có gắn sim số 0918615583 của bà Lê Thị Kiều ở thôn Trung Hiệp 2, xã Cam Hiệp Bắc, huyện C L trị giá 6.242.000đồng (điện thoại trị giá 6.152.000đồng, sim trị giá 90.000đồng).

[3.3] Tổng giá trị tài sản một mình bị cáo Trần V trộm cắp là 15.915.000đồng. Tổng giá trị tài sản bị cáo Trần V cùng bị cáo Hoàng Nam V trộm cắp là 10.244.000đồng.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó bản cáo trạng số: 15/CT-VKSCL ngày 25/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C L đã truy tố các bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Chỉ vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân và mua ma túy sử dụng mà các bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền quản lý, sở hữu tài sản của người khác là một trong những khách thể quan trọng được Luật hình sự bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong cộng đồng dân cư. Do đó, cần phải xử lý các bị cáo mức án thật nghiêm khắc và cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo: Bị cáo Trần V và bị cáo Hoàng Nam V đều là người thực hành tích cực. Tuy nhiên, bị cáo Văn có nhân thân xấu, đã bị kết án về hành vi trộm cắp tài sản nhưng không chịu tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Do đó, mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo Văn phải cao hơn bị cáo Vinh.

[7] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[7.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Nam V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Đối với bị cáo Trần V: bị cáo phạm tội hai lần trở lên, bị cáo có 01 tiền án ngày 14/12/2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh xử phạt 03 năm 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", chấp hành án xong ngày 11/7/2023 chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội do cố ý nên thuộc trường hợp tái phạm. Đây là các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[7.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[7.2.1] Đối với bị cáo Hoàng Nam V: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi của mình, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã được ông Trần Quang Thống (là bố của bị cáo Trần V) thay mặt bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Văn Vinh. Đây là các

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7.2.2] Đối với bị cáo Trần V: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi của mình, tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại, bị cáo đã tác động đến gia đình khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7.3] Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo sớm trở thành người công dân tốt cho gia đình và xã hội. Đối với bị cáo Hoàng Nam V, Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo thời hạn tù bằng thời hạn tạm giữ, tạm giam cũng đủ tác dụng giáo dục và răn đe bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về vật chứng vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C L thu giữ vật chứng là: 01 bơm kim tiêm bằng nhựa, màu trắng có đầu bọc màu cam dài 11,5cm. Xét vật chứng trên không còn giá trị sử dụng nên áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí: Các bị cáo Trần V, Hoàng Nam V mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần V.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 58 Bộ luật hình sự; Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo Hoàng Nam V.

1. Xử phạt:

- Bị cáo Trần V 02 (hai) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/10/2023.

- Bị cáo Hoàng Nam V thời hạn tù bằng thời hạn tạm giữ, tạm giam về tội "Trộm cắp tài sản", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/10/2023.

Tuyên trả tự do cho bị cáo Hoàng Nam V tại phiên tòa nếu bị cáo Hoàng Nam V không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 bơm kim tiêm bằng nhựa, màu trắng có đầu bọc màu cam dài 11,5cm. (Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng lập ngày 05/02/2024 giữa Cơ

quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C L và Chi cục thi hành án dân sự huyện C L)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Trần V, Hoàng Nam V mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh K H;
- VKSND tỉnh K H;
- Sở Tư pháp tỉnh K H;
- VKSND huyện C L;
- Công an huyện C L;
- Nhà tạm giữ Công an huyện C L;
- Chi cục THADS huyện C L;
- Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu án văn, hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Bích Vi

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**