

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án: **67/2022/HS-PT**
Ngày 28 tháng 7 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Văn Thành
Các thẩm phán: Ông Phạm Văn Toàn
Ông Hồ Văn Việt

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Nga - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Anh- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ đưa ra xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2022/TLPT-HS ngày 06 tháng 6 năm 2022 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn C đối với Bản án hình sơ thẩm số 16/2022/HSST ngày 05 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Phú Thọ.

Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn C**; (tên gọi khác: không) Sinh ngày 07 tháng 12 năm 1984; tại xã X, huyện Y, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu 3, xã X, huyện Y, tỉnh Phú Thọ; Danh chỉ bản số 013 do Công an huyện Y lập ngày 27/01/2022; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1962; Con bà Đặng Thị X, sinh năm 1962; Vợ: Lương Thị TH, sinh năm 1986; Con: có 03 người con, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2018.

Tiền án: 01

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2020/HSST ngày 26/6/2020 của Tòa án huyện Y xét xử đối với Nguyễn Văn C về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 321 bộ luật hình sự, tuyên phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ. C chấp hành án từ ngày 07/8/2020. C đã chấp hành xong bản án nhưng chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam; Bị cáo được tại ngoại tại xã X, huyện Y, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 18/01/2022 tại nhà của anh Nguyễn Văn Luân ở khu 4 xã X, huyện Y, tỉnh Phú Thọ có Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn T, Đinh X H đến chơi, anh Luân đang nấu cơm ở bếp thì T, H và C rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh “sâm” được thua bằng tiền, bộ bài có sẵn ở nhà của anh Luân.

Hình thức đánh sâm và số tiền thắng thua những người chơi bạc quy định là: Sử dụng 52 quân bài tứ lơ khơ chia mỗi người 10 quân bài. Sau đó tất cả cùng lên bài, nếu có người báo “Sâm” tức là đánh hết 10 quân bài không ai bắt được thì mỗi người phải trả cho người báo sâm 70.000đ, nếu có người bắt được thì người báo sâm phải trả cho người bắt 140.000đ, nếu không có ai báo sâm người chia bài là người đánh đầu tiên; ai đánh hết 10 quân bài đầu tiên là người thắng bạc, những người còn lại phải trả cho người thắng bạc số tiền tương ứng với số quân bài còn lại nhân 5.000đ, nếu ai không đánh được quân bài nào thì bị “treo” và phải trả cho người thắng số tiền 50.000đ.

Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn T, Đinh X H đánh bạc đến khoảng 12 giờ 40 phút cùng ngày thì bị tổ công tác công an xã X phát hiện và lập biên bản, thu giữ 01 bộ bài 52 quân, 01 cH nhựa và số tiền 990.000 đồng tại cH bạc. Sau đó chuyển cơ quan điều tra công an huyện Y giải quyết theo thẩm quyền.

Tại cơ quan điều tra Công an huyện Y, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn T, Đinh X H đã khai nhận rõ hành vi đánh bạc như trên và khai nhận tổng số tiền sử dụng vào đánh bạc là 990.000 đồng. Nguyễn Văn T có 410.000 đồng, Nguyễn Văn C có 300.000 đồng, Đinh X H có 280.000 đồng.

Đối với Nguyễn Văn C mặc dù lần đánh bạc này có tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng C đang có tiền án về tội đánh bạc, do đó hành vi đánh bạc lần này của Nguyễn Văn C đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với Nguyễn Văn T, Đinh X H có hành vi đánh bạc, nhưng tổng số tiền của các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000đ, nhân thân các đối tượng đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do đó hành vi của Nguyễn Văn T, Đinh X H chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”; Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ cho cơ quan Công an huyện Y xử phạt hành chính.

Ngày 24/01/2022 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Y đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với bị cáo Nguyễn Văn C về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Về lỗi, nguyên nhân, điều kiện, mục đích phạm tội: vì mục đích kinh tế, muốn kiếm tiền bất chính nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội, với lỗi cố ý trực tiếp.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra Nguyễn Văn C đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải nên được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về vật chứng của vụ án: Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành số tiền 990.000 đồng; 01 cH nhựa, 52 quân bài tú lơ khơ.

Về tài sản và nguồn thu nhập: Kết quả xác minh: C có tài sản là ngôi nhà xây cấp 4 mái tôn, diện tích 130m², nhà được làm trên diện tích đất 1480m² ở xã X, huyện Y. Thu nhập của C khoảng 2.000.000đ/ tháng

Trong vụ án này, anh Nguyễn Văn Luân là chủ nhà nhưng không biết việc Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn T và Đinh X H đánh bạc tại nhà ở của mình. Do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh Nguyễn Văn Luân.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Văn T, vắng mặt đã có lời khai trong hồ sơ vụ án anh Đinh X H có mặt đã trình bày: Những người này cùng bị cáo C thực hiện hành vi đánh bạc như C khai báo, những người này bị cơ quan có thẩm quyền thu tiền dùng đánh bạc cùng với bị cáo C và không yêu cầu gì đối với các khoản tiền đó.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2022/HSST ngày 05 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Phú Thọ đã Quyết định:

Áp dụng khoản 1, 3 điều 321, điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự; khoản 4 điều 123 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Đánh bạc”.

Phạt: Bị cáo Nguyễn Văn C 7 (Bảy) tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Bị cáo Nguyễn Văn C phải tiếp tục chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 05 tháng 5 năm 2022 là ngày tuyên án, cho đến thời điểm bị cáo đi chấp hành án hình phạt tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn C

Bản án còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo và các vấn đề khác đúng quy định của pháp luật.

Ngày 12/5/2022, bị cáo Nguyễn Văn C có đơn kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo;

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn C. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 16/2022/HSST ngày 05 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Phú Thọ. Theo hướng Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 07 (bảy) tháng tù; thời hạn tù tính tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14(Mười bốn) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn C cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện Y, tỉnh Phú Thọ; giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định được xem xét, giải quyết.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận đã có hành vi phạm tội nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp lời khai của các bị cáo khác, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ xác định:

Vào khoảng 12 giờ ngày 18/01/2022 tại nhà của anh Nguyễn Văn Luân ở khu 4 xã X, huyện Y, tỉnh Phú Thọ bị cáo C đã cùng anh Nguyễn Văn T và anh Đinh X H thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức “đánh sâm” sát phạt nhau bằng tiền, bị cáo C và những người nêu trên đã sử dụng tổng số tiền 990.000đ để đánh bạc nhưng bị cáo C đã có một tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích do vậy hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn C đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để tuyên phạt bị cáo Nguyễn Văn C 07 (bảy) tháng tù là phù hợp với quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn C có cung cấp một số tình tiết mới: Quyết định số 54/QĐ-BTL ngày 23/01/2017 của Bộ tư lệnh quân khu 2 và Giấy chứng nhận tham gia dân công hỏa tuyến của BTL quân khu 2 của ông Nguyễn Văn Đạc; Quyết định số 1158/QĐ-BTL ngày 07/12/2017 của Bộ tư lệnh quân khu 2 và Giấy chứng nhận tham gia dân công hỏa tuyến của BTL quân khu 2 của bà Nguyễn Thị Nga là ông, bà nội của bị cáo nên xem xét là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác tiền án của bị cáo là tình tiết định tội ở lần phạm tội này và bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng. Theo quy định

tại điểm c khoản 1 Điều 1 nghị quyết số 01/2022/HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều Nghị quyết số 02/2018/ NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 bộ luật hình sự về án treo thì bị cáo có thể được hưởng án treo.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin được hưởng án treo. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 16/2022/HSST ngày 05 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Phú Thọ về hình phạt đối với bị cáo.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ là phù hợp nên chấp nhận.

[5] Về án phí: Kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn C. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số:16/2022/HSST ngày 05 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Phú Thọ.

[2]Căn cứ: khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 07 (Bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14(Mười bốn) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn C cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện Y, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo Nguyễn Văn C có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã X, huyện Y, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[3]Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- TAND huyện Y;
- VKSND huyện Y;
- Công an huyện Y;
- Chi cục THADS huyện Y;
- TB UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu HS; Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Văn Thành

