TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂY SƠN** **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2019/HS-ST
Ngày: 28-8-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂY SƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Phương Thảo.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Khắc Phi.
Ông Tạ Văn Thạnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Thành Trọng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Đồng Việt - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 8 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2019/TLST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2019/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2019 đối với các bị cáo:

1- Nguyễn Tấn T, sinh năm 1999; nơi cư trú: thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1976 và bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1976; vợ, con: chưa; tiền án: không; tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 10/5/2018, đã có hành vi cùng đồng bọn dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác với tỷ lệ 44% nên ngày 07/11/2018, bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Tây Sơn khởi tố bị can và ra Lệnh bắt bị can để tạm giam về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự, sau đó được gia đình bảo lĩnh.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2- Nguyễn Văn T, sinh ngày 24/02/2000; nơi cư trú: thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N (đã chết) và bà Hà Thị M, sinh năm 1967; vợ, con: chưa; tiền án: không; tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 10/5/2018, đã có hành vi cùng đồng bọn dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác với tỷ lệ 44% nên ngày 07/11/2018, bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Tây Sơn khởi tố bị can và ra Lệnh bắt bị can để tạm giam về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự, sau đó được gia đình bảo lĩnh.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- **Người bị hại**:

Nguyễn Minh Đ, sinh năm 1993;

Trú tại: thôn K, xã B, huyện T, tỉnh Bình Định (vắng mặt).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án**:

+ NLQ1, sinh năm 1976;

+ NLQ2, sinh năm 1967;

Đồng trú tại: thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Bình Định (có mặt).

- **Người làm chứng**:

+ NLC1, sinh 1998;

Trú tại: đường Yến Lan, tổ 3, khu vực K, phường B, thị xã A, tỉnh Bình Định (vắng mặt).

+ NLC2, sinh năm 1975;

+ NLC3, sinh năm 1985;

Đồng trú tại: thôn 2, xã B, huyện T, tỉnh Bình Định (vắng mặt).

+ NLC4, sinh ngày 04/10/2002;

Người giám hộ: Nguyễn C, sinh năm 1972;

Đồng trú tại: thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Bình Định (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 27/6/2018, tại quán cà phê Galaxy thuộc khối P, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Định, Nguyễn Minh Đ (sinh năm 1993, ở thôn, xã, huyện, tỉnh Bình Định) và đồng bọn đã sử dụng gạch, phảng bờ vây đánh nhóm Nguyễn Tấn T (sinh năm 1999, ở thôn P, xã T, huyện T), đã gây thương tích cho T với tỷ lệ thương tật là 04% (Cơ quan CSĐT Công an huyện Tây Sơn đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Minh Đ và đồng bọn về hành vi trên vào ngày 25/9/2018, vụ án đang được tiến hành điều tra).

Khoảng 10 giờ ngày 10/10/2018, NLC4 (sinh ngày 04/10/2002, ở thôn P, xã T) điều khiển xe mô tô chở T đến thị trấn P, huyện T uống cà phê. Khi đến đoạn cầu Đ, Quốc lộ 19 thôn P, xã T, Nguyễn Tấn T thấy Đ điều khiển xe mô tô chở NLC1 (sinh năm 1998, ở phường B, thị xã A, tỉnh Bình Định) về hướng xã B, huyện T nên nảy sinh ý định tìm đánh Đ để trả thù. Nguyễn Tấn T bảo NLC4 chở về lại nhà Nguyễn Tấn T với mục đích lấy mã tấu tìm đánh Đ nhưng không nói cho NLC4 biết. Khi về đến nhà Nguyễn Tấn T, NLC4 đi về nhà còn T điện thoại cho Nguyễn Văn T (sinh ngày 24/02/2000, ở cùng địa phương) đến nhà chở Nguyễn Tấn T đi tìm Đ chém. Nguyễn Văn T đồng ý và điều khiển xe mô tô BKS 77H1-05370 chở Nguyễn Tấn T cầm theo 02 cây mã tấu đặc điểm tương tự nhau, cán dài khoảng 15 – 20cm, tròn, đường kính khoảng 3-4cm, lưỡi bằng kim loại đi về hướng xã B, huyện T tìm Đ. Khi đi ngang qua quán bánh cuốn của NLC2 (sinh năm 1975, ở thôn 2, xã), thấy Đ và NLC1 đang ngồi chờ ăn bánh cuốn trên hành lang đường bộ dọc Quốc lộ 19 trước nhà NLC2, Nguyễn Tấn T bảo Nguyễn Văn T dừng xe lại tại vị trí của Đ và NLC1 đang ngồi. Nguyễn Tấn T cầm 01 cây mã tấu bước xuống xe xông đến chỗ Đ và NLC1, cây mã tấu còn lại Nguyễn Tấn T để trên yên xe mô tô mục đích để cho Nguyễn Văn T sử dụng. Thấy vậy, Đ nhặt 01 đoạn cây dài khoảng 1,2m, đường kính khoảng 10cm gần vị trí ngồi cùng với NLC1 bỏ chạy ra phía sau nhà NLC2. Nguyễn Tấn T chạy đuổi theo. Nguyễn Văn T cũng cầm 01 cây mã tấu mà Nguyễn Tấn T để trên yên xe mô tô đuổi theo phía sau T. Vì không có lối thoát nên Đ và NLC1 chạy vào nhà vệ sinh nấp. Đ đứng ngay cửa nhà vệ sinh, NLC1 đứng phía sau lưng Đ. Nguyễn Tấn T đuổi đến đứng cách khoảng 1,5m, tay phải cầm mã tấu chém Đ, Đ dùng hai tay cầm đoạn cây đưa ra đỡ nên Nguyễn Tấn T chém trúng vào đoạn cây. Nguyễn Văn T chạy đến đứng phía sau Nguyễn Tấn T, cách Đ khoảng 03 – 04m, tay phải nhặt 01 cục gạch ống loại 06 lỗ kích thước khoảng (11x10x07)cm ở trên nền nhà tại vị trí đứng ném về phía Đ trúng vào cánh cửa nhà vệ sinh. Nguyễn Văn T tiếp tục lấy 01 cục gạch tương tự ném mạnh về phía Đ trúng vào gò má phải làm Đ ôm mặt cúi xuống. Nguyễn Tấn T cũng lùi ra sau 01 bước chân, tay trái nhặt 01 cục gạch ống vỡ kích thước khoảng (07x06x08)cm đứng đối diện, cách khoảng 2-3m ném mạnh về phía Đ trúng vào vùng chẩm phải của Đ gây thương tích. Lúc này, NLC2 tới can ngăn nên Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn T cùng ra xe đi về thôn P đến sân bóng đá dọc đường vào Cụm Công nghiệp P cất giấu 02 cây mã tấu, còn Đ được NLC1 đưa đến Bệnh viện ĐKKV Phú Phong cấp cứu, điều trị từ ngày 10/10/2018 đến 15/10/2018 xuất viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 226 ngày 06/11/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận Nguyễn Minh Đ bị các thương tích sau: Chấn thương gây đau đầu, rách da vùng đỉnh chẩm phải đã điều trị. Hiện vùng chẩm phải vết thương để sẹo kích thước (5x0,3)cm; Chấn thương gò má phải gây vỡ thành trước xoang hàm phải, tụ dịch xoang hàm phải đã điều trị. Hiện gò má phải vết thương để lại sẹo kích thước (2x0,7)cm, sẹo rõ, dính.Tỷ lệ tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên là **23%.**

Tang vật vụ án: Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu hồi được.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Tấn T và Nguyễn Văn T đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại Nguyễn Minh Đ số tiền là 10.000.000 đồng. Bị hại Nguyễn Minh Đ đã có đơn bãi nại, không yêu cầu bồi thường gì khác.

Tại phiên tòa: Các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số 17/CT – VKSTS ngày 20/4/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn đã truy tố các bị cáo Nguyễn Tấn T, Nguyễn Văn T về tội *"Cố ý gây tương tích"* theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tấn T, Nguyễn Văn T phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

* Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn T mức án từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

- Áp dụng điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

* Về bồi thường thiệt hại: Các bên đã thỏa thuận bồi thường xong, người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn xét.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tây Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, thể hiện:

Xuất phát từ mâu thuẫn vào đêm ngày 27/6/2018 bị hại Nguyễn Minh Đ cùng một số người trong nhóm đánh bị cáo Nguyễn Tấn T gây thương tích với tỷ lệ thương tật 04% (vụ án đang được tiến hành điều tra) nhưng đến khoảng 10 giờ, ngày 10/10/2018 khi thấy Đ đi trên đường bị cáo nảy sinh ý định đánh Đ để trả thù. Bị cáo Nguyễn Tấn T đã rủ Nguyễn Văn T cùng tham gia và mang theo mã tấu tìm đánh Đ. Khi Nguyễn Minh Đ đang ngồi chờ ăn bánh cuốn trên hành lang đường bộ dọc Quốc lộ 19 trước nhà anh NLC2 ở thôn 2, xã B, huyện T, tỉnh Bình Định, Nguyễn Tấn T và Nguyễn Văn T đã sử dụng cây mã tấu (dao tự chế) đuổi chém Đ nhưng chưa gây thương tích; sau đó, Nguyễn Tấn T, Nguyễn Văn T tiếp tục sử dụng gạch ống loại 06 lỗ là hung khí nguy hiểm ném trúng vào mặt và đầu của Đ gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 23%. Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Tấn T, Nguyễn Văn T tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Nguyễn Tấn T, Nguyễn Văn T phạm tội "*Cố ý gây thương tích*" được quy định tại Khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Tấn T bị Đ đánh nhưng sự việc đang điều tra xử lý; bị cáo Nguyễn Văn T không có mâu thuẫn gì với Đ nhưng cả hai bị cáo đã sử dụng gạch ném gây thương tích cho Đ. Do vậy, các bị cáo phạm tội với tình tiết định khung "*Dùng hung khí nguy hiểm*" và "*Có tính chất côn đồ*" quy định tại điểm a, i Khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự với tỷ lệ thương tật của bị hại Nguyễn Minh Đ là 23% nên đã phạm vào điểm đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn truy tố là có căn cứ.

[3] Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật mà còn gây mất an ninh trật tự ở địa phương. Các bị cáo Nguyễn Tấn T, Nguyễn Văn T là những thanh niên đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi. Các bị cáo đều nhận thức rằng việc dùng gạch ném vào Nguyễn Minh Đ là nguy hiểm nhưng vẫn cố ý thực hiện đến cùng cho đến khi gây ra thương tích cho Đ. Điều đó chứng tỏ, các bị cáo bất chấp pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác, phạm tội có tính chất côn đồ. Do đó, cần xử phạt các bị cáo một mức án thật nghiêm khắc của khung hình phạt mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối hận; các bị cáo đã khắc phục hậu quả, bồi thường cho bị hại Nguyễn Minh Đ số tiền 10.000.000đ, bị hại đã có đơn bãi nại nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, các bị cáo Nguyễn Tấn T, Nguyễn Văn T có nhân thân xấu: Ngày 10/5/2018, đã có hành vi cùng đồng bọn dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích

cho người khác với tỷ lệ 44% nên ngày 07/11/2018, bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Tây Sơn khởi tố bị can về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm nên cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Xét vai trò các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trong đó:

- Bị cáo Nguyễn Tấn T: là người khởi xướng, rủ rê bị cáo Nguyễn Văn T và trực tiếp chuẩn bị hai cây mã tấu; bị cáo Nguyễn Tấn T còn là người thực hành dùng mã tấu chém Đ nhưng chưa gây thương tích và dùng gạch ném trúng vào đầu của Đ nên xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn T mức hình phạt cao hơn bị cáo Nguyễn Văn T là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra.

- Bị cáo Nguyễn Văn T: là người giúp sức điều khiển xe mô tô chở bị cáo Nguyễn Tấn T đi tìm Đ đánh và là người thực hành tích cực, trực tiếp dùng gạch ném trúng vào mặt gây thương tích cho Đ nên xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức hình phạt thấp hơn bị cáo Nguyễn Tấn T là phù hợp.

[7] Về bồi thường thiệt hại: Người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ lên quan không có yêu cầu gì nên miễn xét.

[8] Đối với NLC4 đã có hành vi điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Tấn T về nhà Nguyễn Tấn T để T lấy mã tấu đi tìm đánh Đ. Tuy nhiên, NLC4 không biết mục đích trên của T, không tham gia cùng T, Nguyễn Văn T gây thương tích cho Nguyễn Minh Đ nên hành vi của NLC4 không đồng phạm với Nguyễn Tấn T và Nguyễn Văn T là phù hợp với quy định của pháp luật.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; các điểm a, Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Nguyễn Tấn T, Nguyễn Văn T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tấn T, Nguyễn Văn T phạm tội "*Cố ý gây thương tích".*

* Căn cứ điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn T 30 *(Ba mươi)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

* Căn cứ điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 24 *(Hai mươi bốn)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

*** Về bồi thường thiệt hại:** Người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ lên quan không có yêu cầu gì nên miễn xét.

* **Về án phí hình sự sơ thẩm**: Các bị cáo Nguyễn Tấn T, Nguyễn Văn Tmỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

* **Quyền kháng cáo**: Báo cho bị cáo và đương sự biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Tây Sơn;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Tây Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Tây Sơn;
- Chi cục THADS huyện Tây Sơn;
- Bi cáo;
- Đương sự vụ án;
- Bộ phận HSNVCS Công an huyện Tây Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Phương Thảo