TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THUẬN THÀNH** **TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 83/2017/HSST Ngày: 24/11/2017.	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THUẬN THÀNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Minh Thu
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Nguyễn Đình Quế.
Bà Nguyễn Thị Sơn.
***- Thư ký phiên toà*:** Ông Trần Văn Vũ
***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành tham gia phiên toà*:** Ông Nguyễn Toán Cường - Kiểm sát viên

Ngày 24/11/2017 tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 67/2017/HSST ngày 30/9/2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2017/HSST- QĐ ngày 12/10/2017 đối với:

***Bị cáo:* Vũ Huy Th,** sinh năm 1959.

HKTT: Thôn Mộ Trạch, xã Tân Hồng, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

Trình độ văn hóa: 7/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Vũ Huy T1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1924; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con lớn nhất; Vợ: Vũ Thị L, sinh năm 1958; Con: Có 03 con, lớn sinh năm 1987, nhỏ sinh năm 1993.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Ngày 13/02/1984 bị Công an tỉnh Hải Hưng nay là tỉnh Hải Dương bắt về hành vi Trộm cắp tài sản.

Ngày 21/12/2011 bị Công an huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt hành chính về hành vi mua dâm.

Ngày 08/10/2014 bị Công an tỉnh Hải Dương xử phạt hành chính về hành vi mua dâm.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/6/2017, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt tại phiên toà).

Nguyên đơn dân sự: Ban quản lý di tích lịch sử văn hóa Đình, Chùa làng thôn Đông Miếu - do ông Trần Đăng C là Trưởng ban đại diện (Vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Huỳnh Văn L (Pháp danh Thích Giác N) - Trụ trì chùa Đông Miếu, xã Hoài Thượng, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh. (Vắng mặt)

Anh Ngô Đức T3, sinh năm 1975. Địa chỉ: Thôn Đông Miếu, xã Hoài Thượng, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh. (Vắng mặt)

Bà Vũ Thị C, sinh năm 1965. Địa chỉ: Thôn Ấp Hà Tiên, xã Thái Dương, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương. (Vắng mặt)

Anh Vũ Huy D, sinh năm 1993. Thôn Mộ Trạch, xã Tân Hồng, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương. (Có mặt).

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 12/6/2017, Vũ Huy Th đang ở nhà thì có T4 trú tại xã Cẩm Hưng, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương đến nhà Thành chơi. Tại đây T4 và Th đã bàn bạc với nhau đi trộm cắp tài sản ở đình, chùa thôn Đông miếu, xã Hoài Thượng, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh. Trước khi đi T4 đã chuẩn bị 02 chiếc bao tải dứa, 01 chiếc tô vít, 01 chiếc kìm cắt sắt, 01 chiếc đục sắt và 01 đoạn dây chun để buộc đồ, còn Th mang theo 01 chiếc mũ bảo hiểm và 01 đôi găng tay. Sau đó T4 điều khiển xe môtô của T4 nhãn hiệu Wave, xe không có BKS chở Th đi theo quốc lộ 38 đến khu vực cầu Hồ, huyện Thuận Thành thì vào quán nước ở chân cầu Hồ ngồi đợi đến đêm để đi vào đình chùa thôn Đông Miếu để trộm cắp tài sản. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Th và T4 đi theo đường đê đến gần đình, chùa thôn Đông Miếu thì T4 giấu xe vào bụi cây gần đê rồi cầm theo dụng cụ đi bộ đến bụi cây gần đình ngồi theo dõi quan sát xem có người trong đình, chùa không. Đến khoảng 2 giờ ngày 13/6/2017, khi thấy không có ai trong đình, chùa thì Th và T4 đi vào trong sân đình rồi đi vòng xuống chùa, thấy phía đầu hồi bên trái chùa có lắp camera nên Th đã lấy 01 chiếc chổi quét chùa và đứng lên vai T4 gập cụp chiếc camera xuống đất. Sau đó T4 dùng đục sắt bẩy gẫy tai khóa của cửa phụ chùa rồi mở cửa đi vào trong chùa tìm tài sản. Tại đây, Thành và T4 đã dùng đèn pin của điện thoại soi tìm tài sản thì T4 chỉ thấy một con cóc gỗ nên T4 lấy luôn rồi cùng nhau đi ra ngoài lên đình. Khi đi đến của phụ phía sau đình thì Th lấy cửa có khóa 2 khóa then ngang nên Th đã đeo găng tay và dùng kìm cắt đứt chốt khóa phía dưới rồi dùng đục bậy bung khuy khóa phía trên. Sau đó T4 và Th đi vào trong đình dùng đèn pin lục tìm tài sản. Tại đây, Thành tìm và lấy được những tài sản trên bàn thờ gồm: 01 đĩa sứ nhỏ và 05 chiếc chén sứ nhỏ Th cho vào túi quần đang mặc; 01 chiếc lư đồng Th hạ xuống đất, 02 chiếc khay để chén bằng đồng cùng 07 chiếc chén đồng nhỏ thì Th cho vào trong túi bóng. Còn T4 cậy được 02 thanh nẹp gỗ và tháo rời 02 mảnh gỗ có hoa văn ở hương án bàn thờ ra và 02 chiếc mâm gỗ. Sau đó T4 lấy 01 chiếc dây áo vải ở trong đình ra bọc những tài sản mà T4 và Th đã lấy trộm được để mang ra ngoài. Khi T4 và Th đang buộc tài sản thì nghe tiếng người dân ở bên ngoài nên T4 và Th đã để lại tài sản rồi bỏ chạy ra ngoài. T4 chạy ra khu cánh đồng đay và chạy thoát, còn Th chạy về phía ao trước sân đình thì bị khoảng 5- 6 người dân đuổi bắt và dùng gậy chặn đánh vào người, vào tay. Do bị người dân đánh, Th đã bị gãy tay và ngã, Th lấy 01 con dao gấp nhỏ trong túi quần khua xung quanh để tự vệ không cho người dân đánh nữa thì đúng lúc này anh Ngô Đức T3, sinh năm 1975 trú tại thôn Đông Miếu là người tham gia đuổi bắt đã bị Thành khua dao trúng vào tay anh T3 làm tay anh T3 rách

da dài khoảng 07cm, sâu 0,5cm. Sau đó Th bị người dân đánh bầm tím mặt rồi ngất lịm và bị kéo lê làm xây xát lưng nên được Công an huyện Thuận Thành đưa đến Bệnh viện đa khoa huyện Thuận Thành điều trị từ ngày 13/6/2017 đến ngày 15/6/2017 thì ra viện.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 18/KL-HĐ ngày 15/6/2017 và số 18A ngày 06/7/2017 của Hội đồng định giá UBND huyện Thuận Thành kết luận: Tổng giá trị tài sản mà T4 và Thành chiếm đoạt có giá trị là 6.550.000đ.

Với nội dung trên tại bản cáo trạng số 64/ Ctr- VKS ngày 28/9/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành đã truy tố Vũ Huy Th về tội " Trộm cắp tài sản " theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo đồng ý với kết quả định giá tổng giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt được của đình, chùa thôn Đông Miếu, xã Hoài Thượng như kết luận của Hội đồng định giá. Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là phạm tội, xin giảm nhẹ hình phạt.

Đối với chiếc điện thoại Samsung Vietel đã cũ mà Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo, bị cáo thừa nhận có dùng chiếc điện thoại này để soi tìm tài sản, bị cáo đề nghị trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại này.

Ông Trần Đăng C là Trưởng Ban quản lý di tích lịch sử văn hóa Đình, Chùa làng thôn Đông Miếu xin vắng mặt tại phiên toà. Theo lời khai tại Cơ quan điều tra và trong đơn đề nghị vắng mặt của ông Chúc thể hiện: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 13/6/2017 tại đình chùa thôn Đông Miếu có hai người lạ mặt đang trộm cắp tài sản của đình, chùa. Sau đó người dân đã phát hiện và bắt giữ được một đối tượng là Vũ Huy Th, còn một đối tượng khác bỏ chạy. Cơ quan điều tra đã thu hồi và trả lại toàn bộ số tài sản cho đình, chùa. Nhưng trong quá trình trộm cắp tài sản bị cáo đã làm hỏng một số khóa và cậy những mảnh gỗ từ hương án. Do vậy ông yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho Ban quản lý di tích tiền khóa, tiền công sửa chữa lắp lại những mảnh gỗ là 2.000.000đ, ông xác nhận phía gia đình bị cáo đã bồi thường số tiền này cho Ban quản lý di tích, nay ông thay mặt Ban quản lý không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan gồm:

Ông Huỳnh Văn L, là nhà sư quản lý chùa thôn Đông Miếu xin vắng mặt tại phiên tòa. Tại Cơ quan điều tra ông Lai trình bày: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 13/6/2017, Thành cùng một đối tượng nữa đã vào trộm cắp của chùa thôn Đông Miếu 01 chiếc mõ bằng gỗ hình con cóc. Cơ quan điều tra đã thu hồi và trả lại cho nhà chùa. Nay ông không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Anh Nguyễn Đức T3 xin vắng mặt tại phiên tòa. Theo lời khai của anh T3 tại Cơ quan điều tra thể hiện trình bày: Khi anh cùng một số người dân trong thôn đuổi bắt Th thì bị Thành khua dao trúng vào tay làm anh bị thương tích nhẹ. Quá trình điều tra gia đình bị cáo đã bồi thường cho anh số tiền 5.000.000đ, nay anh không đề nghị giám định thương tích và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Bà Vũ Thị C và anh Vũ Huy D trình bày: Bà Ch và anh D đã thay cho bị cáo bồi thường cho anh T3 số tiền 5.000.000đ, bồi thường cho Ban quản lý di tích đình

chùa thôn Đông Miếu số tiền 2.000.000đ. Nay bà C và anh D không yêu cầu gì đối với bị cáo về số tiền này.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành sau khi phân tích, đánh giá tính chất, nguyên nhân, động cơ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm và đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên tội danh như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, p, s khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Áp dụng điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại Samsung Vietel kèm theo sim nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 chiếc mũ bảo hiểm, 01 chiếc khẩu trang, 01 đôi giầy vải, 01 con dao gấp có chuôi dài 22cm, lưỡi dao dài 10cm; 01 chiếc tô vít dài 30cm; 01 đôi găng tay len; 02 bao dứa, 01 chiếc kìm, 01 chiếc đục, 02 chiếc khóa Việt Tiệp đã hỏng; 01 khóa dây màu xanh đã bị cắt, 01 chiếc then ngang bằng kim loại dài 15cm, đường kính 01cm đã bị cắt và 01 tay nắm bằng kim loại.

Bị cáo không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt không tranh luận gì về các vấn đề có liên quan.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với các chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra, cùng thời gian, địa điểm phạm tội cũng như lời khai của người bị hại, người liên quan. Đã có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 13/6/2017, Vũ Huy Th và T4 đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản ở đình, chùa thôn Đông Miếu, xã Hoài Thượng gồm: 01 con cóc bằng gỗ, 01 đĩa sứ có hoa văn màu xanh, 05 chiến chén sứ có hoa văn màu xanh, 02 khay để chén bằng đồng, 07 chén đồng, 01 nẹp gỗ dài 60cm và 01 nẹp gỗ cậy ra từ hương án có hoa văn chạm khắc, 04 mảnh gỗ được chạm khắc được cậy ra từ hương án, 01 chiếc mâm đài bằng gỗ, 01 chiếc mâm gỗ, 01 chiếc lư hương bằng đồng có tổng trị giá theo kết luận của Hội đồng định giá là 6.550.000đ. Do vậy, hành vi của bị cáo Thành đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành đã truy tố bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sở hữu riêng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy phải đưa ra xét xử kịp thời để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét tính chất của vụ án thì thấy: Đây là vụ án đồng phạm mang tính chất giản đơn. Trong vụ án này, bị cáo Th và T4 cùng rủ nhau đi trộm cắp tài sản nên xét chung các bị cáo có vai trò ngang nhau. Tuy nhiên đối tượng tên T4 đã bỏ trốn, Cơ quan điều tra chưa xác minh làm rõ được.

Đây cũng là vụ án thuộc loại tội có khung hình phạt thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường tài sản của người khác vì vậy, cần có hình phạt nghiêm khắc nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo.

Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng có nhân thấn xấu, đã nhiều lần bị Cơ quan Công an xử phạt hành chính nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội. Tuy nhiên trước cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo đã tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bản thân bị cáo có thời gian phục vụ trong quân đội làm nhiệm vụ quốc tế ở Camphuchia lập thành tích xuất sắc trong chiến đấu và được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương chiến công hạng 3, sau khi phạm tội đã tác động đến gia đình bồi thường cho người bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, p, s khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự nên khi lượng hình cần áp dụng để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét giải quyết

Đối với người đàn ông tên T4, theo Th khai là người cùng đi trộm cắp tài sản với Thành nhưng đã chạy thoát. Theo Th khai Th chỉ mới quen biết T4 và chỉ biết T4 trú tại xã Cẩm Hưng, huyện Cẩm Giàng, còn tên, tuổi, địa chỉ của T4 ở đâu, Thành không biết. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa đủ sơ sở để điều tra làm rõ, do vậy khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là phù hợp.

Đối với anh Nguyễn Đức T3, là người bị bị cáo gây thương tích trong quá trình phạm tội nhưng anh T3 đã có đơn từ chối giám định thương tích. Phía gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh T3 số tiền 5.000.000đ, anh T3 không yêu có yêu cầu gì đối với bị cáo và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, do vậy không đặt ra xem xét giải quyết.

Bà Vũ Thị C và anh Vũ Huy D là người bỏ ra số tiền 5.000.000đ để bồi thường cho anh T3, 2.000.000đ để bồi thường cho Ban quản lý di tích đình chùa thôn Đông Miếu thay bị cáo. Nay bà Chinh và anh Dũng không yêu cầu gì đối với bị cáo về số tiền này. Do vậy không đặt ra xem xét.

Về vật chứng: Áp dụng điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý số vật chứng theo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Vũ Huy Th phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, p, s khoản 1 Điều 46; Điều 33; Điều 41

Bộ luật hình sự. Áp dụng Điều 228; Điều 76; Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự: Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH:

Xử phạt: Vũ Huy Th 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/6/2017.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 20 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về vật chứng:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại Samsung Vietel kèm theo sim nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 chiếc mũ bảo hiểm, 01 chiếc khẩu trang, 01 đôi giầy vải, 01 con dao gấp có chuôi dài 22cm, lưỡi dao dài 10cm; 01 chiếc tô vít dài 30cm; 01 đôi găng tay len; 02 bao dứa; 01 chiếc kìm; 01 chiếc đục; 02 chiếc khóa Việt Tiệp đã hỏng; 01 khóa dây màu xanh đã bị cắt, 01 chiếc then ngang bằng kim loại dài 15cm, đường kính 01cm đã bị cắt và 01 tay nắm bằng kim loại.

(Theo Biên bản giao nhận tài sản vật chứng ngày 14/11/2017 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thuận Thành)

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Thuận Thành;
- Công an huyện Thuận Thành;
- Những người tham gia tố tụng;
- THADS huyện Thuận Thành;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thị Minh Thu