TAND THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ
TỈNH KIÊN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc

Bản án số: 245/2017/HS - ST.
Ngày: 10/11/2017.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ - TỈNH KIÊN GIANG
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông ***Nguyễn Thành Quang***.

Các vị Hội thẩm nhân dân:

1. Bà: ***Lê Thị Mỹ***.

2. Ông: ***Hoàng M Châu***.

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông* ***Nguyễn Ngọc Tú*** – Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Rạch Giá.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Rạch Giá, tham gia phiên tòa:* Ông: ***Nguyễn Thanh Giang –*** Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 11 năm 2017 tại trụ sở Toà án nhân dân Thành phố Rạch Giá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2017/HSST ngày 04/10/2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Linh M (Tên gọi khác: Nguyễn Linh C) – Sinh ngày: Tuổi từ 19 đến 21 năm, tại Rạch G – Kiên Giang. Nơi ĐKHKTT: Không. Chỗ ở: Sống lang thang; Nghề ngH; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn D và bà Nguyễn Thị C ; Tiền sự: Chưa; Tiền án: Chưa; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 23/01/2017. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Rạch Giá.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**** Người bào chữa:*** Bà **Nguyễn Thị Thanh N**– Trợ giúp Viên P lý Nhà nước tỉnh Kiên Giang, do Trung tâm trợ giúp P lý Nhà nước tỉnh Kiên Giang, giới thiệu tham gia bào chữa cho bị cáo (Có mặt).

**** Người đại diện giám hộ cho bị cáo***: Ông **Trương Hoài Kh** – Sinh năm: 1990. Chức vụ: Bí thư đoàn phường An B, Tp. Rạch G, tỉnh Kiên Giang.

Trú tại: Số 22/21 Trần Quý C , phường An B, Tp. Rạch G, tỉnh Kiên Giang. (Có mặt)

**** Người bị hại***: Ông **Phù Q** – Sinh năm: 1977. (Vắng mặt)

Trú tại: Số 226 Trần P , phường Vĩnh Thanh V , Tp. Rạch G , tỉnh Kiên Giang.

**** Những người làm chứng:***

1/- Ông **Huỳnh Ngọc H** – Sinh năm: 1978 . (Vắng mặt)

Trú tại: Số 226 Trần P , phường Vĩnh Thanh V , Tp. Rạch G , tỉnh Kiên Giang.

2/- Ông **Phạm Hồng Th** – Sinh năm: 1988. (Vắng mặt)

Trú tại: Ấp Vàm R , xã Sơn K , huyện Hòn Đ , tỉnh Kiên Giang.

3/- Cháu **Lê Minh Thành P** – Sinh năm: 1983. (Vắng mặt)

Trú tại: Số 482 Quang T , phường Vĩnh Q , Tp. Rạch G , tỉnh Kiên Giang.

4/- Ông **Nguyễn Văn Ph** – Sinh năm: 1968. (Vắng mặt)

Trú tại: Số 482 Quang T , phường Vĩnh Q , Tp. Rạch G , tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Linh M, Nguyễn Thành Thảo (Sinh năm 2008) và Lê M Thành P (Sinh ngày 10/4/2006) sống lang thang tại khu vực Công viên Trần Hưng Đạo , phường Vĩnh Thanh Vân, thành phố Rạch Giá. Khoảng 02 giờ, ngày 21/01/2017, sau khi uống rượu xong, M, Thảo, P đi bộ từ Công viên Trần Hưng Đạo qua đường Trần Phú, phường Vĩnh Thanh Vân , thành phố Rạch Giá để chơi . Khi đi đến góc đường Trần Phú – Nguyễn Văn Trỗi, M nhìn thấy có một chiếc xe ô tô nhãn hiệu ISUZU màu trắng, biển số 68H-6580 của anh Phù Q đang đậu cặp hông nhà số 226 Trần Phú, phường Vĩnh Thanh Vân , thành phố Rạch Giá . Thấy thùng xe khóa lại , M nghỉ bên trong có hàng hóa bán được sẽ lấy tiền mua rượu uống nên M kêu Thảo và P tìm chỗ núp, còn M lén lút đi đến lấy trộm xe. M đi đến cabin xe nhặt 01 cục đá ném vỡ kính chắn gió bên tài , rồi nấp sau cabin quan sát nhưng không thấy ai phát hiện. Sau đó, M đưa tay qua lổ kính bị bể mở cửa và lên xe ngồi ở vị trí tài xế, Thảo và P lên xe ngồi ở ghế bên phụ , rồi khởi động điều khiển xe chạy về

hướng phường Rạch Sỏi, thành phố Rạch Giá. Lúc này, anh Q phát hiện tri hô và cùng em vợ tên Nguyễn Ngọc H dùng xe mô tô đuổi theo nhưng không kịp. M điều khiển xe chạy vào đường hành lang ven biển phía Nam , thuộc khu vực phường Vĩnh Lợi, thành phố Rạch Giá được khoảng hơn 02 km thì xe bị hỏng mạch điện và hết bình nên tắt máy. M khởi động xe nhiều lần nhưng không được nên đã bỏ lại xe và cùng Thảo, P đi đến một ngôi hoang nhà gần đó ngủ. Riêng anh Phú Q đã đến Công an phường Vĩnh Thanh Vân trình báo sự việc.

Đến khoảng 08 giờ cùng ngày, anh Phạm Hồng Th là lái xe thuê cho anh Q đi tìm kiếm và phát hiện chiếc xe ô tô nhãn hiệu ISUZU màu trắng, biển số 68H-6580 nên báo Công an phường Vĩnh Lợi, thành phố Rạch Giá thu hồi được xe. Qua kiểm tra bên trong thùng kín của xe có chứa 150 két bia nhãn hiệu SAIGON đỏ ; 6000 (sáu ngàn) bọc bánh OSHI loại 16 gram. Sau đó, Công an thành phố Rạch Giá mời Nguyễn Linh M, Nguyễn Thành Thảo, Lê M Thành P làm việc, M Thảo, P thừa nhận hành vi phạm tội.

**** Vật chứng thu được*:**

- 01 (một) xe ô tô tải thùng kín, nhãn hiệu ISUZU, tải trọng hàng hóa 5.100 kg, màu trắng, biển số 68H-6580, sản xuất năm 2007, số máy 574550, số khung R71R77102966;

- 150 (một trăm năm mươi) két bia nhãn hiệu SAIGON đỏ (loại 355ml x 20 chai/két);

- 6000 (sáu ngàn) bọc bánh OSHI loại 16 gram, tất cả đã trao trả cho chủ sở hữu

* ***Tại Kết luận định giá tài sản số***: 36/KL-TCKH, ngày 16/3/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng thành phố Rạch Giá kết luận:

- 01 (một) xe ô tô tải thùng kín, nhãn hiệu ISUZU, tải trọng hàng hóa 5.100 kg, màu trắng, biển số 68H-6580, sản xuất năm 2007, số máy 574550, số khung R71R77102966, hiện tại ô tô còn hoạt động, có giá trị còn lại là 300.000.000 đồng;

- 150 (một trăm năm mươi) két bia SAIGON đỏ, loại 355ml x 20 chai/két (bao gồm cả két nhựa), chưa sử dụng có giá trị là 150 két x 130.000 đồng/két = 19.500.000 đồng;

- 6.000 (sáu ngàn) bọc bánh OSHI, loại 16 gam, chưa qua sử dụng, có giá trị là 6.000 bọc x 1.500 đồng/bọc = 9.000.000 đồng;

Tổng cộng 328.500.000 đồng *(ba trăm hai mươi tám triệu, năm trăm ngàn đồng)*;

* ***Tại bản kết luận giám định P y về độ tuổi số***: 210 ngày 07/7/2017 của Trung tâm P y tỉnh Kiên Giang kết luận:

Tại thời điểm ngày 21/01/2017, Nguyễn Linh M có độ tuổi là: **Từ 19 năm đến 21 năm**.

* ***Tại Kết luận giám định P y tâm thần số***: 36/2017/KLGĐTC của Trung tâm P y tâm thần khu vực Tây nam bộ kết luận Nguyễn M Linh:

- ***Về y học***: Trước, trong, sau khi phạm tội và hiện tại: *đương sự có bệnh lý tâm thần chậm phát triển tâm thần mức độ nhẹ.*

- ***Về năng lực***: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: *Đương sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do bệnh lý tâm thần*.

**** Về trách nhiệm dân sự*:** Người bị hại là anh Phù Q đã nhận lại toàn bộ tài sản bị mất trộm và không có yêu cầu gì khác

Tại bản Cáo trạng số: 228/KSĐT ngày 3/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Rạch Giá đã truy tố bị cáo bị cáo **Nguyễn Linh M** (***C***), về tội **"*Trộm cắp tài sản*"** theo điểm a khoản 3 Điều 138 BLHS.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận*:* Khoảng 02 giờ, ngày 21/01/2017, tại góc đường Trần Phú – Nguyễn Văn Trỗi thuộc phường Vĩnh Thanh Vân, Nguyễn Linh M lén lút trộm cắp 01 xe ô tô tải thùng kín, nhãn hiệu ISUZU, tải trọng hàng hóa 5.100 kg, màu trắng, biển số 68H-6580, có giá trị là 300.000.000 đồng, bên trong có 150 két bia SAIGON đỏ, loại 355ml x 20 chai/két, chưa sử dụng, có giá trị 19.500.000 đồng và 6.000 bọc bánh OSHI, loại 16 gam, chưa qua sử dụng, có giá trị là 9.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Nguyễn Linh M chiếm đoạt là **328.500.000** đồng. Do đó, Viện kiểm sát quyết định giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Linh M (*Cường*) về tội **"*Trộm cắp tài sản*"**. Chỉ vì muốn có tiền tiêu xài mà không cần phải lao động nên bị cáo nghĩ ra cách kiếm tiền bằng hành vi trộm cắp tài sản của người khác. Hành vi phạm tội của vị cáo mang tính rất táo bạo, liều lĩnh, bản thân bị cáo biết tài sản

hợp P của công dân luôn được P luật tôn trọng và bảo vệ, mà bất kì ai có hành vi xâm phạm trái phép đều bị xử lý nghiêm. Vì vậy, cần xử lý bị cáo mức án tương xứng tính chất hậu quả hành vi của bị cáo đã gây ra. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi sai trái của mình, tài sản thu hồi trả lại cho bị hại, bị cáo là người bị hạn chế khả năng nhận thức do bệnh lý tâm thần, có hoàn cảnh rất khó khăn, là những người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự...Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 3 Điều 138, điểm n và p khoản 1, 2 Điều 46, Điều 47 và Điều 33 BLHS:

**** Xử phạt:*** Bị cáo **Nguyễn Linh M (*Cường*) – *Mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.***

* *Về trách nhiệm dân sự:* Sau khi vụ án xảy ra, cơ quan điều tra đã thu hồi tài sản trả lại bị hại, bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xét.

**** Tại phiên tòa bà Nguyễn Thị Thanh Nphát biểu quan điểm bào chữa cho cho rằng***:

- Thống nhất Cáo trạng truy tố bị cáo theo khoản 3 Điều 138 BLHS, thống nhất, mức án mà Viện kiểm sát đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo mức án như trên là phù hợp, bởi:

Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo bị cáo là người bị hạn chế khả năng nhận thức do bệnh lý tâm thần, tài sản thu hồi trả lại hại, bị hại có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có hoàn cảnh rất khó khăn, không nhà cửa sống lang thang...Vì vậy, đề nghị HĐXX áp dụng điểm n và p khoản 1 Điều 46 và Điều 47 BLHS xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt như đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát nhằm thể hiện sự khoan hồng của P luật cũng đủ nghiêm.

- Đại diện giám hộ cho bị cáo: Xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Khi phạm tội bị cáo là người bị hạn chế khả năng nhận thức do bệnh lý tâm thần

- Bị cáo M nói lời nói sau cùng: Thưa HĐXX bị cáo biết hành vi phạm tội của mình là sai trái, bị cáo rất ân hận, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ;

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tronh hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo, bị cáo và người đại diện giám hộ hợp P cho bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo đã phù hợp với nội dung Cáo trạng, kết luận điều tra, lời khai người bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận: Hành vi phạm tội của các bị cáo đã phạm tội "*Trộm cắp tài sản*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 3 Điều 138 BLHS.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, truy tố bị cáo theo khoản 3 Điều 138 BLHS là đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thưc được việc hành vi "Trộm cắp tài sản" của người khác là vi phạm P luật, chỉ vì muốn có tiền ăn nhậu mà bị cáo đã bất chấp lao vào con đường phạm tội. Trong vụ án này, tài sản bị cáo lấy trộm có giá trị hơn 300.000.000 đồng là tài có giá trị lớn. Nguy hiểm hơn bản thân bị cáo không có giấy phép lái xe ô tô mà bị cáo vẫn bất chấp sự nguy hiểm vẫn điều kiển phương lấy trộm đi một quảng đường dài hơn 7 km, rất may là xe bị hỏng nên chưa gây hậu quả cũng như gây ra tai nạn cho người khác, nếu không hành vi của bị cáo còn nguy hiêm hơn rất nhiều.

Hành vi phạm tội của bị cáo với lỗi cố ý, bị cáo nhận thức được tài sản hợp P của công dân luôn được P luật tôn trọng và bảo vệ, mà bất kì ai có hành vi xâm phạm trái phép đều bị xử lý nghiêm M, hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến tài sản của người khác một cách trái P luật, gây ảnh đến công việc kinh doanh của bị hại, còn gây bất bình, căm phẫn trong dư luận quần chúng nhân

dân mà và gây mất trật tự trị an ở địa phương. Do đó, đứng trước phiên tòa hôm nay bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đã gây ra. HĐXX thiết nghĩ cần tuyên cho bị cáo mức án nghiêm, mới tương xứng tính chất hậu quả hành vi mà bị cáo đã gây ra và cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ thời gian cải tạo, giáo dục, bị cáo trở nên một công dân tốt, đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, tỏ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo bị cáo là người bị hạn chế khả năng nhận thức do bệnh lý tâm thần, tài sản thu hồi trả lại hại, bị hại có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có hoàn cảnh rất khó khăn, không nhà cửa sống lang thang...Vì vậy, áp dụng điểm n và p khoản 1 Điều 46 và Điều 47 BLHS xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt như đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát đủ nghiêm.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ tại các điểm n và p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47 BLHS làm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là phù hợp như HĐXX nhận định trên.

[7] Xét đề nghị của trợ giúp viên bào chữa cho bị cáo, đề nghị HĐXX cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ tại các điểm n và p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47 BLHS làm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo và xử phạt bị cáo mức án dưới khung hình phạt là phù hợp nên HĐXX chấp nhận.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 138 BLHS quy định"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng"

[9] Về trách nhiệm dân sự Sau khi vụ án xảy ra, cơ quan điều tra đã thu hồi tài sản trả lại bị hại, bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xét.

[10] Về xử lý vật chứng: Là chiếc xe ô tô 68H - 6580 cơ quan điều tra Công an thành phố Rạch Giá đã thu hồi trả lại bị hại.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 199 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Linh M (*Cường*)** phạm tội **"*Trộm cắp tài sản*"**.

- Áp dụng: Điểm a khoản 3 Điều 138, điểm n và p khoản 1, 2 Điều 46, Điều 47 và Điều 33 BLHS.

*** *Xử phạt***: Bị cáo **Nguyễn Linh M (*Cường*) – *02 (Hai) năm tù***. *Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo (Ngày23/1/2017)*

**** Về án phí hình sự sơ thẩm***: Căn cứ Điều 199 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**** Quyền kháng cáo***: Báo cho bị cáo, người đại diện giám hộ hợp P cho bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 10/11/2017). Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

*** Nơi nhận:**
- TAND Tỉnh Kiên Giang

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa.

- VKSND Thành Phố Rạch Giá
- Cơ quan THA Dân sự TP.Rạch Giá
- Công An Thành Phố Rạch Giá
- Bị cáo
- Bị hại
- Lưu .

Nguyễn Thành Quang.