

Bản án số: 13/2020/DSPT
Ngày 12/02/2020
V/v: “ Tranh chấp đòi bồi thường
thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm ”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Dung

Các Thẩm phán:

Bà Sơn Nữ Phà Ca

Bà Nguyễn Thị Kim Chi

-Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hồng Sương -Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh
Vĩnh Long.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa
:Bà Nguyễn Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long
xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 09/2020/TLPT-DS ngày 07/01/2020
về việc: “Tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm ”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 40/2019/DS-ST ngày 04 tháng 11 năm 2019
của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Vĩnh Long bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số:22/2020/QĐPT-DS
ngày 31 tháng 01 năm 2020, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ông Lê Văn Ph – sinh năm 1961 (có mặt).

- *Bị đơn:* 1. Ông Lê Văn L– sinh năm 1965 (có mặt).

2. Anh Lê Văn G – sinh năm 1995 (vắng mặt).

- *Người đại diện theo ủy quyền của anh R* là ông Lê Văn L, sinh năm
1965 (theo văn bản ủy quyền ngày 25/6/2019).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* chị Lê Thị Ng – sinh năm 1985
(có mặt).

Tất cả cùng địa chỉ: ấp Ng Th, xã H, huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

- *Người kháng cáo:* Ông Lê Văn L là bị đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- *Tại đơn khởi kiện ngày 06 tháng 5 năm 2019, trong quá trình tham gia tố tụng và tại phiên tòa sơ thẩm nguyên đơn ông Lê Văn Ph trình bày:* Khoảng 21 giờ ngày 16/3/2019 ông đi dự tiệc ở xóm, khi về đến cửa nhà của ông thì bị ông Lê Văn L cùng các con của ông là Lê Văn Sến và Lê Văn G đến kiểm chuyện gây cản. Bất ngờ ông L và anh G đập cửa rào xông vào đánh ông, ông L đánh vào lưng của ông làm ông bị té ngã xuống đất, anh G đè lên người ông và tiếp tục đánh ông thì ông có cản vào hông phải của anh G. Ông la lên thì có vợ ông là bà Võ Thị Ng Á và con gái là chị Lê Thị Ng can ngăn. Chị Ng bị ông L đánh vào mặt, mẹ ruột ông là cụ Nguyễn Thị Nh chạy ra la lên thì bị ông L đánh vào mặt làm cụ Nh té xuống đất. Sau đó ông bị ông L và anh G lôi ra ngoài lộ, chị Ng chạy theo thì bị anh S cản lại. Hậu quả ông bị thương tích phải điều trị chi phí như sau:

- Ngày 17/3/2019 ông thuê xe đi khám bệnh ở bệnh viện Mê Kông – Cửu Long, chuẩn đoán bị gãy xương đòn và chụp citi đầu chi phí gồm:

+ Tiền thuê xe: 500.000đ;

+ Chụp X-Quang khớp vai trái thẳng nghiêng: 100.000đ;

+ Khám bệnh: 50.000đ;

+ Chụp CLVT sọ não không tiêm thuốc cản quang: 1.332.000đ;

+ Tiền thuốc: 469.196đ.

Tổng cộng chi phí là 2.451.000đ.

- Ngày 19/3/2019 ông thuê xe đi khám bệnh ở bệnh viện đa khoa X – Vĩnh Long, điều trị 07 ngày từ ngày 19/3/2019 đến ngày 25/3/2019 chuẩn đoán chấn thương đầu mặt + gãy củ xương đòn trái chi phí gồm:

+ Tiền thuê xe đi và về hai chuyến: 1.000.000đ;

+ Tiền thuốc: 453.282đ;

+ Tiền vật tư y tế: 95.231đ;

+ Chuẩn đoán hình ảnh: 2.660.000đ;

+ Chuyên khoa: 2.030.000đ;

+ Xét nghiệm: 605.000đ;

+ Tiền ăn 07 ngày của người bệnh x mỗi ngày là 100.000đ = 700.000đ;

Tổng cộng: 7.543.000đ.

- Do ông là lao động chính trong gia đình không thể lao động được nên bị mất thu nhập trong 20 ngày x một ngày công lao động 150.000đ = 3.000.000đ.

Nay ông yêu cầu ông Lê Văn L và anh Lê Văn G phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm bao gồm tiền thuê xe : 1.500.000đ; tiền điều trị tại bệnh viện M – Cửu Long và bệnh viện X- Vĩnh Long: 7.794.000đ; tiền ăn : 700.000đ; tiền mất thu nhập : 3.000.000đ. Tổng cộng là 12.994.000đ.

- *Trong quá trình tham gia tố tụng và tại phiên tòa sơ thẩm bị đơn ông Lê Văn L trình bày:* Khoảng chiều tối ngày 16/3/2019 ông đi tiệc giỗ. Khi ông ra về

thì ông Ph có nói với ông “*mày đi về đi*”. Lúc ông đi ngang qua cửa nhà ông Ph thì ông có nghe vợ chồng ông Ph cự cãi với nhau nên ông có dừng lại nghe, ông nghe bà Ánh nói ông Ph là “*ông nhậu vô rồi kiếm chuyện với con cháu*” và ông còn nghe ông Ph chửi tục, thấy vậy ông từ ngoài nói vào “*chú là người lớn nói vậy không đúng*”, ông Ph thách thức ông vào nhà để nói chuyện nhưng ông không đồng ý rồi ông Ph nói “*chú ra lộ nói chuyện*”. Lúc đó chị Ng là con của ông Ph từ trong nhà cầm dao chạy ra lộ để chém trúng đồng hồ trên tay của ông, chị Ng tiếp tục chém trúng lưng của ông nên ông bỏ chạy về nhà. Ông hoàn toàn không có đánh cù Nhánh như ông Ph trình bày và cũng không có đánh ông Ph. Nay ông Ph yêu cầu ông cùng con ông là anh G phải bồi thường thiệt hại số tiền 12.994.000đ thì ông không đồng ý vì không có đánh ông Ph.

- *Trong quá trình tham gia tố tụng và tại phiên tòa sơ thẩm bị đơn anh Lê Văn G ủy quyền cho ông L trình bày:* Khoảng 19 giờ ngày 16/3/2019 anh G nghe cha anh là ông L và ông Ph cự cãi ngoài đường lộ. Anh G và mọi người chạy ra khuyên ông Ph về nhà thì ông Ph và ông L đều về nhà. Khoảng nửa tiếng sau khi anh G đi ngang qua cửa rào nhà ông Ph thì nghe ông Ph và ông L cự cãi nhau. Anh G đi lại cửa nhà ông Ph thì thấy chị Ng đi ra trước còn ông Ph đi sau, anh G sợ sự việc đánh nhau nên ôm ông Ph lại, ông Ph cắn vào hông bên phải của anh G nên anh buông ông Ph ra và đi về nhà, khi về nhà anh G không thấy ông L ở nhà nên hỏi mẹ anh “*cha đâu?*” thì mẹ anh trả lời “*cha bị chém*” anh định qua nhà ông Ph làm rõ sự việc thì được mọi người trong nhà ngăn cản. Nay ông Ph yêu cầu anh và ông L bồi thường thiệt hại số tiền 12.994.000đ thì anh G không đồng ý vì không có đánh ông Ph.

- *Trong quá trình tham gia tố tụng và tại phiên tòa sơ thẩm người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Lê Thị Ng trình bày:* Chị là con ruột của ông Ph, chị thống nhất theo lời trình bày của ông Ph. Khi xảy ra sự việc chị thấy ông Ph bị đánh, chị có tìm cây để tự vệ nhưng không tìm được nên chị có cầm dao. Chị cầm dao quơ nhiều lần nhưng không biết có trúng đâu không. Khi Công an xã H Thuận làm việc thì chị mới nghe Công an nói chị chém trúng vai của ông L.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số: 40/2019/DS-ST ngày 04 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Vĩnh Long đã quyết định:

Căn cứ vào Điều 26; khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 584, 585, 586, 587, 590 Bộ luật dân sự; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

-Tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Lê Văn Ph.

Buộc ông Lê Văn L và anh Lê Văn G phải liên đới bồi thường thiệt hại do sức khỏe của ông Lê Văn Ph với số tiền là 9.095.500đ (chín triệu không trăm chín mươi lăm nghìn năm trăm đồng).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về lãi suất chậm thi hành án, án phí, quyền kháng cáo và nghĩa vụ thi hành án nhưng không bị kháng cáo, kháng nghị.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 15 tháng 11 năm 2019 bị đơn ông L kháng cáo bản án sơ thẩm, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm bác yêu cầu khởi kiện của ông Lê Văn Ph, không buộc ông L và anh G phải liên đới bồi thường thiệt hại do sức khỏe của ông Lê Văn Ph với số tiền là 9.095.500đ .

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Người kháng cáo ông L giữ nguyên kháng cáo không đồng ý bồi thường thiệt hại như bản án sơ thẩm đã tuyên vì không có đánh ông Ph.

- Ông Ph có ý kiến tự nguyện giảm bớt tiền mất thu nhập ngày công lao động, tiền ăn, chỉ yêu cầu tiền thuốc và tiền xe đồng thời tự nguyện chịu ½ chi phí tiền thuốc và tiền xe, số tiền yêu cầu ông L và anh G phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe là 4.647.000đ.

Quan điểm của kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long như sau :

- Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật của những người tiến hành tố tụng và những người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án ở giai đoạn phúc thẩm là phù hợp pháp luật.

- Về nội dung: Xét yêu cầu kháng cáo của ông L là có căn cứ chấp nhận do ông L và anh G đã có hành vi xâm phạm sức khỏe ông Ph. Tại phiên tòa phúc thẩm ông Ph thay đổi yêu cầu khởi kiện chỉ yêu cầu bồi thường tiền thuốc và tiền xe đồng thời tự nguyện chịu ½ chi phí tiền thuốc và tiền xe, số tiền còn lại buộc ông L và anh G phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe là 4.647.000đ nên chấp nhận sự tự nguyện của ông Ph.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; khoản 2 Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

+ Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của ông Lê Văn L;

+ Sửa án sơ thẩm.

+ Buộc ông Lê Văn L và anh Lê Văn G phải liên đới bồi thường thiệt hại do sức khỏe của ông Lê Văn Ph với số tiền 4.647.000đ.

- Ông Lê Văn L và anh Lê Văn G phải nộp 300.000đ án phí sơ thẩm; Ông L không phải chịu án phí phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của những người tham gia tố tụng và phát biểu của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Tòa sơ thẩm xét xử ngày 04/11/2019 thì đến ngày 15/11/2019 nhận đơn kháng cáo của ông L còn trong hạn luật định nên kháng cáo hợp lệ được xem xét tại cấp phúc thẩm qui định tại Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự 2015.

[2] Về nội dung: Theo ông Ph trình bày khoảng 21 giờ ngày 16/3/2019 sau khi đi dự tiệc về thì bị ông L và con trai là anh G kiếm chuyện gây cản rồi xông vào đánh ông gây thương tích phải đi điều trị ở bệnh viện M – Cửu Long và bệnh viện X- Vĩnh Long. Các khoản thiệt hại bao gồm: Tiền thuê xe 03 chuyến: 1.500.000đ; Chi phí điều trị tại bệnh viện M – Cửu Long và bệnh viện X- Vĩnh Long: 7.794.000đ; Tiền ăn : 700.000đ; Tiền mất thu nhập ngày công lao động : 3.000.000đ. Ông L và anh G hoàn toàn không đồng ý bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của ông Ph do ông L và anh G cho rằng không có đánh ông Ph.

[3] Căn cứ vào các biên bản ghi lời khai của ông Ph, ông Loa, anh G, chị Ng tại Công an xã H về sự việc xảy ra vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 16/3/2019, ông Ph khai có đánh nhau với ông Loa, tại biên bản ghi lời khai ngày 16/3/2019 anh Nguyễn Hữu G trình bày trực tiếp thấy ông L đánh ông Ph. Sự việc này đã bị Công an xã H Thuận lập biên bản xử phạt vi phạm hành chính ngày 10/4/2019 về hành vi đánh nhau, ông Ph, ông L và anh R thống nhất theo biên bản xử phạt vi phạm hành chính và chấp hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Tuy ông L không thừa nhận có đánh nhau với ông Ph nhưng sự việc xảy ra xô sát ngày 10/4/2019 là có thật, hậu quả ông L bị thương tích ở lưng và đứt dây đồng hồ, anh G bị ông Ph cắn vào hông nhưng ông Loa, anh G không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Tòa án không xem xét giải quyết. Đối với thương tích của ông Ph phải đi điều trị bệnh ở bệnh viện M – Cửu Long kết luận là gãy xương đòn. Đến ngày 19/3/2019, điều trị tại bệnh viện đa khoa X – Vĩnh Long chấn thương đầu mặt + gãy cũ xương đòn trái. Do ông Ph cũng có một phần lỗi nên ông Ph tự chịu 50% thiệt hại, ông L và anh G có lỗi nên phải bồi thường cho ông Ph 50% thiệt hại. Tại phiên tòa phúc thẩm ông Ph tự nguyện giảm bớt yêu cầu về tiền mất thu nhập ngày công lao động và tiền ăn, chỉ yêu cầu ông L và anh G bồi thường tiền thuốc và tiền xe tổng cộng là 9.294.000đ nhưng tự nguyện chịu ½ chi phí tiền thuốc và tiền xe, số tiền yêu cầu ông L và anh G phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe là 4.647.000đ. Do vậy buộc ông L và anh G phải bồi thường cho ông Ph số tiền 4.647.000đ. Hội đồng xét xử

thống nhất chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của ông L, sửa bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Do sửa bản án sơ thẩm nên người kháng cáo là ông L không phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 148 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; khoản 2 Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Án phí dân sự sơ thẩm được xác định lại: Ông L và anh G phải nộp 300.000đ án phí sơ thẩm.

[5] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long về việc chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của ông Lê Văn L là có căn cứ.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không giải quyết, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 308 của Bộ Luật tố tụng dân sự năm 2015;

- Chấp nhận một phần kháng cáo của ông Lê Văn L.
- Sửa một phần bản án sơ thẩm số 40/2019/DS-ST ngày 04 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

Căn cứ vào Điều 26; khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, Điều 147, 148 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 584, 585, 586, 587, 590 Bộ luật dân sự; khoản 2 Điều 26, khoản 2 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Lê Văn Ph.

Buộc ông Lê Văn L và anh Lê Văn G phải liên đới bồi thường cho ông Lê Văn Ph số tiền thiệt hại về sức khỏe là 4.647.000đ (bốn triệu sáu trăm bốn mươi bảy ngàn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án, thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất qui định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015

2. Về án phí

- Án phí sơ thẩm: Buộc ông Lê Văn L và anh Lê Văn G phải nộp 300.000đ (ba trăm ngàn đồng) án phí sơ thẩm.

- Án phí phúc thẩm: ông Lê Văn L không phải nộp án phí phúc thẩm; Hoàn trả lại ông Lê Văn L 300.000đ (ba trăm ngàn đồng) tiền tạm ứng án phí phúc thẩm theo biên lai thu số 0007705 ngày 15/11/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện V .

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không giải quyết, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TANDCC Tại TP.HCM
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- TAND huyện V
- Chi Cục THADS huyện V;
- Các đương sự;
- Lưu HS; Tổ HC-TP; TDS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Ngọc Dung

