TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THỐNG NHẤT** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **36/**2024/HS-ST
Ngày: 05/02/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỐNG NHẤT – TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: *Bà Lê Kim Đó*

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thành Lam

Ông Nguyễn Văn Lộc

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Tuyết Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất tham gia phiên tòa: *Ông Võ Ngọc Thạch - Kiểm sát viên.*

Ngày 05 tháng 02 năm 2024, tại Hội trường A - Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2023/TLST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2023 và Thông báo thay đổi thời gian xét xử số: 01/2024/TB-TA ngày 12/01/2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Phi H**, sinh năm: 1996, tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi cư trú: Số C, ấp B, xã Q, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Buôn bán, văn hoá: 8/12.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa.

Họ tên cha: Đỗ Duy Q, sinh năm: 1966.

Họ tên mẹ: Cao Thị M, sinh năm: 1968.

Bị cáo là con thứ 3 trong gia đình có 05 anh em.

Họ tên vợ: Nguyễn Thị D, sinh năm: 1996 (đã ly hôn), chưa có con chung.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số 78/2022/HS-ST ngày 14/7/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai xử phạt 11 năm tù (09 năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và 02 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy").

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ công an huyện Thống Nhất từ ngày 26/12/2020 đến nay.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 03 giờ ngày 26/12/2020, tại số nhà 125/7 ấp Ngô Quyền, xã Bàu Hàm 2, Công an huyện Thống Nhất bắt quả tang Đồ Phi H, Đỗ Hồng P và Trương Minh H đang có hành vi tổ chức cho 12 đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy. Tiếp tục khám xét khẩn cấp tại nhà ở của Đỗ Phi H, ngoài tang vật là ma túy, lực lượng Công an còn thu giữ: 01 bộ máy tính để bàn; 02 máy in; 01 máy ép nhựa; 01 bàn cắt giấy và 01 điện thoại di động iphone X của H dùng vào việc làm giả con dấu, tài liệu. Tiếp tục khám xét nơi ở của Đỗ Hồng P, thu giữ thêm 745 mẫu dấu của các cơ quan nhà nước bằng nhựa dẻo nghi là con dấu giả (của Đỗ Phi H gửi) nên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đỗ Phi H, thu giữ toàn bộ tang vật.

Quá trình điều tra xác định:

Đỗ Phi H dùng email lamgiaytogia2k@gmail.com tạo một tài khoản facebook bằng email kể trên với tên "Diệu Nhi" và tìm hiểu cách làm giấy tờ giả qua mạng xã hội facebook. Qua mạng xã hội này, H đã đặt mua những dụng cụ sau đây: tập tin (file mẫu) chứa mẫu phôi dùng để in giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy; 02 máy in gồm 01 máy in màu, 01 máy in kim và 01 máy ép nhựa; 745 mẫu mộc dấu, mộc tên của Công an các đơn vị, địa phương trong cả nước và mộc tên những người liên quan để sử dụng thực hiện hành vi làm giấy tờ giả.

Đỗ Phi H sử dụng tài khoản Facebook "Diệu Nhi" đăng tải thông tin nhận làm các loại giấy tờ như Giấy phép lái xe, Giấy chứng nhận đăng ký xe, Chứng minh nhân dân với mức giá từ 600.000 đồng đến 1.200.000 đồng mỗi giấy. H trực tiếp làm giả Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy, còn những loại giấy tờ khác như chứng minh nhân dân, H nhận làm nhưng chuyển cho người khác làm và lấy tiền giới thiệu. Việc trao đổi thông tin, thỏa thuận với những đối tượng đặt mua giấy tờ giả qua tài khoản Facebook có tên "Diệu Nhi" kể trên và 01 tài khoản Zalo có tên "Hắc Long" đăng ký bằng số điện thoại "0387 183 402".

Khi có người làm giấy đăng ký xe giả, H báo giá tiền chi phí làm giả và yêu cầu đặt cọc qua số tài khoản 087 1004 256 100, tên Cao Thị M tại ngân hàng Vietcombank, sau đó tiến hành làm giả giấy tờ theo yêu cầu của người mua. Sau đó người đặt mua giấy tờ giả sẽ cung cấp thông tin cần thiết, chụp ảnh giấy chứng nhận đăng ký xe cần làm giả để H nhìn thấy được chữ ký và tên của người ký trên giấy đăng ký xe.

Có được những thông tin cần thiết, Đỗ Phi H sử dụng máy vi tính để bàn có cài đặt phần mềm coreldraw X7 để thực hiện hành vi làm giả giấy đăng ký xe. Để hoàn thành 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy giả, H thực hiện 02 bước:

Bước 1: H sử dụng máy in màu, in phôi mẫu Giấy chứng nhận đăng ký xe, có hình mộc dấu tròn và tên người có thẩm quyền ký màu đỏ.

Bước 2: H sử dụng máy in kim, để in các thông tin cần thiết trên Giấy chứng nhận đăng ký xe giả thu được từ bước 1 các thông tin như tên chủ xe, địa chỉ, số khung, số máy, nhãn hiệu, số loại, biển số đăng ký.

Bước 3: Sau khi in đầy đủ các thông tin cần thiết, Đỗ Phi H tự dùng bút ký theo chữ ký của người có thẩm quyền, rồi ép nhựa giấy phép giả vừa hoàn thành.

Sau khi hoàn tất giấy tờ giả đó, H chụp ảnh gửi cho người mua xem lại, đồng ý thì Đỗ Phi H sẽ gửi giấy tờ giả đi. Đối với người mua ở xa, Đỗ Phi H dùng các dịch vụ giao hàng có dịch vụ thu hộ tiền, chuyển phát gửi tới tận nơi. Đối với người mua ở gần, H trực tiếp đem đến giao cho người mua, thu tiền trực tiếp.

Trích xuất thông tin trong tài khoản Facebook "Diệu Nhi" và tài khoản Zalo "Hắc Long"; thư mục hình ảnh trong điện thoại Iphone X, máy tính để bàn của Đỗ Phi H phát hiện phần mềm, các tập tin dùng vào việc làm giấy tờ giả; hàng loạt các bài đăng, các cuộc trò truyện có nội dung làm giấy tờ giả, hình ảnh dùng vào việc trao đổi thông tin, làm giả giấy tờ, tài liệu. Qua xác minh, xác định được 01 người mua tên Vũ Công C sinh năm 1995, trú tại 73E/A2 ấp Đức Long 1, xã Gia Tân 2, huyện Thống Nhất và Vũ Đình Đ sinh năm 1996, địa chỉ 206 tổ 7 ấp 1, xã Sông Trầu, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

Hành vi làm giả giấy chứng nhận đăng ký xe 60B7-582.10: Vào khoảng tháng 12/2020, qua mạng xã hội Facebook Vũ Công C dùng tài khoản có tên "Vũ Công C" liên hệ với tài khoản có tên "Diệu Nhi" của Đỗ Phi H đề nghị làm giấy đăng ký xe giả thay cho giấy đăng ký xe đã bị mất. H báo số tiền 1.100.000 đồng để làm giấy tờ giả (Một triệu một trăm nghìn đồng), và yêu cầu cọc số tiền 500.000 đồng qua số tài khoản 087 1004 256 100, tên Cao Thị M tại ngân hàng Vietcombank. Sau đó Hồ làm giả giấy chứng nhận đăng ký xe theo thông tin của Vũ Công C cung cấp: mô tô biển số 60B7-582.10 mang tên Vũ Văn H, sinh năm 1967, trú tại 72E/A2, ấp Đức Long, xã Gia Tân 2, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai do thượng tá Lê Đình Thôn Công an huyện Thống Nhất ký cấp. Sau đó Đỗ Phi H gửi giấy tờ giả cho Chính xem lại và đồng ý nhận tại khu vực giáo xứ Dốc Mơ, xã Gia Tân 1, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai. Tại đây H giao giấy đăng ký xe giả cho Vũ Công C và lấy thêm 600.000 đồng. Lần phạm tội này Đỗ Phi H thu lợi bất chính số tiền 1.100.000 đồng. Sau này Vũ Công C dùng giấy đăng ký xe giả bán xe mô tô biển số 60B7-582.10 cho ông Đoàn Bá T là chủ cửa hàng xe mô tô Đức Huy ở xã Gia Tân 2, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

Hành vi làm giả giấy chứng nhận đăng ký xe 60B8-777.77: Vào khoảng tháng 11/2020 Vũ Đình Đ mua lại một xe Honda SH150 màu sơn xám bạc không có giấy chứng nhận đăng ký xe, không rõ nguồn gốc. Để sử dụng lưu thông hàng ngày, Đường dùng mạng xã hội Facebook liên hệ với Đỗ Phi H để mua giấy tờ giả cho chiếc xe kể trên với số khung 1412DY0022914, số máy KF14E0022962 nhưng với thông tin khác thông tin gốc: tên chủ xe Vũ Đình Đ, địa chỉ 206, tổ 7, ấp 1, xã Sông Trầu, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, biển số xe 60B8 – 777.77. H đồng ý làm với giá tiền 1.000.000 đồng, sau khi làm xong, H chụp ảnh gửi cho Đ xem lại, sau đó sử dụng dịch vụ gửi hàng thu hộ tiền đến nơi ở của Đ. Sau khi

nhận hàng, kiểm tra đúng như yêu cầu, Vũ Đình Đ thanh toán số tiền 1.000.000 đồng cho người giao hàng. H thu lợi bất chính số tiền 1.000.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số: 843/KL-KTHS ngày 05 tháng 5 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận: 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy; Số: 088536, mang tên chủ xe: Vũ Văn H, Biển số đăng ký: 60B7 - 582.10, đề ngày 12/10/2018 (ký hiệu A). Hình dấu tròn Công an huyện Thống Nhất - Công an tỉnh Đồng Nai trên tài liệu nếu ở phần mẫu cần giám định (ký hiệu A) so với hình dấu tròn Công an huyện Thống Nhất - Công an tỉnh Đồng Nai trên các tài liệu nếu ở phần mẫu so sánh (ký hiệu từ M1 đến M5) không phải do cùng một con dấu đóng ra; Chữ ký mang tên Thượng tá: Lê Đình Thôn trên tài liệu nêu ở phần mẫu cần giám định (ký hiệu A) so với chữ ký mang tên Thượng tá: Lê Đình Thôn trên các tài liệu nêu ở phần mẫu so sánh (ký hiệu từ M1 đến M5) không phải do cùng một người ký ra.

Tại kết luận giám định số: 1968/KL-KTHS ngày 30 tháng 9 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận giấy chứng nhận đăng ký mô tô xe máy số 088536, tên chủ xe Vũ Đình Đ, biển số đăng ký 60B8-777.77 đề ngày 06/7/2016 (ký hiệu A1): Hình dấu tròn Công an huyện Trảng Bom - Công An Tỉnh Đồng Nai trên tài liệu nêu ở phần mẫu cần giám định (ký hiệu Al) so với hình dấu tròn Công an huyện Trảng Bom - Công An Tỉnh Đồng Nai trên các tài liệu nêu ở phần mẫu so sánh (ký hiệu từ M1 đến M4) không phải do cùng một con dấu đóng ra; Chữ ký mang tên Thượng tá: Ngô Quang Tuấn trên tài liệu nêu ở phần mẫu cần giám định (ký hiệu Al) so với chữ ký mang tên Trung tá: Ngô Quang Tuấn trên các tài liệu nếu ở phần mẫu so sánh (ký hiệu M1, M2) không phải do cùng một người ký ra.

Đối với 745 mẫu dấu thu được từ Đỗ Phi H: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất đã gửi công văn đề nghị các cơ quan có mẫu dấu bị làm giả cung cấp mẫu dấu làm cơ sở tiến hành việc giám định, kết quả có 07 đơn vị cung cấp mẫu dấu gồm: phòng CSGT Công an các tỉnh Vĩnh Long; Hậu Giang; Sóc Trăng; CA huyện Hồng Ngự tỉnh Đồng Tháp; CA huyện Phú Giáo tỉnh Bình Dương: CA huyện Dương Minh Châu tỉnh Tây Ninh; CA huyện Bàu Bàng tỉnh Bình Dương.

Tại bản kết luận giám định số: 1712/KL-KTHS ngày 16 tháng 9 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận: các mẫu dấu của các đơn vị cung cấp và mẫu dấu thu thập được của Đỗ Phi H không phải do cùng một con dấu đóng ra.

Quá trình điều tra, Đỗ Phi H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Về vật chứng vụ án:

- Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô giả biển số 60B8-777.77 tạm giữ từ Vũ Đình Đ, Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô giả biển số 60B7-582.10 tạm giữ từ ông Hoàng Xuân T là tang vật trong vụ án, cần tiếp tục lưu trữ trong hồ sơ vụ án.

- Đối với xe mô tô 60B7-582.10 tạm giữ từ ông Hoàng Xuân T. Xe có nguồn gốc rõ ràng, cơ quan cảnh sát điều tra đã trả cho ông T tiếp tục quản lý.

- 01 bộ máy tính để bàn; 02 máy in; 01 máy ép nhựa; 01 bàn cắt giấy, 01 điện thoại iphone X màu đen (bị bể góc trên bên phải) là công cụ, phương tiện Đỗ Phi H dùng vào thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu sung công.

- 745 mẫu dấu của các cơ quan chức năng (được niêm phong bởi cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất) là công cụ Đỗ Phi H dùng vào thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 2.100.000 đồng Đỗ Phi H thu lợi bất chính từ hành vi làm giả tài liệu, chưa thu hồi được, cần tịch thu sung công.

Tại cáo trạng số: 134/CT-VKS ngày 18/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, truy tố Đỗ Phi H về tội *"Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức"* theo quy định tại điểm a khoản 3, Điều 341 BLHS 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 3 Điều 341; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đỗ Phi H từ 04 năm đến 05 năm tù.

Biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

- 745 mẫu dấu của các cơ quan chức năng (được niêm phong bởi cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất) là công cụ Đỗ Phi H dùng vào thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 bộ máy tính để bàn; 02 máy in; 01 máy ép nhựa; 01 bàn cắt giấy, 01 điện thoại iphone X màu đen (bị bể góc trên bên phải) là công cụ, phương tiện Đỗ Phi H dùng vào thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu sung công.

- Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô giả biển số 60B8-777.77 tạm giữ từ Vũ Đình Đ, Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô giả biển số 60B7-582.10 tạm giữ từ ông Hoàng Xuân T là tang vật trong vụ án, cần tiếp tục lưu trữ trong hồ sơ vụ án.

- Đối với xe mô tô 60B7-582.10 tạm giữ từ ông Hoàng Xuân T. Xe có nguồn gốc rõ ràng, cơ quan cảnh sát điều tra đã trả cho ông T tiếp tục quản lý.

- Số tiền 2.100.000 đồng Đỗ Phi H thu lợi bất chính từ hành vi làm giả tài liệu, chưa thu hồi được, cần tịch thu sung công.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo H biết việc làm của mình là vi phạm pháp luật xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thống Nhất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa, bị cáo H khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với quá trình điều tra, phù hợp với hành vi bị truy tố tại cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ khác thu thập có tại hồ sơ vụ án thể hiện như sau:

Từ khoảng tháng 02 năm 2020 đến ngày 26/12/2020, tại ấp Bắc Sơn, xã Quang Trung, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai, Đỗ Phi H đặt mua tập tin (file mẫu) chứa mẫu phôi dùng để in giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy, 02 máy in, gồm 01 máy in màu, 01 máy in kim và 01 máy ép nhựa; 745 mẫu dấu, mộc tên của Công an các đơn vị, địa phương trong cả nước và mộc tên những người liên quan để sử dụng thực hiện hành vi làm giấy tờ giả. Trong đó Cơ quan điều tra giám định được 07 con dấu của các cơ quan phòng CSGT Công an các tỉnh Vĩnh Long; Hậu Giang; Sóc Trăng; Công an huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp; Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; Công an huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh; Công an huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương là giả. Đỗ Phi H dùng tài khoản Facebook "Diệu Nhi" và tài khoản Zalo "Hắc Long" để trao đổi thông tin về việc làm giấy tờ giả. Quá trình điều tra xác định được Đỗ Phi H đã làm giả 02 giấy đăng ký xe mô tô giả là 60B8-777.77 và 60B7-582.10 để bán thu lợi bất chính số tiền 2.100.000đ (Hai triệu một trăm ngàn đồng), sau đó bị phát hiện, xử lý.

Tại bản kết luận giám định số: 843/KL-KTHS ngày 05 tháng 5 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận: 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy; Số: 088536, mang tên chủ xe: Vũ Văn Hiến, Biển số đăng ký: 60B7-582.10, là giấy giả.

Tại kết luận giám định số: 1968/KL-KTHS ngày 30 tháng 9 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận giấy chứng nhận đăng ký mô tô xe máy số 088536, tên chủ xe Vũ Đình Đ, biển số đăng ký 60B8-777.77 là giấy giả.

Xét hành vi của bị cáo Đỗ Phi H đã có đủ yếu tố cấu thành tội "Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức". Việc bị cáo H làm giả 02 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô sử dụng 745 mẫu dấu bằng nhựa dẻo mộc tên của Công an các đơn vị, địa phương trong cả nước thực hiện hành vi làm giấy tờ giả, trong đó có 07 con dấu của các cơ quan phòng CSGT Công an các tỉnh Vĩnh Long; Hậu

Giang; Sóc Trăng; Công an huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp; Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; Công an huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh; Công an huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương là giả, đây là tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 3 Điều 341 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất đối với bị cáo Hồ là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là lỗi cố ý, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, đến hoạt động bình thường, đúng đắn của các cơ quan nhà nước, tổ chức. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết và cần có mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nhằm cải tạo, giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có, nhưng bị cáo có nhân thân xấu, ngày 14/7/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất xử phạt 11 năm tù (09 năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và 02 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"). Do đó, trong phần quyết định hình phạt cần phải tổng hợp hình phạt buộc bị cáo H phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện nộp lại khoản thu lợi bất chính số tiền 2.100.000đ, được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- 745 mẫu dấu của các cơ quan chức năng (được niêm phong bởi cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất) là công cụ Đỗ Phi H dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 bộ máy tính để bàn; 02 máy in; 01 máy ép nhựa; 01 bàn cắt giấy, 01 điện thoại Iphone X màu đen (bị bể góc trên bên phải) là công cụ, phương tiện Đỗ Phi H dùng vào thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu sung công. (Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/7/2023)

- Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô giả biển số 60B8-777.77 tạm giữ từ Vũ Đình Đ, Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô giả biển số 60B7-582.10 tạm giữ từ ông Hoàng Xuân T là tang vật trong vụ án, cần tiếp tục lưu trữ trong hồ sơ vụ án.

- Đối với xe mô tô 60B7-582.10 tạm giữ từ ông Hoàng Xuân T. Xe có nguồn gốc rõ ràng, cơ quan cảnh sát điều tra đã trả cho ông T tiếp tục quản lý là đúng quy định.

- Số tiền 2.100.000 đồng Đỗ Phi H thu lợi bất chính từ hành vi làm giả tài liệu, bị cáo H đã tự nguyện nộp lại cần tịch thu sung công.

[6] Những vấn đề khác:

Tại phiên tòa, bị cáo H khai đã làm giấy chứng nhận đăng ký xe giả cho đối tượng Vũ Công C địa chỉ xã Gia Tân 2, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai và Vũ Đình Đ, địa chỉ xã Sông Trầu, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

Công an huyện Thống Nhất đã có công văn ủy thác gửi cho công an huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, để xác minh điều tra làm rõ về hành vi sử dụng giấy tờ giả của đối tượng Vũ Đình Đ để xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với Vũ Công C đã bỏ đi khỏi địa phương, đề nghị cơ quan điều tra công an huyện Thống Nhất tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ về hành vi sử dụng giấy tờ giả để xử lý theo quy định pháp luật.

[7] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về xác định tội danh, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[8] Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo Đỗ Phi H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 341; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

1. *Tuyên bố:*

Bị cáo Đỗ Phi H phạm tội **"Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức"**.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Đỗ Phi H: **03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù**.

Áp dụng Điều 55, Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tổng hợp hình phạt với Bản án số: 78/2022/HS-ST ngày 14/7/2022 của TAND huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai xử phạt bị cáo Đỗ Phi H 11 năm tù (09 năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và 02 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"). Buộc bị cáo Đỗ Phi H phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là: **14 (Mười bốn) năm 06 (Sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 26/12/2020.

3. *Về xử lý vật chứng:*

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu 745 mẫu dấu của các cơ quan chức năng (được niêm phong bởi cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất) để tiêu hủy.

- Tịch thu 01 bộ máy tính để bàn; 02 máy in; 01 máy ép nhựa; 01 bàn cắt giấy, 01 điện thoại Iphone X màu đen (bị bể góc trên bên phải) của Đỗ Phi H sung công. *(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/7/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thống Nhất)*

- Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô giả biển số 60B8-777.77 đứng tên Vũ Đình Đ; Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô giả biển số 60B7-582.10 đứng tên Vũ Văn H là tang vật trong vụ án, cần tiếp tục lưu trữ trong hồ sơ vụ án.

- Tịch thu sung công số tiền thu lợi bất chính 2.100.000đ (Hai triệu một trăm ngàn đồng) của Đỗ Phi H để sung công. *(Theo biên lai thu số 0004003 ngày 11/01/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thống Nhất)*

4. *Về án phí:*

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Buộc bị cáo Đỗ Phi H phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo Đỗ Phi H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND H. Thống Nhất;
- Cơ quan CSĐTCA H. Thống Nhất;
- Cơ quan THA HS H. Thống Nhất
- Nhà tạm giữ CA H. Thống Nhất;
- CC THADS H. Thống Nhất;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lê Kim Đó