

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 123/2023/HS-ST
Ngày 11 – 7 – 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Hân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Hoàng Khởi

Bà Nguyễn Thị Ngọc Điệp

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đình Chương – Là Thư ký Toà án nhân dân thành phố Cà Mau.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Bảo Em – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 118/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2023. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 118/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D; Tên gọi khác: Nguyễn Thanh N; Sinh năm 1983, tại Cà Mau; Nơi cư trú: Ấp V, xã T, huyện TB, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không, Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn D1 và bà Võ Thị Ng; Anh chị em ruột: 10 người (lớn nhất sinh năm 1970, nhỏ nhất sinh năm 1986); Vợ: Lê Thị Mỹ X, sinh năm: 1988; Con: 02 người (lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2020); Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Nhân thân: Tốt. Bị tạm giữ từ ngày 11/02/2023 đến ngày 17/02/2023 chuyển tạm giam cho đến nay, tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cà Mau. Có mặt

Bị hại: Chị Phan Kim T, sinh năm 1998. Địa chỉ: Ấp X, xã H, huyện TB, tỉnh Cà Mau. (vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Lê Thị Mỹ X, sinh năm 1988. Địa chỉ: Ấp V, xã T, huyện TB, tỉnh Cà Mau. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 10/02/2023, Nguyễn Văn D điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 69D1-541.97 từ nhà tại ấp V, xã T, huyện TB, tỉnh Cà Mau đi

thành phố Cà Mau để tìm việc làm thuê. Khi đến khu vực khóm 2, phường Tân Xuyên, thành phố Cà Mau, đường Kênh Đường Cộ thì thấy đối diện ngang sông chị Phan Kim T điều khiển xe đi cùng chiều nên D nảy sinh ý định giật túi xách của T. Sau đó, D quay đầu xe đi đến trên cầu thuộc Kênh Đường Cộ thì D dừng xe lại gặp chị T điều khiển xe ngược chiều với D. Lúc này, D bật đèn pha vào chị T, xe chị T điều khiển xe đi chậm lên cầu, D cho xe chạy đến gần xe chị T, tay phải D điều khiển xe, tay trái D nắm lấy dây đeo túi xách giật mạnh lấy được túi xách rồi tăng ga tẩu thoát, khi ra đường Võ Văn Kiệt D dừng xe lại kiểm tra túi xách vừa giật được, bên trong có tiền Việt Nam 130.000 đồng, D bỏ vào trong cốp xe 69D1-541.97 và 01 điện thoại di động hiệu SamSung A50 màu trắng thì D bỏ vào trong túi quần bên trái, điều khiển thêm một đoạn đến dưới dạ cầu Bạch Ngưu, D tháo sim điện thoại và ốp lưng, rồi ném sim, ốp lưng và cái túi xách xuống sông. D điều khiển xe vào đường Cống Kênh Mới thì bị lực lượng Công an tuần tra phát hiện, lúc này D ném điện thoại hiệu Samsung A50 màu trắng vào trong bụi cỏ. Sau đó, lực lượng Công an tạm giữ D cùng tang vật.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 điện thoại Samsung A50 màu trắng; tiền Việt Nam 130.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, loại có bàn phím; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số kiểm soát 69D1-541.97 tên Lê Thị Mỹ Xuyên; 01 xe mô tô biển số 69D1-541.97; 01 giỏ đệm màu xanh; 03 cây chìa khóa (10,14,17); 01 cây kéo bằng kim loại; 02 cây mỏ lách bằng kim loại; 01 giấy phép lái xe hạng A1 tên Nguyễn Văn D; 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn D. Ngoài ra, Nguyễn Văn D tự giao nộp: 01 cái áo khoác mặt trước màu xanh xậm, có chữ COLLECTION, mặt trong màu xanh; 01 cái áo sơ mi tay dài màu vàng, sọc carô, trên cổ áo có chữ T-M; 01 cái quần tây màu xám; 01 nón bảo hiểm (dạng nón lưỡi trai) màu đen, có viền bằng kim loại màu trắng, có chữ adidas, bên trong có chữ “sản phẩm mũ thể thao”; 01 nón kết bằng vải màu đen, phía trước có hình hoa văn không xác định màu trắng; bên trong có chữ MAJORLEAGUE – BASEBALL.

- Ngày 21/02/2023, chị Lê Thị Mỹ Xuyên nộp số tiền 350.000 đồng để khắc phục hậu quả.

Tại bản Kết luận định giá số 16/KL-HĐĐGTS ngày 16/02/2023 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Cà Mau:

- 01 điện thoại Samsung A50 màu trắng đã qua sử dụng, tính ngày 10/02/2023 giá trị còn lại 1.300.000 đồng.

- 01 cái túi xách hiệu Gabine Charles&Keit màu cam, có dây đeo, loại hàng nhái đã qua sử dụng, tính ngày 10/02/2023 giá trị còn lại 350.000 đồng.

Tại cáo trạng số: 122/CT-VKS ngày 01/06/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn D về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “Cướp giật tài sản”. Đề nghị căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171;

điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 03 năm đến 04 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt; nhận bồi thường số tiền 480.000 đồng; không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không đặt ra xem xét.

Về vật chứng: Đề nghị căn cứ các Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 giỏ đệm màu xanh; 03 cây chìa khóa (10,14,17); 01 cây kéo bằng kim loại; 02 cây mỏ lách bằng kim loại; 01 cái áo khoác mặt trước màu xanh xám, có chữ COLLECTION, mặt trong màu xanh; 01 cái áo sơ mi tay dài màu vàng, sọc carô, trên cổ áo có chữ T-M; 01 cái quần tây màu xám; 01 nón bảo hiểm (dạng nón lưỡi trai) màu đen, có viền bằng kim loại màu trắng, có chữ adidas, bên trong có chữ “sản phẩm mũ thể thao”; 01 nón kết bằng vải màu đen, phía trước có hình hoa văn không xác định màu trắng; bên trong có chữ MAJORLEAGUE – BASEBALL. Những vật chứng này hiện không còn giá trị sử dụng, nên đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

- Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp.

[2] Đối với bị hại chị Phan Kim T; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Lê Thị Mỹ X đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng chị T, chị X xin vắng mặt. Xét thấy, việc giải quyết vắng mặt chị T, chị X không ảnh hưởng đến nội dung xét xử vụ án. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt chị T, chị X theo luật định.

[3] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn D thừa nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như sau: Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 10/02/2023, tại khóm 2, phường Tân Xuyên, thành phố Cà Mau, D có hành vi sử dụng phương tiện xe máy cướp giật của chị Phan Kim T 01 túi xách, 01 điện thoại đi động hiệu Samsung A50 màu trắng và tiền Việt Nam 130.000 đồng với tổng giá trị là 1.780.000 đồng nhằm mục đích bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Xét lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong quá trình điều tra, phù hợp với kết luận định giá tài sản và cùng nhiều chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, nên có cơ sở chấp nhận.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác và có thể xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo ý thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài, nên bị cáo vẫn thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp.

Bị cáo sử dụng xe mô tô là phương tiện giao thông nguy hiểm, để thực hiện hành vi cướp giật giúp cho bị cáo nhanh chóng chiếm đoạt tài sản, nhanh chóng tẩu thoát và có thể làm cho bị hại té ngã, nguy hiểm đến sức khỏe, tính mạng. Hành vi bị cáo nêu trên là dùng thủ đoạn nguy hiểm.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 đúng như Viện kiểm sát truy tố. Vì vậy, cần có mức hình phạt thật nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi bị cáo đã gây ra nhằm để răn đe, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại; Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Có người thân là cha ruột bị cáo tên Nguyễn Văn Dâm là người có công với Cách mạng, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt; nhận bồi thường số tiền 480.000 đồng; không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không đặt ra xem xét là có căn cứ.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại Samsung A50 màu trắng đã qua sử dụng, là tài sản của bị hại do bị cáo chiếm đoạt. Công an đã trả cho bị hại là phù hợp, nên không đặt ra xem xét.

- Đối với 01 xe mô tô biển số 69D1-541.97, do chị Lê Thị Mỹ X đứng tên chủ sở hữu, chị X giao xe cho D đi làm thuê, việc D sử dụng xe thực hiện hành vi phạm tội thì chị X hoàn toàn không biết. Vì vậy, ngày 21/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau đã trả lại xe trên; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô đứng tên Lê Thị Mỹ X cho chị X nhận là phù hợp.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, loại có bàn phím; 01 giấy phép lái xe hạng A1 tên Nguyễn Văn D; 01 căn cước công dân tên Nguyễn Văn D. Xét thấy đây là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội, nên Công an đã trả lại cho bị cáo là phù hợp.

- Đối với 01 giỏ đệm màu xanh; 03 cây chìa khóa (10,14,17); 01 cây kéo bằng kim loại; 02 cây mỏ lếch bằng kim loại. Xét thấy, đây là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội, bị cáo yêu cầu nhận lại. Do đó trả lại cho bị cáo là có căn cứ.

- Đối với 01 cái áo khoác mặt trước màu xanh xậm, có chữ COLLECTION, mặt trong màu xanh; 01 cái áo sơ mi tay dài màu vàng, sọc caro, trên cổ áo có chữ T-M; 01 cái quần tây màu xám; 01 nón bảo hiểm (dạng nón lưỡi trai) màu đen, có viền bằng kim loại màu trắng, có chữ adidas, bên trong có chữ “sản phẩm mũ thể thao”; 01 nón kết bằng vải màu đen, phía trước có hình hoa văn không xác định màu trắng; bên trong có chữ MAJORLEAGUE – BASEBALL. Xét thấy, đây là tài sản cá nhân của bị cáo, bị cáo mặc, sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội, nên tịch thu, tiêu hủy là có căn cứ.

Về án phí: Bị cáo phải nộp theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Các Điều 106; 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, ngày 11/02/2023.

Về vật chứng:

+ Trả lại cho bị cáo 01 giỏ đệm màu xanh; 03 cây chìa khóa (10,14,17); 01 cây kéo bằng kim loại; 02 cây mỏ lếch bằng kim loại; theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02/6/2023.

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 cái áo khoác mặt trước màu xanh xậm, có chữ COLLECTION, mặt trong màu xanh; 01 cái áo sơ mi tay dài màu vàng, sọc caro, trên cổ áo có chữ T-M; 01 cái quần tây màu xám; 01 nón bảo hiểm (dạng nón lưỡi trai) màu đen, có viền bằng kim loại màu trắng, có chữ adidas, bên trong có chữ “sản phẩm mũ thể thao”; 01 nón kết bằng vải màu đen, phía trước có hình hoa văn không xác định màu trắng; bên trong có chữ MAJORLEAGUE – BASEBALL, theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02/6/2023.

Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn D phải nộp 200.000 đồng (chưa nộp). Nộp tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cà Mau, khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại; Người liên quan;
- VKSND Thành phố Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- TAND tỉnh Cà Mau;
- Cơ quan điều tra CAND TP. Cà Mau;
- Cơ quan T.H.A Dân sự TP. Cà Mau;
- Cơ quan T.H.A Hình sự TP. Cà Mau;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Ngọc Hân

