

Bản án số: 32/2026/HSST
Ngày: 28/4/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 14 - ĐẮK LẮK

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Diễm Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Danh và bà Đỗ Thị Hải

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Bích Ngân – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 14 - Đắk Lắk.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 - Đắk Lắk tham gia phiên tòa:** Ông Trình Ngọc Tài- Kiểm sát viên.

Ngày 28/4/2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân (TAND) khu vực 14, tỉnh Đắk Lắk mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2026/HSST ngày 25 tháng 3 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2026/QĐXXST-HS ngày 14/4/2026 đối với bị cáo:

Nguyễn Trình A, sinh ngày 06/02/1998, tại tỉnh Bình Định (nay là tỉnh Gia Lai); Nơi cư trú: thôn A, xã P, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Lái xe. Trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hoài N (chết) và bà Trình Thị H, sinh năm 1972; Tiền án; tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

* **Bị hại:** Nguyễn Văn V, sinh năm 1999 (chết)

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Văn V (chết) và là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1973; bà Dương Thị L, sinh năm 1977; Cùng địa chỉ: Thôn B, xã T, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt (có đơn xét xử vắng mặt).

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Công ty TNHH Một thành viên C1; Địa chỉ: Tầng I của tòa nhà A, số D - D C, Phường N, Thành Phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt (có đơn xin vắng mặt).

2. Công ty Cổ phần V1. Địa chỉ: 2 N, phường B, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Vĩnh T – Chức vụ: Chủ tịch hội đồng quản trị.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Gia K, sinh năm 1968; Chức vụ: Nhân viên. Địa chỉ: Ấp Đ, xã T, tỉnh Vĩnh Long. Vắng mặt (có đơn xét xử vắng mặt).

** Người làm chứng:*

1. Phạm Thanh D, sinh năm 2002. Trú tại: Ấp V, xã P, tỉnh An Giang. Vắng mặt.

2. Nguyễn L1, sinh năm 1966. Trú tại: Thôn B, xã T, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

3. Đặng Ngọc K1, sinh năm 1991. Trú tại: Thôn B, xã T, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 29/8/2025, Nguyễn Trình A điều khiển xe ô tô tải BKS: 50H- 606.37 lưu thông trên tuyến QL1 theo hướng Nam - B, đi cùng trên xe có Phạm Thanh D. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi đến Km1298+300 Quốc lộ A, thuộc thôn B, xã T, tỉnh Đắk Lắk là đoạn đường cấm dừng, đỗ xe. Nguyễn Trình A cho xe đỗ sát lề đường bên phải hướng đi và chiếm hết làn đường thứ nhất (tính từ lề đường), bật đèn cảnh báo rồi cùng với D đi vào quán của ông Nguyễn L1 gần đó để ăn tối.

Đến khoảng 21 giờ 50 phút cùng ngày, Nguyễn Văn V sau khi sử dụng rượu, bia đã điều khiển xe mô tô BKS: 78H1-125.21 lưu hành trên QL1 theo hướng N- B. Do thiếu chú ý quan sát đã tông vào phía sau xe ô tô tải BKS: 50H-606.37 đang đỗ gây tai nạn làm V ngã xuống đường. Thấy xe mình vừa gây tai nạn nên Nguyễn Trình A điều khiển xe bỏ chạy khỏi hiện trường chạy về hướng Bắc. Khi đến xã X, tỉnh Đắk Lắk thì bị lực lượng Cảnh sát giao thông phát hiện. Riêng Nguyễn Văn V chết khi đang cấp cứu tại Trung tâm y tế T1, tỉnh Phú Yên (cũ).

Tại bản kết luận giám định tử thi số 23/KLGĐTT-PY02, ngày 29/9/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Nguyễn Văn V chết do chấn thương sọ não. Trong mẫu máu của V có Ethanol với hàm lượng 330,62mg/100ml, không tìm thấy Methanol và các chất ma túy khác.

Tại bản kết luận giám định số 71/KLGĐ-ĐK, ngày 06/10/2025 của Trung tâm đăng kiểm phương tiện giao thông vận tải 78.01S tỉnh Đắk Lắk kết luận: Tại thời điểm kiểm tra an toàn kỹ thuật xe ô tô tải BKS: 50H- 606.37 có các hệ thống, tổng thành đạt yêu cầu.

Tại bản kết luận giám định số A16/KL-KTHS, ngày 14/10/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa hai xe: Diện dấu vết ma sát, mài mòn kim loại và lớp rỉ sét màu nâu bám dính chất màu trắng-đen tại mặt sau đầu bên trái cản kim loại nằm ngang phía sau xe trên xe ô tô tải hiệu AUMAN, BKS: 50H- 606.37 phù hợp với dấu vết ma sát, mài mòn, cong vênh kim loại, mất sơn màu trắng-đen bám dính chất màu nâu tại mặt trước bu-lông và các bộ phận kim loại cố định còi xe vào khung xe trên xe mô tô hiệu Sirius, BKS: 78H1-125.21.

Công văn số 970/2025/ĐC ngày 10/11/2025 của Công ty cổ phần Tập đoàn Đèo Cả thể hiện: đoạn Km1298+300 Quốc lộ A, thuộc thôn B, xã T, tỉnh Đắk Lắk nằm trong phạm vi hiệu lực của biển C dừng đỗ xe.

Phiếu khảo sát giá ngày 08/01/2026 và 09/01/2026 thể hiện: Trị giá các bộ phận bị hư hỏng của xe ô tô tải BKS: 50H-606.37 là 2.100.000 đồng, và xe mô tô BKS: 78H1-125.21 là 5.757.000 đồng.

Vật chứng vụ án: 01 USB nhãn hiệu hoco 4GB màu trắng lưu giữ đoạn video trích xuất từ camera an ninh của quán cà phê ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông đường bộ; 01 Giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Trình A. (Lưu theo hồ sơ vụ án).

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Trình A và Công ty cổ phần V1 (chủ xe) đã tự nguyện khắc phục hậu quả số tiền 200.000.000 đồng. Bị hại có đơn xin bãi nại. Không ai yêu cầu gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số 49/CT-VKSKV14 ngày 23/3/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14, tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo Nguyễn Trình A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Trình A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố, bị cáo thừa nhận Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng tội. Bị cáo rất ăn năn, hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử (HĐXX) giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Tại đơn xin vắng mặt đại diện hợp pháp của bị hại ông Nguyễn Văn M, bà Dương Thị L trình bày: Bị cáo và đại diện chủ xe đã bồi thường cho gia đình bị hại 200.000.000 đồng. Ông M, bà L không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Về hình phạt xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Tại đơn xin vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đại diện Công ty Cổ phần V1 trình bày: Công ty đã cùng bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 200.000.000 đồng, trong đó phần của công ty là 150.000.000 đồng. Công ty không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả lại khoản tiền này.

- Đại diện Viện kiểm sát thực hiện quyền công tố phát biểu luận tội, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Trình A phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Điều 54 Bộ luật hình sự (BLHS), đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Trình A từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Trình A và Công ty V1 (chủ xe) đã tự nguyện khắc phục hậu quả số tiền 200.000.000 đồng. Đại diện bị hại đã bãi nại. Không ai yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

- Về vật chứng vụ án: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Trả lại 01 Giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Trình A (kèm theo hồ sơ vụ án); Lưu trữ tại hồ sơ: 01 USB nhãn hiệu hoco 4GB màu trắng lưu giữ đoạn video trích xuất từ camera an ninh của quán cà phê ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông đường bộ (kèm theo hồ sơ vụ án).

Trong phần đối đáp, không phát sinh tranh luận gì. Bị cáo nói lời sau cùng xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác về thời gian, địa điểm phạm tội, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường và Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 29/8/2025 và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 21 giờ 50 phút ngày 29/8/2025 tại Km1298+300 thuộc địa phận thôn B, xã T, tỉnh Đắk Lắk có biển báo cấm dừng và đỗ xe nhưng Nguyễn Trình A không chấp hành mà đỗ xe ô tô tải BKS: 50H- 606.37 không đúng quy định, đỗ xe chiếm hết làn đường thứ nhất (tính từ lề đường) dẫn đến anh Nguyễn Văn V (trong tình trạng có nồng độ cồn) điều

khiến xe mô tô BKS: 78H1-125.21 tông vào phía sau đuôi xe ô tô tải làm anh V chết do chấn thương sọ não. Khi thấy xảy ra tai nạn Nguyễn Trình A đã lên xe bỏ chạy khỏi hiện trường nhằm trốn tránh trách nhiệm. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 11, khoản 26 Điều 9, khoản 4 Điều 18 của Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ năm 2024, làm thiệt hại đến tính mạng của người khác nên đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết định khung “Bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 BLHS. Do đó, Cáo trạng của VKSND khu vực 14, tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo với tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác, gây bất ổn tình hình an toàn giao thông đường bộ ở địa phương. Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có giấy phép lái xe, biết rõ các quy định của pháp luật khi tham gia giao thông trên đường nhưng bị cáo không chấp hành đúng qui tắc giao thông gây ra vụ tai nạn, lỗi thuộc về bị cáo và là nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tự nguyện cùng với chủ xe ô tô bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 200.000.000 đồng; người đại diện hợp pháp của bị hại đã có đơn bãi nại và tại đơn xin xét xử vắng mặt những người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có ông ngoại ruột là người có công cách mạng; đồng thời bị hại đã sử dụng rượu bia khi tham gia giao thông dẫn đến việc hạn chế khả năng quan sát và xử lý tình huống nên cũng có một phần lỗi nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS cho bị cáo. Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên áp dụng Điều 54 BLHS xét xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Đối với Nguyễn Văn V đã sử dụng rượu bia khi tham gia giao thông, điều khiển xe không chú ý quan sát là vi phạm pháp luật. Tuy nhiên, V đã chết nên không xử lý là có căn cứ.

Đối với ông Nguyễn Văn M là chủ sở hữu xe mô tô BKS: 78H1-125.21: Ngày 29/8/2025, Nguyễn Văn V tự ý lấy xe của ông M tham gia giao thông và gây tai nạn nên ông M không có hành vi giao xe cho Nguyễn Văn V. Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét xử lý trách nhiệm đối với Nguyễn Văn M là đúng quy định pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét việc áp dụng hình phạt tù cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo, đồng thời bị cáo là lao động chính trong gia đình nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã thỏa thuận bồi thường xong, đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét.

[4] Về vật chứng vụ án:

- Đối với: 01 USB nhãn hiệu hoco 4GB màu trắng lưu giữ đoạn video trích xuất từ camera an ninh của quán cà phê ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông đường bộ là chứng cứ liên quan đến vụ án nên tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

+ Trả lại cho Nguyễn Trình A 01 Giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Trình A.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Trình A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54 của BLHS;

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trình A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trình A 02 (hai) năm tù; Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Không xem xét.

3. Về xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án: 01 USB nhãn hiệu hoco 4GB màu trắng lưu giữ đoạn video trích xuất từ camera an ninh của quán cà phê ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông đường bộ;

- Trả lại cho Nguyễn Trình A: 01 Giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Trình A (đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Trình A phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm;

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Đắk Lắk (1)
- VKSND khu vực 14- Đắk Lắk (1)
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (1)
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Đắk Lắk (1)
- Phòng THADS khu vực 14- Đắk Lắk (1);
- Bị cáo (1); Bị hại (1); Người có QLNVLQ (3);
- Lưu hồ sơ (2); Ấn Văn (1)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Thị Diễm Huyền

