

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VINH PHÚC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 69/2024/HS-ST
Ngày 22-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VINH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phùng Thị Tố Uyên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hảo

Ông Nguyễn Quang Thái

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Vũ Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2024 tại Hội trường của Ủy ban nhân dân xã Tân Phong, huyện Bình Xuyên, Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 50/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Đinh Văn T, sinh ngày 25 tháng 5 năm 1987 tại xã Phương, huyện Sông, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn Dân Chủ, xã Phương, huyện Sông, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Công Quang và bà Nguyễn Thị Thanh; có vợ là: Trần Thị Thoài (đã ly hôn) và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29 tháng 01 năm 2024 đến nay “có mặt”.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Kim Hồng Thanh, Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đinh Văn T là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định,

Tú sử dụng trái phép chất ma túy từ năm 2018 đến nay, loại ma túy thường sử dụng là Heroine. Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 29/01/2024, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Tú từ phòng trọ ở tổ dân phố Trại, thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đi bộ ra ven đường Quốc Lộ 2 đi nhờ xe người đi đường đến khu vực chợ Vĩnh Yên thuộc phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc tìm và mua được 01 gói ma túy Heroin với giá tiền là 250.000 đồng của một người nam giới khoảng 40 tuổi. Sau khi mua ma túy, Tú cất giấu gói ma túy vào túi áo khoác bên phải phía trước đang mặc trên người rồi đi bộ đến quầy thuốc tây ở thành phố Vĩnh Yên mua 01 lọ nước cất Novocain. Sau đó, Tú đi bộ ra đường thì nhặt được một bơm kim tiêm đã qua sử dụng ở ven đường. Tú cất bơm kim tiêm, lọ nước cất vào túi áo khoác bên phải phía trước đang mặc rồi đi bộ ra đường lớn đi nhờ xe của người đi đường về huyện Bình Xuyên. Khi đi đến xã Quất Lưu, huyện Bình Xuyên, Tú xuống xe đi bộ ở ven đường Quốc lộ 2 (Gần ngã tư đèn xanh, đèn đỏ) thuộc thôn Vải, xã Quất Lưu, huyện Bình Xuyên mục đích tìm địa điểm sử dụng ma túy thì bị phát hiện, bắt quả tang vào hồi 16 giờ 45 cùng ngày. Vật chứng thu giữ gồm: Thu tại túi áo khoác bên phải phía trước đang mặc trên người Tú 01 gói nhỏ bọc bằng mảnh giấy học sinh kích thước (1 x 1,5) cm bên trong có chứa chất cục bột màu trắng, được niêm phong ký hiệu A; 01 lọ nước cất Novocain chưa qua sử dụng, 01 bơm kim tiêm loại 3ml đã qua sử dụng.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đinh Văn T tại tổ dân phố Trại, thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc; kết quả: Không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến ma túy.

Tại Bản kết luận giám định số 317/KLGD ngày 01 tháng 02 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: “Chất cục bột màu trắng của mẫu ký hiệu A gửi giám định có khối lượng 0,1668g (không phẩy một ba bảy một gam, không kể bao bì) là ma túy, loại Heroine (Heroin)”. Hoàn lại trực tiếp đối tượng còn lại sau giám định gồm; A= 0,1125 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói niêm phong.

Cơ quan điều tra đã thu mẫu nước tiểu của Đinh Văn T và trưng cầu giám định. Tại bản kết luận giám định số 352/KLGD ngày 03 tháng 2 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: “Tìm thấy chất ma túy Morphine trong mẫu chất lỏng màu vàng ghi là mẫu nước tiểu thu của Đinh Văn T - SN 1987, HKTT: Thôn Dân Chủ, xã Phương, huyện Sông, tỉnh Vĩnh Phúc gửi đến giám định”. Hoàn trả đối tượng sau giám định gồm 0,0ml mẫu cùng toàn bộ bao gói được niêm phong.

Tại Cáo trạng số: 60/CT-VKSBX ngày 25 tháng 4 năm 2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố Đinh Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; xử phạt Đinh Văn T từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 29 tháng 01 năm 2024. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Đồng thời đề xuất quan điểm về xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Không tham gia tranh luận gì về tội danh cũng như điều luật mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo Tú. Sau khi phân tích đánh giá những tình tiết có trong hồ sơ vụ án đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo Tú được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Từ đó có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 29/01/2024 tại khu vực ven đường quốc lộ 2 thuộc địa phận thôn Vải, xã Quất Lưu, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, Đinh Văn T đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,1668 gam ma túy Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị bắt quả tang. Hành vi của bị cáo Tú đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Nội dung điều luật quy định: "1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy

thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm: ...c)...Heroin ...có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”;

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện tính coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về việc cất giữ, vận chuyển, tàng trữ... các chất ma túy. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Do vậy, cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, như mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định Đinh Văn T là đối tượng nghiện ma túy, gia đình Tú thuộc diện hộ nghèo, không có tài sản và thu nhập, mục đích tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Tú như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác: Đối với A = 0,1125 gam mẫu cùng bao gói cơ quan giám định hoàn trả sau giám định và mẫu trả sau giám định nước tiểu 0,0ml mẫu cùng bao gói Cơ quan giám định hoàn trả lại sau giám định và 01 lọ nước cất Novocain chưa qua sử dụng; 01 bơm kim tiêm loại 3ml đã qua sử dụng hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ: Bị cáo Tú khai mua của người nam giới không rõ tên, tuổi địa chỉ ở khu vực chợ Vĩnh Yên thuộc phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc nên Cơ quan điều tra không xác định được danh tính nên không có cơ sở để xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 29 tháng 01 năm 2024.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu huỷ A = 0,1125 gam mẫu; mẫu trả sau giám định nước tiểu 0,0ml mẫu cùng toàn bộ các bao gói Cơ quan giám định hoàn trả lại sau giám định; 01 lọ nước cất Novocain chưa qua sử dụng; 01 bơm kim tiêm loại 3ml đã qua sử dụng.

(Toàn bộ vật chứng của vụ án có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 26 tháng 4 năm 2024).

Về án phí: Buộc bị cáo Đinh Văn T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp;
- Viện KSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS- CA huyện Bình Xuyên;
- Cơ sở giam giữ;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS, VP, THAHS.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Thị Tố Uyên

