

Số: 27/2017/QĐ-PT

Quảng Nam, ngày 28 tháng 12 năm 2017

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO VÀ KHÁNG NGHỊ ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Hòa
Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Quốc Thiện
Ông Đinh Văn Long

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 241/2017/QĐ-ST ngày 28 tháng 9 năm 2017;

Tòa án nhân dân huyện T đã căn cứ vào điểm g khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hôn nhân và gia đình về việc “Xin ly hôn” giữa:

- Nguyên đơn: Chị Lê Thị Hồng N, sinh năm 1975;

- Bị đơn: Anh Phan Công T, sinh năm 1971;

Cùng trú tại: Tổ 3, thôn L, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

Tại đơn kháng cáo ngày 01 tháng 11 năm 2017, nguyên đơn chị Lê Thị Hồng N kháng cáo quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 241/2017/QĐ-ST ngày 28 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại quyết định đình chỉ nói trên với lý do quyết định đình chỉ của Tòa án cấp sơ thẩm không đúng pháp luật, ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của chị.

Tại quyết định kháng nghị số 289/QĐKN/VKS-DS ngày 31/10/2017, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện T kháng nghị toàn bộ quyết định đình chỉ giải quyết vụ án trên với lý do: Ngày 23/3/2017 nguyên đơn chị Lê Thị Hồng N nộp đơn khởi kiện kèm theo giấy xác nhận của Công an xã B, huyện T, xác nhận bị đơn anh Phan Công T hiện đang có mặt tại địa chỉ: Tổ 3, thôn L, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Nam nhưng Tòa án nhân dân huyện T lại căn cứ điểm g khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự để ban hành quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là trái với quy định tại điểm e khoản 1 Điều 192 của Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 5 và điểm a khoản 2 Điều 6 của Nghị quyết số 04/2017/NQ-HĐTP.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam, giữ nguyên quyết định kháng nghị, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn chị Lê Thị Hồng N và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân

dân huyện T, hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 241/2017/QĐ-ST ngày 28 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện T.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam, Hội đồng phúc thẩm xét thấy:

Ngày 23/3/2017 nguyên đơn chị Lê Thị Hồng N nộp đơn khởi kiện đến Tòa án nhân dân huyện T để xin ly hôn với anh Phan Công Thành, kèm theo đơn khởi kiện là các tài liệu, chứng cứ và đơn xin xác nhận có nội dung xác nhận bị đơn anh Phan Công Thành hiện đang có mặt tại địa chỉ: Tổ 3, thôn L, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Nam của Công an xã Bình Nguyên, huyện T. Như vậy, theo quy định tại khoản 2 Điều 5 của Nghị quyết số 04/2017/NQ-HĐTP hướng dẫn một số quy định tại khoản 1 và khoản 3 Điều 192 Bộ luật tố tụng dân sự, trường hợp của chị Nga được coi là đã ghi đúng địa chỉ của người bị kiện.

Ngày 03/5/2017 Tòa án nhân dân huyện T đã thụ lý vụ án xin ly hôn của chị Lê Thị Hồng N. Tuy nhiên, trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn anh Phan Công T đã đi khỏi địa phương mà không khai báo tạm vắng và địa chỉ tạm trú với chính quyền địa phương. Như vậy, việc anh T đi khỏi nơi cư trú này được coi là cố tình giấu địa chỉ và Tòa án cấp sơ thẩm cần tiếp tục giải quyết vụ án theo thủ tục chung mà không được đình chỉ việc giải quyết vụ án theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 6 của Nghị quyết số 04/2017/NQ-HĐTP.

Từ sự phân tích trên, việc Tòa án nhân dân huyện T ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án với lý do: *“Bị đơn không có mặt tại địa phương khi Tòa án thụ lý nên chưa đủ điều kiện khởi kiện theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự”* là không phù hợp, trái với quy định tại điểm e khoản 1 Điều 192 của Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 5 và điểm a khoản 2 Điều 6 của Nghị quyết số 04/2017/NQ-HĐTP. Vì vậy, Tòa án cấp phúc thẩm xét thấy cần chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn chị Lê Thị Hồng N và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện T, hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 241/2017/QĐ-ST ngày 28 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện T và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện T để tiếp tục giải quyết vụ án.

Án phí dân sự phúc thẩm: Do kháng cáo của chị Lê Thị Hồng N được chấp nhận nên chị Nga không phải chịu, .

Căn cứ vào điểm c khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn chị Lê Thị Hồng N và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện T, hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 241/2017/QĐ-ST ngày 28 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện T và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện T để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Án phí dân sự phúc thẩm: Chị Lê Thị Hồng N không phải chịu. Hoàn trả lại cho chị N số tiền 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) mà chị N đã nộp tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm theo biên lai thu số 0020467 ngày 01/11/2017 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định (28/12/2017).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- TAND huyện T;
- CCTHADS huyện T;
- Các đương sự;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hòa