

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
KHU VỰC 1 - SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 24/2025/HS-ST  
Ngày 24-9-2025

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - SƠN LA

**Tại điểm cầu trung tâm trụ sở Toà án nhân dân khu vực 1 - Sơn La.**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Thu Hà.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hoàng Ngọc Hùng và bà Quàng Thị Hỏa.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Cẩm Hải Yến - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Sơn La.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Sơn La tham gia phiên tòa:**  
Ông Bế Hoàng Dương - Kiểm sát viên.

**Tại điểm cầu thành phần Phân trại tạm giam khu vực Mường La, Công an tỉnh Sơn La.**

**- Người tiến hành tố tụng:**

Kiểm sát viên: Ông Lương Văn Hoan.

Thư ký Tòa án: Ông Quàng Công Thành.

Ngày 24 tháng 9 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Toà án nhân dân khu vực 1 - Sơn La và điểm cầu thành phần Phân trại tạm giam khu vực Mường La, Công an tỉnh Sơn La xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 21/2025/TLST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2025 đối với các bị cáo:

Họ và tên: **Vì Thị C**, sinh ngày 01/01/1976, tại PT, ML, Sơn La; Nơi ĐKKHKT: Bản L, xã PT, huyện ML (nay là bản L, xã ML), tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 0/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nữ; Tôn

giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; Con ông Vì Văn B, (đã chết), và con bà Cà Thị L, (đã chết); có chồng là Vì Văn S (đã chết) và có 02 con, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2001; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa có án tích hoặc xử lý, xử phạt vi phạm hành chính khác; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/4/2025; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Họ và tên: **Lường Văn Q**, sinh ngày 20/7/1996, tại PT, ML, Sơn La; Nơi ĐKHKTT: Bản L, xã PT, huyện ML (nay là bản L, xã ML), tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 07/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; Con ông Lường Văn P, sinh năm 1950, và con bà Lường Thị T, (đã chết); có vợ là Lò Thị B (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: 01 tiền sự: Ngày 13/7/2022 bị Tòa án nhân dân huyện SM, tỉnh Sơn La áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 24 tháng; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/4/2025; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Người bào chữa cho bị cáo Vì Thị C:* Ông Trần Mạnh T, Trợ giúp viên pháp lý, công tác tại Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt.

*Người bào chữa cho bị cáo Lường Văn Q:* Ông Nguyễn Bá L, Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt.

*Người phiên dịch:* Ông Tòng Văn H, sinh năm 1982. Địa chỉ: Tiểu khu 2, xã ML, tỉnh Sơn La. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 05 phút ngày 02/4/2025, tại nhà ông Vì Văn C thuộc bản P, xã PT, huyện Mường La (nay là bản P, xã ML), tổ công tác Công an xã PT, huyện ML phát hiện, bắt quả tang Vì Văn A đang có hành vi tàng trữ 02 gói nilon màu xanh, bên trong có chứa cục bột màu trắng. Vì Văn A khai nhận nguồn gốc số Heroine trên là do mua của Vì Thị C với số tiền 70.000 đồng để bán lại cho Lường Văn Q.

Vật chứng thu giữ:

- 02 gói nilon màu xanh, bên trong có chứa cục bột màu trắng, nghi là Heroine, thu giữ của Vì Văn A.

- 01 gói nilon màu xanh, bên trong có chứa cục bột màu trắng, nghi là Heroine, thu giữ của Vì Thị C.

- Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 70.000 đồng.

Ngày 02/4/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã ra lệnh khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Vì Thị C. Kết quả: không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Ngày 02/4/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La và Viện kiểm sát nhân dân huyện ML tiến hành bóc mở niêm phong và cân tịnh vật chứng thu giữ. Kết quả xác định: cục bột màu trắng bên trong gói nilon màu xanh thứ nhất (thu giữ của Vì Văn A) có khối lượng cân tịnh là 0,05 gam, lấy hết 0,05 gam làm mẫu gửi giám định ký hiệu CA1; cục bột màu trắng bên trong gói nilon màu xanh thứ hai (thu giữ của Vì Văn A) có khối lượng cân tịnh là 0,06 gam, lấy hết 0,06 gam làm mẫu gửi giám định ký hiệu CA2; 01 cục bột màu trắng bên trong gói nilon màu xanh (thu giữ của Vì Thị C) có khối lượng cân tịnh là 3,57 gam, lấy 0,21 gam làm mẫu gửi giám định ký hiệu C1, còn lại 3,36 gam ký hiệu C nhập kho vật chứng. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường La ra quyết định trưng cầu giám định số 1219.

Tại kết luận giám định số 437 ngày 03/4/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Mẫu gửi giám định ký hiệu C1, CA1, CA2 đều là ma túy, loại Heroine, khối lượng mẫu gửi giám định C1 là 0,21 gam; CA1 là 0,05 gam; CA2 là 0,06 gam; Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 3,68 gam, loại Heroine. Mẫu gửi giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định.

Ngày 02/4/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã ra quyết định trưng cầu giám định số 1221 về loại tiền đối với 01 tờ tiền polime mệnh giá 50.000 đồng và 01 tờ tiền polime mệnh giá 20.000 đồng. Tại kết luận giám định số 456 ngày 10/4/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La đã kết luận: Số tiền 70.000 đồng gửi giám định là tiền thật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Vì Thị C, Vì Văn A và Lương Văn Q khai nhận: Khoảng 19 giờ ngày 01/4/2025 Vì Thị C gặp và mua được của một người đàn ông không biết tên tuổi, địa chỉ 01 gói Heroine với số tiền 1.000.000 đồng tại khu vực ngã ba bản P, xã ML, tỉnh Sơn La. Sau khi mua được Heroine Vì Thị C mang về nhà chia thành 03 gói nhỏ rồi cất giấu với mục đích sử dụng và bán kiếm lời.

Khoảng 19 giờ cùng ngày Vì Văn A đến nhà Lường Văn Q chơi và ngủ lại nhà Quyết. Khoảng 08 giờ ngày 02/4/2025 sau khi ngủ dậy Q bảo A mang theo số tiền 100.000 đồng của Q đi mua ma túy về cùng nhau sử dụng, A đồng ý. Sau khi ra khỏi nhà Q, Vì Văn A tự ý lấy 30.000 đồng trong số tiền Lường Văn Q đưa để mua bánh, còn lại 70.000 đồng Vì Văn A mang đến nhà Vì Văn C (căn nhà hiện Vì Thị C là người đang sống như vợ chồng với Vì Văn C ở, còn Vì Văn C đang đi chấp hành án phạt tù) để mua ma túy của Vì Thị C. Khi gặp Vì Thị C, Vì Văn A hỏi mua được 02 gói Heroine với số tiền 70.000 đồng. Khi Vì Thị C và Vì Văn A vừa thực hiện xong hành vi mua bán trái phép chất ma túy thì bị Công an xã PT bắt quả tang.

Đối với người đàn ông theo lời khai của Vì Thị C là người đã bán Heroine cho Vì Thị C vào ngày 01/4/2025: Vì Thị C không biết tên, tuổi, địa chỉ, việc mua bán không ai biết hoặc chứng kiến. Ngoài lời khai của Vì Thị C Cơ quan điều tra Công an huyện ML không thu thập được tài liệu chứng cứ khác nên không có căn cứ điều tra mở rộng vụ án.

Đối với Vì Văn A: Ngày 14/8/2025 Vì Văn A tử vong do bệnh lý. Ngày 21/8/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã ban hành Quyết định đình chỉ điều tra bị can số 3595/QĐ-CSMT đối với Vì Văn A.

Tại Bản cáo trạng số 96/CT-VKS-KV1 ngày 11/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Sơn La truy tố bị cáo Vì Thị C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015; truy tố bị cáo Lường Văn Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vì Thị C đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; truy tố bị cáo Lường Văn Q đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Vì Thị C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt Vì Thị C từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù giam.

Tuyên bố bị cáo Lường Văn Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt Lường Văn Q từ 20 tháng đến 26 tháng tù giam.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Đối với vật chứng của vụ án: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 03 mảnh nilon màu xanh, 01 túi nilon màu trắng ký hiệu C = 3,36 gam.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 70.000 đồng.

Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Đề nghị miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm đối với các bị cáo.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Vì Thị C khẳng định bị cáo Vì Thị C bị khởi tố, truy tố, xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy; người bào chữa cho bị cáo Lương Văn Q khẳng định bị cáo Lương Văn Q bị khởi tố, truy tố, xét xử về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Song đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng chính sách khoan hồng của Đảng, pháp luật Nhà nước và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì các bị cáo là người dân tộc sống ở vùng điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, trình độ hiểu biết, nhận thức hạn chế, sau khi phạm tội đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo. Đề nghị miễn án phí và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo, vì các bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, thu nhập không ổn định, tài sản không có giá trị lớn.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố, các bị cáo nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Sơn La; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người bào chữa, người phiên dịch không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa các bị cáo Vì Thị C, Lương Văn Q thừa nhận: Ngày 02/4/2025 bị cáo Vì Thị C đã có hành vi cất giấu trái phép 3,68 gam Heroine với mục đích sử dụng và bán kiếm lời, sau đó Vì Thị C đã bán cho Vì Văn A 0,11 gam Heroine với số tiền 70.000 đồng. Bị cáo Lương Văn Q đã có hành vi đưa cho Vì Văn A số tiền 100.000 đồng để mua 0,11 gam Heroine mục đích để sử dụng.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với kết quả điều tra được chứng minh như sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, thông báo kết quả giám định vật chứng của vụ án, lời khai của người chứng kiến.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Vì Thị C đã thực hiện hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Lương Văn Q đã thực hiện hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo Vì Thị C, Lương Văn Q là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo nhận thức được hành vi của mình làm là nguy hiểm cho xã hội và bản thân, nhưng bị cáo Vì Thị C do hám lời bất chính, bị cáo Lương Văn Q do nghiện ma túy, nên các bị cáo đã thực hiện tội phạm. Hành vi cất giấu, cất giữ trái phép 3,68 gam Heroine để bán kiếm lời và hành vi bán trái phép 0,11 gam Heroine của bị cáo Vì Thị C; Hành vi đưa tiền cho Vì Văn A đi mua 0,11 gam Heroine về sử dụng của bị cáo Lương Văn Q đều được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, tội phạm các bị cáo thực hiện đã hoàn thành. Hành vi thực hiện tội phạm của các bị cáo Vì Thị C, Lương Văn Q là thuộc trường hợp nghiêm trọng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự và an toàn xã hội ở địa phương.

[3] Về tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ và nhân thân

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tòa cần xem xét chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa cho bị cáo Vì Thị C, Lương Văn Q áp dụng tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, vì sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo có trình độ hiểu biết, nhận thức kém.

Về nhân thân: Đối với bị cáo Lương Văn Q: Ngày 13/7/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời gian 24 tháng. Bị cáo hoàn thành thời gian chữa trị cai nghiện vào ngày 10/7/2024. Đến thời điểm phạm tội chưa được xóa tiền sự, do đó bị cáo Lương Văn Q thuộc trường hợp có nhân thân xấu.

#### [4] Về hình phạt

Về hình phạt chính: Tòa cần xem xét cân nhắc xử phạt các bị cáo mức hình phạt phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo. Việc cách ly các bị cáo một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có thể đảm bảo được điều kiện và thời gian để các bị cáo cải tạo, giáo dục trở thành người tốt có ích cho xã hội và gia đình, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa giáo dục chung.

Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 251 đều quy định *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”*. Xét điều kiện, hoàn cảnh của các bị cáo, các bị cáo thu nhập không ổn định, tài sản không có gì giá trị lớn, các bị cáo không có khả năng thi hành, Tòa cần xem xét không áp dụng đối với các bị cáo.

Hành vi phạm tội của Vì Thị C, Lương Văn Q xảy ra trước ngày 01/7/2025 và khung hình phạt áp dụng đối với Vì Thị C, Lương Văn Q theo quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017) thấp hơn khung hình phạt theo quy định của Luật số 86/2025/QH15 ngày 25/6/2025 sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật Hình sự. Do đó không áp dụng quy định của Luật số 86/2025/QH15 ngày 25/6/2025 sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật Hình sự khi quyết định mức hình phạt đối với Vì Thị C, Lương Văn Q.

[5] Đối với người đàn ông theo lời khai của Vì Thị C đã bán ma túy cho Vì Thị C vào ngày 01/4/2025, cơ quan chức năng không có cơ sở chứng minh, xử lý.

#### [6] Về vật chứng của vụ án:

03 mảnh nilon màu xanh, 01 túi nilon màu trắng ký hiệu C = 3,36 gam. Là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy theo quy định

tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 70.000 đồng. Là tiền do bị cáo Vì Thị C phạm tội mà có, cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước, theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

[7] Về án phí: Các bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa các bị cáo và người bào chữa xin miễn nộp tiền án phí. Theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án các bị cáo thuộc trường hợp được miễn án phí.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015:

Tuyên bố: bị cáo Vì Thị C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt bị cáo Vì Thị C 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (ngày 02/4/2025).

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015:

Tuyên bố: bị cáo Lương Văn Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt bị cáo Lương Văn Q 24 (Hai mươi bốn) tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (ngày 02/4/2025).

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 03 mảnh nilon màu xanh, 01 túi nilon màu trắng ký hiệu C = 3,36 gam.

Tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 70.000 đồng (Bảy mươi nghìn đồng).

(Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 - Sơn La).

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Toà án: Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Vì Thị C, Lường Văn Q.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 24/9/2025.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND khu vực 1 – Sơn La (2);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Sơn La;
- Bị cáo (2);
- Người bào chữa (2);
- Trại giam CA tỉnh Sơn La;
- THADS tỉnh Sơn La;
- THA hình sự;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

*(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)*

**Lê Thị Thu Hà**