

Bản án số: 111/2025/HS-ST
Ngày 13-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Hồ Điệp

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Luyện

2. Bà Cao Thị Hạ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hoài Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 101/2025/TLST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 113/2025/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2025, đối với bị cáo:

Đoàn Duy Phương, sinh năm 1981 tại Hải Phòng. Nơi thường trú và nơi ở hiện nay: Tổ dân phố Hùng Sơn, thị trấn Cát Bà, huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Đoàn Sĩ Bình (đã chết) và con bà Trần Thị Lôi; có vợ là Nguyễn Thị Hà (đã ly hôn), chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 04 tháng 12 năm 2024, chuyển tạm giam ngày 05 tháng 12 năm 2024; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 15 phút ngày 04 tháng 12 năm 2024, tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Hải Phòng kết hợp với Công an thị trấn Cát Bà, huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng bắt quả tang Đoàn Duy Phương có hành vi cất giấu trái phép ma túy tại khu vực ngã ba xây dựng, Tổ dân phố 1, thị trấn Cát Bà, huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng. Tổ công tác đã thu giữ trong túi áo trước ngực bên phải của Đoàn Duy Phương 01 túi nilon màu trắng kích thước (2x2)

cm bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 điện thoại di động Samsung màu xanh, 01 xe máy nhãn hiệu Jupiter Gravita màu xanh biển kiểm soát 16L7-1583. Tổ công tác đã đưa Phương cùng vật chứng về trụ sở Công an thị trấn Cát Bà lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại bản Kết luận giám định số 1345/KL-KTHS ngày 05 tháng 12 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Tinh thể màu trắng thu giữ của Đoàn Duy Phương qua giám định là ma túy, có khối lượng 0,23 gam loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra, Đoàn Duy Phương khai nhận: Do Phương có nhu cầu mua ma túy đá về sử dụng, nên thông qua mối quan hệ xã hội Phương biết Bùi Thị Hựu, có bán ma túy đá. Những lần đầu, khi cần mua ma túy đá về sử dụng, Phương gọi điện trước cho Hựu để đặt mua ma túy, những lần tiếp theo do đã là khách quen nên Phương không cần phải gọi điện trước cho Hựu mà đến trực tiếp nhà Hựu để mua ma túy. Ngoài bán ma túy đá, Phương biết Hựu còn bán ma túy Ketamine và ma túy thuốc lắc. Phương đã nhiều lần mua ma túy của Hựu, lần gần nhất cách ngày bị bắt khoảng hai tuần Phương mua của Hựu 300.000 đồng tiền ma túy đá, Phương sử dụng hết. Khoảng 12 giờ 05 phút ngày 04 tháng 12 năm 2024, Phương điều khiển xe máy biển kiểm soát 16L7-1583 đến nhà Hựu mua 300.000 đồng ma túy đá. Sau khi mua được ma túy, Phương cất giấu vào túi áo bên phải đang mặc rồi đi về nhà. Trên đường đi về đến khu vực ngã 3 Xây Dựng thuộc Tổ dân phố 1, thị trấn Cát Bà, huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng thì bị Cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp đối với các khu vực liên quan đối với Bùi Thị Hựu tại Tổ dân phố 9, thị trấn Cát Bà, huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng thu giữ: Trong túi quần Hựu số tiền 1.350.000 đồng; tại nhà ở của Bùi Thị Hựu thu giữ 02 điện thoại di động, 01 cân điện tử và 150.100.000 đồng; thu tại nơi ở của Bùi Thị Diễm, sinh năm 1997, nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Tổ dân phố 9, thị trấn Cát Bà, huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng đối diện với nhà của Hựu (là cháu gái Hựu): 06 tàu thủy tinh, các vỏ túi nilon và 02 cân điện tử.

Tại Cơ quan điều tra, Bùi Thị Hựu khai chỉ có một lần duy nhất vào khoảng đầu tháng 12 năm 2024, Hựu bán cho Phương 01 túi ma túy đá với giá 300.000 đồng nhưng lúc đó Phương chỉ có 285.000 đồng tiền mặt. Hựu không thừa nhận việc bán ma túy cho Phương vào ngày 04 tháng 12 năm 2024.

Về vật chứng của vụ án: Số ma túy cùng vỏ bao bì còn lại sau giám định, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung chuyển Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Jupiter Gravita màu xanh biển kiểm soát 16L7-1583, Phương khai mua khoảng 05 năm trước tại một cửa hàng bán xe trong nội thành Hải Phòng (Phương không nhớ địa chỉ cụ thể) với giá 9.000.000 đồng, khi mua xe thì không có giấy tờ mua bán xe. Quá trình điều tra xác minh xác định thông tin chủ sở hữu là anh Đào Xuân Phòng, ở địa chỉ: số 83 Tô Hiệu, phường Trại Cau (nay là phường Hàng Kênh), quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng. Tuy nhiên

Cơ quan điều tra đã xác minh trên địa bàn phường Hàng Kênh, Quận Lê Chân không có công dân nào tên là Đào Xuân Phòng. Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Hải Phòng đã tách tài liệu và xe mô tô trên để tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

Tại bản Cáo trạng số 107/CT-VKS-P1 ngày 22 tháng 5 năm 2025 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Đoàn Duy Phương phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Phản tranh luận, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đoàn Duy Phương như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đoàn Duy Phương phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đoàn Duy Phương.

Xử phạt: Bị cáo Đoàn Duy Phương từ 15 đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; trả lại bị cáo Đoàn Duy Phương một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh đã sử dụng vào việc phạm tội, còn giá trị sử dụng, nhưng cần tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

Bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo không nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của Đoàn Duy Phương phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai người chứng kiến và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó đủ căn cứ kết luận: Do sử dụng ma túy, nên khoảng 12 giờ 05 phút ngày 04 tháng 12 năm 2024, bị cáo Đoàn Duy Phương điều khiển xe máy đến nhà Bùi Thị Hựu để mua 300.000 đồng ma túy đá về sử dụng. Theo kết luận giám định, chất ma túy đá thu giữ của bị cáo Đoàn Duy Phương là Methamphetamine có khối lượng là 0,23 gam. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức việc sử dụng trái phép ma túy là trái pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của nhà nước ta, ảnh hưởng trật tự an toàn xã

hội nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 249 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết định khung: Bị cáo tàng trữ loại ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,23 gam nên phải chịu tình tiết định khung quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đoàn Duy Phương không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định Điều 52 của Bộ luật Hình sự

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Đoàn Duy Phương thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt: Ma túy là tệ nạn xã hội, làm ảnh hưởng đến sức khỏe con người, làm khánh kiệt kinh tế gia đình và là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác. Hình phạt áp dụng đối với đối tượng phạm tội về ma túy cần phải nghiêm khắc nên cần cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[8] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; trả lại bị cáo Đoàn Duy Phương một điện thoại Samsung màu xanh không sử dụng vào việc phạm tội nhưng cần tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đoàn Duy Phương phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Đoàn Duy Phương phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Đoàn Duy Phương 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 04 tháng 12 năm 2024.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Trả lại bị cáo Đoàn Duy Phương một điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG màu xanh đã qua sử dụng số IMEI 1: 358520501006204, IMEI 2: 359421811006209, nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23 tháng 5 năm 2025 tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 12, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo cáo Đoàn Duy Phương phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Đoàn Duy Phương được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung năm 2014, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cao Thị Hạ Nguyễn Thị Luyện

Đặng Hồ Điệp

Nơi nhận:

- TANDCC; VKSNDCC;
- Vụ 1- TANDTC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV06 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng TT, KTNV và THA
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Hồ Điệp

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Huy Du Vũ Thị Minh Nguyệt

Trần Thị Vân Thúy

